

# 咪錶收費昨起加價 每小時16元

# 公共車位不足 部分遭長佔淪「私家」



## 調查報道

全港公共咪錶停車位供不應求，大公報記者發現將軍澳峻瀆旁的石角路公眾停車位，長期至少有四輛車牌尾數相同的「私家車隊」佔據上址錶位同一角落，疑屬一名教車師傅所有，當區區議員直指有關行為是「明顯濫用」，希望警方能加強執法。

公共咪錶車位昨日起加價，每15分鐘由2元增至4元，即每小時16元，但仍較私家泊位便宜，加價對於長期霸用咪錶泊位增加了成本，打擊作用仍有待觀察。



掃一掃有片睇

大公報記者 麥晉璋、古偉勳(文) 盧剛昌、葉浩源(視頻)



公共咪錶車位昨日起加價，每15分鐘由2元增至4元，即每小時16元。大公報記者到多區觀察，均見泊位爆滿。大公報記者何嘉駿、葉浩源攝



石角路公眾停車位，至少四輛尾數均為「5X4」的私家車「車隊」，早前幾乎日夜佔據上址錶位同一角落(左圖)。昨日實施新收費後，停車場內仍有兩輛「5X4」車輛停泊(右圖)。大公報記者盧剛昌、古偉勳攝



大公報記者連日來現場觀察至少四輛尾數均為「5X4」的車輛，長期佔據石角路的公眾停車位一角，排列整齊，有關「私家車隊」的車型，包括越野車、電動車、商務客貨車及家庭七人車，一應俱全；據知高峰期達五、六輛，幾乎是一個「私人車庫」搬到街上，相信不會屬於一般家庭擁有。

### 教車師傅長霸錶位被投訴

「這種情況已見怪不怪，將軍澳工業邨一帶也有類近的情況，車主有入錶又不能說他們違法，但感覺上區內的泊車情況像無王管一樣。」附近居民陳先生經常路過上址，看到這奇怪的情況便向記者反映。

據知情人透露，該車隊屬於一名教車師傅，合共持有五至六部車，經常利用「灰色地帶」長期霸位。他更指多名居民曾報警要求執法，惟至今情況依舊，有關人士更指原因在於車主懂得鑽「灰色地帶」，除每次都有「入錶」，表面上屬於合法使用，即使警方偶爾會在車胎與地面畫線(俗稱「畫鬼腳」)，以判斷車輛是否長期未動，但「5X4車隊」會定時稍稍移動，讓車胎線條「走位」，從而避過檢控。

據了解，「5X4車隊」已霸佔錶位超過一年，令不少居民十分不滿，原因是石角路一帶共有約三萬個單位，卻只有82個公眾咪錶位，即使錶位收費已加價，但私人屋苑車位動輒每月租金6000元，爛地場月租也要近4000元，「5X4車隊」卻長期佔據多個錶位，對附近居民甚不公平。有網民更極度氣憤，強調公眾泊車位給這些自私的車主長期霸佔，其他人根本無得用；有激進網民更表示，要自己買鎖幫這車主鎖車。

大公報記者日前實地觀察，至當晚8時(錶位免費



警方加強巡邏，區內居民亦

時段)仍未見車主現身，不過，車位不時有人代為入錶，據知有人經由「入錶易」流動應用程式，透過手機掃描咪錶上的二維碼來繳付泊車費、延長泊車時間，讓該車隊遙距繳費。但即使遙距繳費，根據《香港法例第374C章《道路交通(泊車)規例》第8條，任何人在同一個錶位連續停泊超過24小時即屬違例，最高可罰2000元。

昨日新收費後，大公報記者再往上址，看到停車場泊了不少車輛，場內仍有兩輛涉事車輛停泊。前往停車的車主江先生表示，停車後才知道已加價，他反映之前在其他地區咪錶位亦難停車，昨天首次往該處停車，覺得找咪錶位不算很難，認為咪錶收費調整或對降低咪錶停車的難度有幫助。

### 將軍澳區車位比例偏低

西貢區區議員方國珊指出，過往曾接獲相關投訴，她表示，若一位車主同時擁有六部車，又長時間停在同一錶位，便是「明顯濫用」。她更指有居民已報警求助逾一年，但警方反映難以處理，因為車主有入錶，又有移動車輛，故難以執法。她希望警方加強巡查，區內居民亦可加強通報。她提到，將軍澳情況比較特別，早在1997年開始發展時，當時舊契的規劃是七個住宅單位才能配到一個車位，令車位嚴重不足，及後發展局與規劃署經過討論後，將新發展地方調節到五個住宅單位配一個車位。不過即使是「五比一」制度，車位仍然嚴重不足，與一些公屋地區比較，相關比例也屬偏低，她建議可進一步放寬，例如附近官地或政府大樓，可以在晚間把車位出租給市民，而部分將軍澳堆填區，例如康城路也可規劃作停車場給市民使用。

## 司機冀加強巡邏打擊「咪錶霸」

### 記者直擊

昨日全港咪錶位加價，大公報記者走訪多區了解市民使用咪錶位及直擊最新「咪錶霸」的情況。在九龍城區，一間早前被指是「咪錶霸」的九龍城龍崗道車房，記者到場見車房前停泊了車輛，有職員在其中一個咪錶位洗車卻沒有入錶，並坦言「有人嚟抄牌咪入錶囉」，然後不願繼續回應記者提問；說罷另一職員見記者來到，即前往入錶。另一間位於九龍城的粉麵食材舖，其貨Van停泊於對面咪錶位，惟沒有入錶，在大公報記者探訪詢問下，職員才往入錶。

### 嘆加價難改資源不足問題

「咪錶霸」黑點之一、大角咀樂群街13至19號的一排車房，適逢周日休息，惟車房前的咪錶位有疑似仍在維修中的車輛停泊，有車輛被升離地面，前後擺放了雪糕筒，大部分咪錶均沒有入錶。另一黑點長沙灣順寧道366號一間車行昨日也休息，車行前的錶位有車輛停泊並有入錶。

佐敦廟街於昨晚晚飯時間咪錶位泊滿車輛。在元朗橋樂坊及體育路的停車場，兩車場的咪錶位亦近爆滿，橋樂坊由於靠近街市，經常有不少買艇的車主前來停泊，而體育路的停車場靠近體育館，駕車前來接送子女的父母絡繹不絕，有司機向記者表示，上址咪錶位可謂一位難求。

有駕駛人士向記者表示質疑，咪錶位加價未必能提高「妥善運用有限泊車位資源」的作用。因為駕駛人士有泊車需要，「加得2元」不至於令人泊短些時間，認為執法部門加緊巡邏並嚴正執法，或利用科技智能執法等，會更有效打擊長期停泊或沒有入錶的問題。中國香港汽車會永遠榮譽會長李耀培表示，警方當然需大力執法，價格調整是會有一定的效果，但並不是解決泊車位不足良藥，而是需供平衡，另外還要增加供應，以及改善替代選擇。

大公報記者 葉浩源



掃一掃有片睇



早前被指是「咪錶霸」的九龍城龍崗道一間車房外停泊了車輛，但未有入錶。大公報記者葉浩源攝



大角咀樂群街13至19號一帶的車房昨日休息，惟店舖前的咪錶位有疑似仍在維修中的車輛停泊。大公報記者葉浩源攝



昨晚晚飯時間，佐敦廟街咪錶位泊滿車輛。大公報記者葉浩源攝

## 運輸署：新咪錶可偵測泊位佔用

### 有助執法

將軍澳石角路「5X4車隊」長期佔據多個咪錶位，運輸署及警方已表示十分關注事件，新一代咪錶系統已配備感應器可實時偵測泊位有否被佔用，並與警務處分享資訊協助執法。

本港路旁的收費泊位屬《道路交通(泊車)規例》規管，當中訂明只要車輛沒有離開有關泊車位，即使繼續入錶，超過24小時便觸犯法例。此外，運輸署的新一代咪錶、配合「入錶易」流動應用程式，允許車主遙距延長泊車時間，但每次連線最多只可購買兩節「最長泊車時段」。而事實上，任何人無法不在場的情況下，遙距續到「兩節」上限。

《大公報》就相關問題向運輸署及警方查詢。運輸署發言人指出，自2021年起使用的新一代咪錶系統，其實已配備感應器可實時偵測泊位有否被佔用，讓運輸署透過電腦系統識別未有付費的咪錶位，與警務處分享資訊，協助執法。該署亦委聘咪錶營運商派員定期巡查各區的咪錶，如發現咪錶位被不當佔用，營運商會通報有關部門，以採取執



九龍城一間粉麵食材舖的貨Van停泊於對面咪錶位，惟沒有入錶。大公報記者葉浩源攝

法行動。有關將軍澳石角路泊車時數方面，該署會不時審視當區泊車位需求，按實際需要維持或調整相關措施。

警方回覆指出，一直關注區內違例泊車情況，任何人在泊車處連續停泊車輛超過24小時，即屬違法，可處罰款2000元。警方會因應情況採取行動，以保障道路使用者的安全及權利。大公報記者 麥晉璋

### 車主有Say



### 比市價收費便宜

張先生：咪錶位多年未有加價，今次加價加幅雖然達一倍，但其實也只是2元，即一個小時16元，還是比大部分停車場市價收費便宜，因此認為屬可接受範圍。



### 恐致停車場加價

陳先生：目前經濟未完全好轉，百物騰貴，政府不應在這個時候帶頭加價，因為咪錶位加價，泊咪錶位貼近停車場收費，停車場必定會相應加價。

## 議員促多策並舉 提升車位流轉

### 善用資源

本港咪錶收費時隔31年加價，特區政府表示，此舉既追補70%通脹，亦希望打擊「咪錶霸」。立法會交通事務委員會委員陳恒鏞及西貢區區議員方國珊均指出，單靠加價難治本，需多策並舉平衡效率與市民負擔。

陳恒鏞認同加價有通脹追補的合理性，但直言「加價與杜絕霸位是兩回事」。他指出，加價後咪錶價格仍處低位，難約束長期佔用者，且現行規定存明顯缺陷：「只要付費就能長期停，甚至有人用來做回收、做生意，完全背離咪錶『短期停車』初衷。」他建議盡快修改咪錶使用的相關法律，明確禁止長期霸佔與商業用途，同時增加咪錶數量、優化執法流程，提升車位流轉效率。

談及後續影響，陳恒鏞坦言加價或引發私人停車場跟風，但長遠解困關鍵在增供應——政府承諾兩年新增1.2萬個車位，有望緩解短缺。他支持商用車維持收費不變，因營運車車位比例不足1:1，40%車輛無固定位，加價會加重負擔；並建議引入閉路電視監控超時停車的情況，同時強調400元違停罰款需平衡力度，避免少數司機「以罰代停」。

方國珊認為加價難阻群租協同、多車接力方式的霸位行為，建議加快用新的「殭屍車」條例，針對長期不動的「殭屍車」，加強巡邏監控；盼將新建住宅車位配比提至「3單位1車位」，開放政府夜間車位，並呼籲執法更人性化，避免臨時停車即吃「牛肉乾」。大公報記者 莫雲