

恪守「四不」乃履職正道



議事論事

吳英鵬

近日，美國新任駐港總領事伊珠麗（Julie Eadeh）抵港履新後，隨即邀請陳方安生等反中亂港勢力的標誌性人物出席相關活動，此舉迅速引發廣泛關注和批評。行政長官李家超表示，希望任何駐港領事不要做破壞性的事，並強調領事有責任恪守有關國際公約及外交慣例，以符合外交官身份的方式履行職務。外交部駐港特派員公署特派員崔建春日前約見伊珠麗，就其到任後有關行為提出嚴正交涉，敦促伊珠麗恪守不干涉內政等國際關係基本準則，並明確提出「四不」要求。

眾所周知，外交官的行為具有高度敏感性。在國際舞台上，外交官的每一步行動都需謹慎權衡，因為它不僅代表個人行為，更體現派遣國的國家意志和立場，外交官的不當行為不僅可破壞東道國當地的利益，也可能給派遣國帶來麻煩甚至災難，特別是當東道國與派遣國實力相當時尤甚。因此，即使享有外交豁免權，外交官也不可為所欲為，而應遵守國際法、外交慣例和禮儀。

一、領事應遵守國際法

從國際法的角度來看，外交官包括領事的職責與權限有明確的法律界限，任何越界行為都可能構成國際法層面的違法，帶來嚴重的法律或／和政治後果。這方面核心的法律框架是1963年《維也納領事關係公約》，第55條規定領事人員「負有不干涉該國（接受國／東道國）內政之義務」。此外，1964年生效的《維也納外交關係公約》第41條第1款也有類似規定，享受外交特權和豁免的人員「負有不干涉該國內政之義務」。不干涉該國內政包括不得以任何方式支持該國政治勢力以及不從事任何可能被視為政治干預的行為。放在香港語境下，就是「四不」，即「不見不該見的人，不同反中亂港分子串聯勾結，不得煽動、協助、教唆、資助反中亂港活動，不得干預涉港國安案件審理。」

香港作為中國的特別行政區，是中華人民共和國不可分離的部分，其事務純屬中國內政。外國領事若無視這一點，不僅無法取得對華外交成果，還將嚴重損害雙邊關係，引發外交危機。伊珠麗上任伊始便高調邀請陳方安生等人出席活動，其行為和意圖很難自圓其說。

首先，即使該次會面在表面上可能被

包裝為私人或非政治性的社交互動，但是鑒於伊珠麗的外交官身份，其行為本身就可被解讀為美國對華政策的延伸。第二，鑒於陳方安生在政治上被廣泛視為反中亂港勢力的頭面人物，因此此類接觸極易被解讀為美國對中國香港事務的干涉，包括試圖通過領事渠道影響香港局勢。第三，伊珠麗作為成熟老練的外交官，身邊也不乏各類專業顧問，她不可能不知道此類接觸可以釋放的政治含義，除非是有意為之。

伊珠麗有意選擇香港敏感政治人物作為首個接觸對象，凸顯了其行為的非建設性。這不僅違反了前述兩個外交公約的精神，也觸及《聯合國憲章》第2條下關於互不干涉內政的原則。歷史上，國際法院在處理類似國際爭端時已多次重申這一規則，例如1986年的尼加拉瓜訴美國案，法院裁定美國支持尼加拉瓜反對政治勢力的行為構成非法干預，違反國際法。同樣地，如果伊珠麗的行動被證實意在影響香港政治生態，違反外交國際法，中國政府有多重機制應對，毋須訴諸國際法院，可直接採取符合國際法普遍實踐的措施，例如宣布其為不受歡迎人士甚至直接驅逐出境。

二、領事應遵守外交慣例和禮儀

外交慣例與禮儀更側重於外交人員行

為的得體性、互惠性和長期實踐形成的默契，這是國際交往中維持和諧的軟性規則。外交慣例源於數百年來的國際實踐，包括強調外交官應尊重東道國的文化傳統和政治現實，避免任何可能引發誤會或衝突的舉動。外交實踐上，新任領事抵達接受國後，通常會先拜會當地政府官員、商界領袖和文化機構，以建立友好關係，這是世界通行的禮儀。例如，在歐盟國家，新任大使往往會遞交國書後，參加正式歡迎儀式，並且有意迴避接觸爭議性人物，以示對東道國的尊重。即使萬不得已要接觸爭議性人物，派遣國也會與東道國啟動「事先協調」機制。伊珠麗卻逆行倒施，不顧外交慣例和禮儀，剛上任便高調會見亂港勢力的頭面人物，這不僅違背了外交中常見的「低調起步」的慣例，還可能被視為缺乏教養的「失禮」行為和冒犯之舉，損害美國本就所剩無幾的國際形象。

香港曾飽受「黑暴」、港版「顏色革命」的大肆破壞，廣大市民記憶猶新，香港社會普遍擔憂外國勢力利用通過殘餘的亂港勢力製造新一輪的動亂。香港社會的擔憂並非沒有根據。回顧歷史，冷戰時期美國外交官在東歐國家頻繁接觸異見人士，實施所謂「和平演變」，導致外交官被驅

逐，與東道國關係惡化。類似事件在當代也時有發生，如近年來某些西方國家駐中東使節因支持反政府示威而被召回。然而，伊珠麗及其背後的勢力應當清醒地認識到，當年的東歐國家與當今之中國在軟硬實力方面存在天淵之別，香港也有了健全的維護國家安全法律機制，在這個背景下美國仍故伎重施只會玩火自焚。

三、駐港領事應恪守底線，多做建設性的事

崔建春特派員對伊珠麗提出「四不」要求，明確了外國駐港領事須遵守的「底線」，各國外交官只有在遵守中方的「底線」的前提下，才可能在中國的土壤上展開合法合禮的外交活動。外交慣例還包括互惠精神，外交官應促進雙方共同利益，而非單方面推進本國議程和政治目的。行政長官李家超呼籲領事從事建設性活動，正是互惠精神的體現：外交應服務於兩國和平發展，而非加劇地緣政治緊張。

展望未來，伊珠麗若能調整策略，在恪守中方「底線」的前提下，多聚焦於中美在香港的共同利益，加強中美在經貿、科技和人文領域的交流，則可減少不必要的外交摩擦，避免禮儀失當，造福兩國人民。

全國港澳研究會會員、大律師

選民登記數據釋疑：破除陰謀論 見證選舉公正

維港觀瀾

董光羽

立法會換屆選舉12月7日舉行，選舉事務處日前發表正式選民登記冊，登記選民約有413萬9千人；另外，今年新登記選民人數為3萬6千多人，比去年多近一倍。選舉事務，人人息息相關，相關數據公布後，隨即引起社會討論，當中大部分屬客觀陳述，但亦有小部分充滿陰謀論的分析，包括聲稱「選民人數跌，或有助推高投票率」，意有所指。選舉從來都是容易被別有用心者詆毀攻擊，但只要大家稍稍分析數據，再配合香港實際情況審視，即可發現類似說法全屬穿鑿附會。

新增選民登記較去年多近一倍

根據最新的正式選民登記冊，登記選民有約413萬9千人，比去年少7萬多人；而新登記選民則比去年多接近一倍，達到3萬6千多人，是自2022年以來最高。整體選民數字中，36至40歲、66至70歲，以及71歲或以上組別的登記人數都錄得升幅，其中71歲或以上組別的增幅最大，多了2萬8千多人，上升3.8%。至於21至25歲組別，則較去年減少3萬8千多人。

今年新增選民人數達到3萬6千多人，數字真的可稱為「低」嗎？是的，相較2019年和2020年這極不尋常的兩年，數字的确是「低」，但大家亦知道，那兩年的社會氣氛絕對是「不正常」，當時香港正經歷修例風波與黑暴，有破壞勢力刻意挑撥和製造內部矛盾。翻查資料，2019年和2020年的新登記選民數字，共計有80萬人，比2013年至2018年六年新登記選民的總和還要多！大家捫心自問，這算得上是「正常」嗎？還是一定程度上反映當時社會氣氛泛政治化、極端化？可惜的是，香港正從由亂到治邁向由治及興，社會已經復常。

依法辦事剔除不合格選民登記

選民人數減少，當然是因為新登記數字較被剔除登記的少。之所以出現此情況，全

因特區政府嚴格把關。選舉事務處早前曾披露今年經過法定查訊程序，如未有回覆選舉事務處查訊信件以確認登記住址或資格後，剔除大約7萬名選民的登記。如此做法，能有效確保載於選民登記冊上的，均是合資格和有權投票的合法選民。被依法剔除的選民登記，再加上離世的選民，加起來已超過10萬人，這亦解釋了今年登記選民總數減少。

至於有評論聲稱：「選民人數跌，或有助推高投票率」，這毫無疑問是陰謀論。剔除未能通過法定查訊程序的登記，由始至終都是為了維護選舉公正，不涉其他考慮。

人口老化吸引長者登記為選民

再來是「新登記年長選民，較新登記年輕選民多」這現象。筆者認為，在人口老化極度嚴重的香港，這其實是正常不過。香港人口老化速度位居世界前列，據當局推算，在2021年至2030年的十年間，香港正經歷香港歷來最快的人口老化，65歲及以上人口年均增長率達到4.0%。估計至2039年，65歲及以上人口將由2021年的150萬（佔總人口20%）上升至252萬（31%）。高齡長者（80歲及以上）的比例亦將由2021年的40萬（5%）增至2039年的93萬（11.5%）。相較長者，近幾年香港年輕人佔總人口的百分比，卻是穩定地下降。根據政府統計處網站資料，2022年底，20至34歲的青年佔本港總人口8%，及至2025年年中，相關百分比已下降至7.4%。比較「年輕人」和「長者」各自所佔本港總人口的兩組數據，「新登記年長選民，較新登記年輕選民多」便不足為奇了。

在人口老化嚴重的背景下，長者人數愈來愈多，那些原本沒有登記為選民的長者，開始關注政府的醫療、福利，甚至是環境政策，繼而意識到必須登記為選民，才可在年底的立法會選舉中投選候選人；明白箇中由後，即可發現上述現象根本正常不過。

至於年輕選民，參考外國經驗，他們的登記和投票意欲一向都較低。據報道，倫敦大學皇家霍洛威學院政治學教授斯洛姆的研究發現，在英國和美國等發達國家，年齡介乎18至30歲的選民投票率，往往較其他選民偏低約三分之一；而美國布魯金斯學會對人口普查數據的分析亦顯示，在2022年美國中期選舉，65歲及以上美國公民中有約三分之二參與投票，是18至29歲人群投票率的兩倍多。筆者無意揣測，個別人士放大「新登記年長選民，較新登記年輕選民多」背後的理由，但亦建議大家對此現象以平常心看待，毋須過分解讀。

呼籲選民登記從來不容易

要吸引合資格市民登記為選民，往往需要耗費相當資源。數年前入境處連續數年推行「全港市民換領身份證計劃」，當時部門間通過協作，由選舉事務處在各間智能身份證換領中心派員宣傳和即場為市民進行選民登記。在換證計劃完成而換證中心結束後，也變相少了一個與市民面對面接觸的渠道去進行登記。

無論如何，縱使選民總數下跌，但今年的選民登記活動，成績其實已相當不錯。市民在解讀相關數據時，需立足宏觀視角，從香港社會整體發展情況去考慮。當局將來推動選民登記時，亦要思考更多可以吸引年輕人的方法，包括以更新穎的宣傳模式、採用貼近年輕人「語言」的手法去宣傳。

9月30日，選舉事務處選舉資訊中心舉辦賀國慶開放日，選舉管理委員會主席陸啟康與青年就選舉相關議題進行交流，加強他們對國民身份的認同和加深他們對公民責任的認識，可見當局心思所在。但不管如何，選舉「公平、公開、公正」等基本原則仍是最重要的，事事從陰謀論出發，對推動公眾了解選舉、登記做選民以至參與投票不單無助，反而有害。

時事評論員

在改革中強化競爭力

行政長官李家超發表的施政報告是一份廣納民意，着力推動經濟多元化發展的施政報告。



行政長官李家超發表的施政報告是一份廣納民意，着力推動經濟多元化發展的施政報告。施政報告展開公眾諮詢期間，特區政府舉辦逾四十場諮詢會，特首並率領司局長出席多場地區諮詢會，同時聽取了立法會不同黨派和專業團體的意見。就以筆者提出的意見為例，施政報告吸納了其中九項，當中包括整合一站式平台協助內地企業「出海」，以及推行寵物友善政策等，相信能為香港經濟發展注入新動力。

資料顯示，去年中國對外直接投資衝破1萬億元人民幣，內地企業「出海」步伐明顯加快。事實上，不少內地朋友曾經向筆者反映，表示香港特區在內地的不同機構都提供協助內企「走出去」的服務，問題是缺乏一站式的平台，令他們感到有點不知所措。希望特區政府能協助他們更好地利用香港的專業服務「走出去」。

今年5月，筆者在立法會答問大會上向特首提出相關建議，隨後亦向特首提交信函，詳細交代這個想法。據悉，特首對這個建議亦表認同，並要求政策局認真考慮，提出建議。特首在這份施政報告中提及「出海」共13次，並提出主動招攬內企利用本港平台「出海」，提出要整合香港的外地辦事處，包括投資推廣署、貿發局和本港駐內地的辦事處，組成一站式平台，成立「內地企業出海專班」；商務及經濟發展局局長將督導「出海專班」工作，協調各政策局、部門和機構，為「出海」企業制訂多元方案。

強化「引進來、走出去」作用

筆者相信，特區政府此舉可以更好發揮香港「超級聯繫人」的角色，

議會內外

陳仲尼

強化在「引進來、走出去」的作用。同時，這一措施不僅有助於內地企業開拓國際市場，也將為香港的專業服務業帶來新機遇。例如金管局將推動銀行業，特別是內地銀行在港設立區域總部，利用香港優勢輻射開拓東南亞和中東等地區市場，提供更全面的跨境金融方案。政府還將吸引更多內地企業在港設立財資中心，並於明年上半年完成研究優化稅務寬減措施。這些措施將進一步鞏固香港作為國際金融中心的地位。

另一方面，施政報告提出會推出容許狗隻進入的食肆牌照，結束長達30年的寵物狗入餐廳禁令，是在現行政策中拆牆鬆綁，為推動寵物經濟踏出重要一步。

新政策允許食肆申請特別牌照，讓狗隻進入餐廳。獲批食肆會有明確標識，標示顧客可攜帶狗隻進入。政府消息人士表示目標明年推出計劃，會設有配額制度，實際配額數字要跟飲食業界討論。

然而，業界對這一政策反應不一。有餐廳負責人擔心牌照條款會更苛刻，可能需要改裝餐廳，從而增加投資成本。也有業者擔心標明允許寵物入內可能會流失不喜歡狗的顧客。不過，筆者相信，政策將為餐飲業帶來新契機，吸引更多飼養寵物的顧客，促進生意增長。

正如特首所說，香港正處於經濟轉型期，這過程是逆轉不了，轉型更是邁向經濟更強大的必經過程。因此，無論是助力國家經濟開放，還是改善本地民生消費，這些政策都體現了香港在變革中展現其獨特價值與活力。

全國人大代表、香港立法會議員

美再次上演政府停擺鬧劇

國際觀察

靖偉

美國政府又關門了。當地時間10月1日，美國聯邦政府時隔近七年再度停擺。這種政治僵局下的無解鬧劇，將讓美國付出慘重代價。

據分析，聯邦政府關門一周，美國GDP就可能損失70億美元。美國國會預算辦公室數據顯示，停擺期間，約75萬聯邦僱員被迫無薪休假，他們每天的薪酬總成本約為4億美元。更令人擔憂的是，特朗普政府此前已啟動大規模裁員計劃，超過15萬名聯邦僱員將被迫離職，這使得此次關門的影響更加複雜和深遠。

美國股市、債市和黃金對聯邦政府停擺的反應各異。過去7次超過10天的政府停擺中，美股期指4次下跌，標普500指數平均累計下跌0.2%。對於美債而言，關門期間及「關門」後3個月內，10年期美國債收益率均值普遍上漲，而黃金在政府停擺期

間的收益率也普遍上漲，且停擺時間越長，黃金漲幅越大。

公共服務領域，政府關門導致國家公園、博物館和紀念碑等可能關閉或縮短開放時間，美國務院領事館和移民局的部分窗口將放慢工作甚至關閉，護照、簽證等證件辦理時間被拉長。交通、旅行、醫療、公共衛生等都將受到影響，人手短缺不僅會導致航班延誤，新航線審批、機師培訓和執照發放也會停止。

民主共和兩黨共同擺爛

對普通民眾而言，政府關門帶來的打擊是直接而嚴重的。停擺期間政府工作人員沒有拿到工資，給許多人造成了經濟困難，不得不通過網上籌款或食物銀行度日。此次情況可能更為嚴峻，因為特朗普政府已啟動了大規模裁員計劃，超過15萬名聯邦僱員將於本周接受計劃離職，這是美國

歷史上最大規模的集體離職。

對美聯儲而言，政府關門無疑是一場「蒙眼開車」的危機。美聯儲官員將在10月28日至29日召開下次議會議，將因關鍵經濟數據的缺失而面臨巨大挑戰。美國勞工統計局將暫停所有運營，原定在停擺期間發布的經濟數據將不會發布。這意味着聯邦政府政策決策出現偏差。

自1981年以來，美國政府停擺15次，歷時最長的一次停擺發生在2018年年底至2019年年初，特朗普第一任期內政府也曾關門35天。今次停擺的深層原因，是民主共和兩黨在預算撥款問題上的嚴重分歧，希望通過「錢」來迫使對方讓步。而且，共和黨認為利用預算撥款將政府關門的責任歸咎於民主黨，而民主黨人則試圖通過政府關門迫使共和黨作出讓步。這種政治博弈可以說是驢象兩黨共同擺爛的政治鬧劇。

政府關門的經濟和社會代價，遠超兩黨政治博弈的短期利益。美國民眾對政府關門的反感日益加深，多項民調顯示，大多數美國人認為政府關門是一種不負責任的政治行為，反感用權力僵持來操弄公共機構。

政府關門已成為美國政治體系的頑疾，其背後是兩黨制下政治博弈的必然結果，也是深層次社會結構變化的體現。隨着社會福利支出不斷增加，減稅政策卻未能相應調整，使得財政赤字日益擴大，加劇了矛盾。

無法打破常態性關門僵局

在當前美國經濟已顯疲態的背景下，聯邦政府停擺關門無疑將進一步放大衰退風險。有經濟分析師警告，如果政府關門持續時間較長，將對美國經濟造成實質性傷害，甚至可能將美國經濟推向崩

潰的邊緣。

當政治僵局成為常態，當政府關門成為年度戲碼，美國的全球領導地位和國際信譽都將受到嚴重損害。在當前全球政治經濟格局深刻變化的背景下，美國需要的不是政治博弈的「遊戲」，而是負責任、可持續的治理。

美國政府關門的代價，最終由普通民眾承擔。當聯邦僱員被迫無薪休假，當低收入家庭無法獲得食品券和住房援助，當經濟數據缺失導致決策失誤，當金融市場因不確定性而波動，美國社會每一個人都在為政治僵局付出代價。

因此，美國兩黨須摒棄狹隘的黨派算計，才能打破政府習慣性關門的僵局。但因為政治制度的系統性缺陷，聯邦政府還是每隔一段時便會上演關門鬧劇，這正是美國的最大悲哀。

國際關係學者