



# 大學排名「東升西降」 打造「留學香港」正當其時

**新聞背後**  
**梅若林**

泰晤士高等教育 (THE) 公布最新世界大學排名，香港8間資助大學全數上榜，其中5間位列全球百強，讓香港成為全球唯一所有上榜院校排名均「全線上升」，並且擁有最多世界百強大學的城市。這次排名的優秀成績，不僅僅是分數上的提升，其背後更體現了「香港模式」高等教育的優勢，亦即東西方優勢的結合，以及教育資源的高效利用，使香港能在新時代的高教與人才競爭中脫穎而出。

## 國際化環境吸引海外人才

今次THE的排名有幾個特別的現象。雖然以全球最頂尖的大學而論，英國牛津、美國麻省理工、普林斯頓、英國劍橋等傳統名校仍然佔據榜首位置，然而從宏觀角度看，歐美許多大學在教學、研究環境、研究質素、國際視野及產業影響等指標上，都呈現退步狀況；取而代之的是，以中國為首的亞洲院校，排名連年上升，當中香港的表現尤為突出，各大學晉身全球百強的密度可謂獨一無二。據THE分析，現時

世界正加速形成一個有別以往西方主導的新學術、創造、變革核心。

大學排名出現「東升西降」現象並不難解釋。以美國為例，自從特朗普再度就任美國總統以來，就毫不掩飾地對海外人才「下毒手」。先是恐嚇哈佛停收國際生，到最近更表示哈佛要交高達5億美元的和解金；再來是向每名H-1B簽證申請人徵收10萬美元的天價費用，讓美國從原本的人才大國搖身一變成了「趕人才大國」。至於歐洲，由於俄烏衝突帶來的經濟影響，加上右翼崛起和民粹主義盛行，大學也或多或少面對政治和資金問題，最終形成高等教育重心東移。

然而，即使撇除歐美因素，放眼全亞洲，香港各大學仍然有非常突出的表現。這當然不是幸運或偶然，一部分是歸功於各大學和特區政府近年努力的成果，另一方面則是香港高教文化在如今的國際環境下擁有的獨特優勢。

第一是國際視野。如果細看這次排名的各項評名準則，不難發現「國際化」被評為多間大學取得佳績的關鍵優勢。例如港大在國際生、教職員比例和跨國合作等

方面得到高度評價；科大則在「國際視野」這項評分標準上幾乎拿到滿分。這都是其他大學少見的特色，是香港在「一國兩制」下保持高度開放，而且以兩文三語為主要語言產生的優勢。

亞洲其他國家和地區例如日本、韓國其實都不乏頂尖大學，長年來在科研成果和專利方面都有傑出的成就，但若要論一個有利跨國或跨語言合作的環境，香港仍然是亞洲以至全球最開放的地區之一。在東升西降的背景之下，當海外人才無處可去而選擇到亞洲留學時，香港便順理成章成為不少人的首選之地。比如早前特朗普恐嚇哈佛之時，以科大為首的各大學迅速伸出橄欖枝，隨即吸引了多名國際人才回流。

在今年施政報告中，特區政府也表明會成立「留學香港專班」，與教資會、創科局、人才辦、各大學、海外經貿辦和駐內地辦事處等加強推廣香港高等教育，例如撥款400萬資助各大學加大國際和內地、推動專上院校舉辦更多暑期遊學活動，和推出更多高增值「遊學香港」活動，宣傳「遊學香港」品牌等等。

第二是有限資源的高效利用。作為全球唯一一個擁有5間百強大學的城市，固然是一個非凡的成就，但從側面看，其實也反映了香港本身資源的有限，其中最突出的莫過於土地問題，比如宿位不足就是大學生長期關注的問題。

## 加快發展北都大學城

然而，香港高教近年發展的關鍵正在於高效的資源分配和針對性支持非本地生的政策，使相關教學指標得以提升。如特區政府不斷投入資金，放寬非本地生限額並出台多項「搶人才」政策，截至今年八月底，各項輸入人才計劃收到逾52萬宗申請，當中超過35萬宗獲批，同期經各項人才入境計劃抵港的人才超過23萬人。同時中央也推出了便利兩地科研人員交流合作，以及科研資金「過河」等一系列政策，有力支持香港高教發展。

2025至26財政年度，特區政府在教育方面的經常開支撥款為1029億元，佔總經常開支17.5%，是整體開支其中一個最重要的部分。而隨着政府提升非本地學生限額一倍以來，各大學積極招收來自不同國

家或地區的學生，尤其是「一帶一路」沿線及東盟國家的學生，顯著提升了非本地生比例，讓本港大學更具人才吸引力，集聚更多優秀師資和研究資金，形成良性循環。

而目前正密鑼緊鼓建造的北都大學城，也會成為香港高教突破地理限制的關鍵。在最新一份施政報告中，政府表明成立「大學城籌劃及建設組」，實地考察不同地方大學城的成功模式，研究把香港優勢學術領域與產業深度結合發展的路徑，以及促進內地和國際領先的大學或研究中心進駐的策略。而本港19間專上院校早前亦有參與大學城的諮詢活動及提交建議書，其中有部分院校計劃在北都成立「衛星校園」，更有院校計劃將整個校園遷至北都。

THE世界大學排名的成績對香港高教無疑是鼓舞，但香港也不能因而放鬆心態，畢竟在可見的未來，全球高教競爭將越趨激烈，尤其是亞洲地區其他頂尖大學不可能駐足不前，並會成為香港主要的競爭對手。唯有繼續鞏固優勢、善用未來國家「十五五」規劃等新機遇，方能在打造出「留學香港」的「金字招牌」。

# 勇於改革破局 加快發展步伐



議會內外  
林筱魯

行政長官新一份施政報告主題為「深化改革 心繫民生 發揮優勢 同創未來」，重點無疑在於「深化」二字。

改革不同完善，後者是持續的調整優化，前者是針對環境轉變的徹底革新，涉及根本問題，亦會觸動範式轉移。過去三年多，有賴穩定下來的社會政治環境，以及完善選舉制度後，特區政府在行政主導原則下，針對一系列老大難問題，由頂層着手，以果斷態度和快速的步伐制訂政策和法案。從住宅樓宇管理責任、推動隧道分流、改變土地註冊制度，到完成基本法第23條本地立法，通過「簡樸房條例」等問題，在行政立法良性互動下，逐一得到解決。這些都是「破局」能量的展示，也是敢於擔當的表現。作為第七屆立法會的一員，筆者有幸能與政府同行。

## 主動對接國家發展戰略

「破」是改革決心的展現，「立」則是穩固改革根基的工程；「破」需要抓準時機，「立」則要求長治久安。「深化改革」必須破立並舉，不單以站在山巔的視野洞悉風險，亦必須透過不同層面的感知掃除盲點。若深化的過程並非由內至外推展，亦即行政系統未能主動挖掘潛藏問題，甚至未能適時及有效地回應社會各界對政府施政的期望與反響，那便容易孕育反動力量。

有見及此，筆者在2022年底，便於立法會動議「深化行政改革，堅持完善治理體系」的議員議案，指向政府行政系統在文化、體制以及執行層面的不足。若特區政府是一台運輸機器，所負載的從不單是香港的經濟民生所需，而是支持國家發展以至世界金融貿易流通的高頻精密運作。如何在文化層面，由政府

內部從上而下帶動意識改變，推動體制創新，借助科技構建「決策區塊鏈」，強化社會經濟建設的承載力和促進跨域生產要素的流量及流速，才是「深化改革」的最重要目標。

今年是國家「十四五」規劃收官之年，過去5年，國家以創新驅動發展以及塑造發展新優勢取得舉世矚目的成果。而在持續鞏固經濟根基、協助國家全面開放、建設現代化經濟體系和確保總體國家安全現代的課題上，香港須主動對接國家發展戰略，更好融入國家發展大局。

中央確立香港「八大中心」定位，是因為香港在相關範疇上有其優勢與潛力。面對經濟轉型，我們既需鞏固提升現有優勢，亦需敏察風潮，乘勢揚帆破浪，挖掘拓展新優勢。但不論攻守，都必須先在生產要素層面蓄能儲力。

現屆政府在土地開發及基礎建設方面已展開華章，規劃多時的城建設概念已從圖紙變成施工現場；人才門戶亦已向世界各地敞開；亦從未間斷憑藉完善法規和持續推廣接軌國際標準和水平的專業服務；此外，吸納及有效利用資本的渠道與平台，一直維持暢順；而數據的自由流通及安全，亦長期受到適當保障。這都是在秉持守正理念下持續改革得來的成績。

然而在波譎雲詭的世界變局下，創新需要更積極主動的施政取態、更靈活的行政體制、更同類的決策機制和更機動的執行力。這一切都指向提速、提量、提質、提效的「深化改革」目標，而在推動深化過程，亟需抓緊「速、量」與「質、效」兩面的相應關係。

香港的經濟建設是國家發展的重要一部分，並非獨自運行。金融、貿易及專業服務是香港經濟的三個主要板塊，從來都不只服務本地所需，而是要充分利用區域協同的市場規模效應及產業生態環境，聯通外部資源，服務國家發展

所需。香港應加速和深化改革步伐，與國家同頻共振，為創科發展所需的投融資生態、全球貿易網絡、產業標準設定權、人才匯聚環境等主要範疇，創造更優越的發展條件和維護系統。

## 兼顧「質」「量」的人口政策

「深化改革」必須勇於正面面對發展瓶頸與痛點。香港的發展動能在於「人」，人口結構及人力資源配對狀況直接影響「產能」與「產值」。創科需要科學家與技術人員，但更需要來自世界各地、敢冒險的企業家；前兩者可以通過教育科研系統培養，後者必須依靠自由和充滿機遇的營商及投資環境吸引。因此，兼顧「質」與「量」的人口政策不能或缺。

科研需要資本，美國創科投資市場的深廣度仍遙遠領先世界各地，香港需要通過拓展債券、大宗商品交易、證券及知識產權市場，擴大支撐創科產業上、中、下游發展的資金池，促進內地創科企業與資本市場對接，並積極伸延國際貿易網絡，協助打造科技產權與資本融合的產業發展加速器，為區域與全球南方建立不受霸權威嚇的科創熔爐。同時，香港亦需要積極拓展離岸人民幣業務，助力國家強化在金融領域的系統對抗能力，維護體系安全。

「深化改革」也需與民同行。當科技應用全面滲透至日常生活與工作的各個層面，人人擁抱創科便是文化上的範式轉移，正是筆者在今屆立法會宣誓始畢，便立即與多位友好成立「智慧生活促進組」，倡議智慧城市建設的原因。相信亦是2025年新一份施政報告，着力推動人工智能與數據科學發展的初心。往前看，國家今後將繼續在自主研發科技的道路上奔馳，在未來必會與各國攜手引領世界前行，香港不可能缺席。立法會議員

# 白石角站再三延誤 創科發展豈能「等車」

港鐵白石角站規劃發展方案原定於今年第三季度公布，但發展局日前在回應傳媒時表示，仍在與港鐵磋商



議論風生  
陳克勤

本港不同地區的工作人員來說，每一次延期規劃，都意味着更漫長的等待和失望。

另外，科學園一些企業有近半員工居於深圳，需要每日往返於港深兩地，卻缺乏直達深圳陸路口岸的巴士服務，只能依賴東鐵綫及接駁巴士上下班。這種交通方式不僅耗時費力，更在高峰時段遭遇擁堵，進一步加劇了通勤者的不便。科學園作為香港創科產業的中心地帶，其交通配套的滯後，已經出現跟不上產業發展步伐的情況，成為制約創科產業進一步壯大的瓶頸之一。

隨着河套香港園區、北都等創新科技片區逐步成型，可以預見的是，跨境交通需求與日俱增，對高效、便捷的交通網絡的需求也將更加迫切。若因交通不便降低創科人才來港發展的吸引力，對於銳意發展新興產業的香港而言，實在是得不償失。

## 增設巴士路線滿足出行需求

俗語有云，「路通人通，路通財通」。交通的便捷性不僅是衡量一個地區發展水平的重要指標，更是吸引人才、促進經濟交流的關鍵因素。香港向來以高效率、便捷的交通網絡聞名於世。因此，對於白石角站的規劃發展，政府與港鐵之間應盡快就興建成本等關鍵問題達成共識，形成合力，加快項目推進速度。同時，短中期更應考慮增設直達深圳陸路口岸的巴士路線，優化現有交通網絡，以更好地滿足科學園及周邊地區居民的出行需求。

如今，香港創科產業的發展正處在一個關鍵的歷史節點上，交通基礎設施是否完善，將成為產業發展前景的重要因素。政府應以更加前瞻性的眼光和更加務實的行動，推動港鐵白石角站等關鍵交通項目的落地實施，為香港創科產業的騰飛插上翅膀。民建聯主席、立法會議員

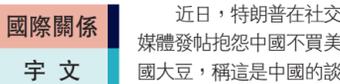
港鐵白石角站規劃發展方案之所以一再推遲，核心「阻滯」在於興建成本上政府與港鐵未能達成共識。政府一向以「基建先行，創造容量」為核心理念，致力於通過運輸基建驅動發展，旨在構建一個宜居、具競爭力及可持續發展的香港。然而，如今在現有鐵路沿線加建一個站的預計完工時間，竟與新建一條鐵路所需工期相差無幾，這本身就已經違背了上述理念，未能充分展現出基建提速增效、優化資源配置的應有之義。

交通不便制約產業壯大

港鐵方面表示，項目由政府主導，會積極配合。但這種「配合」在期盼早日通車的當地居民和通勤者眼中，難免被視為互相推諉、責任不清。事實上，進駐香港科學園企業數量自2020年起便呈現增長態勢，隨之而來的是工作人員數量的顯著增長，從最初的13500人躍升至目前的24000人，增幅高達77%。這一數據體現特區政府在創科產業規劃成效顯著，但也對包括交通在內的配套設施提出了更高的要求。

發展局指出，港鐵白石角站將於2033年或之前通車的目標並沒有改變。但對於每天需要花費大量通勤時間往返科學園與

# 美對華的「豆爭」與特朗普的「底牌」



近日，特朗普在社交媒體發帖抱怨中國不買美國大豆，稱這是中國的談判手段。特朗普還把中國不買美國大豆問題歸咎於前任拜登，並承諾將利用加徵關稅的收入幫助農民。

抱怨中國、安慰農民、卸責拜登，符合特朗普的性格。不過，這也暴露了美國的「底牌」，因為特朗普的心浮氣躁恰恰犯了談判的大忌：在談判前顯得焦慮不安。這意味着，中國打出的「大豆牌」擊中美國七寸，也讓特朗普方寸大亂。

眾所周知，美國的農業州是特朗普的「鐵票倉」。這些地區長期以來依賴對華出口大豆、玉米、豬肉等農產品，中國市場直接關係到當地數百萬農民的生計。一旦失去中國市場，不僅經濟受損，政治支持也將動搖。中國暫停採購美國大豆，轉向南美進口大豆的舉措，正是對美國貿易霸凌的精準反制，它讓美國意識到，貿易戰沒有贏家，但美國的農業可

能輸得更慘。

## 美國「痛感」遠超中國

這場「豆爭」也暴露了美國對華戰略的嚴重誤判。特朗普政府一度認為，中國對美國市場依賴度高，可以通過關稅戰逼迫中國讓步。然而，現實是中國早已實現出口多元化，對美出口佔總出口的比例已從2017年的19%降至2024年的不足15%。相反，美國農業對華依賴度卻高達20%以上。德國伊弗經濟研究所的測算顯示，即使中國對美出口下降80%，其整體外貿也僅減少約10%，而美國農民則可能面臨破產潮。這種結構性的不對稱，決定了美國在貿易戰中承受的「痛感」遠超中國。

中國在「豆爭」中佔據主動，不僅體現在供應鏈的靈活調整上，更體現在戰略定力上。面對美國的關稅威脅，中國沒有慌亂，而是迅速轉向巴西、阿根廷等南美國家，確保了大豆供應的穩定。同時，中國還在國內推動大豆增產計劃，提升自給

能力。這種「內外兼修」的策略，使中國在博弈中進可攻、退可守，完全掌握了主動權。

更重要的是，中國在農業領域的反制，正在轉化為在其他領域的戰略優勢。當美國農民因大豆滯銷而向政府施壓時，美國政府在關稅、科技乃至台灣問題上的立場也面臨調整壓力。中國可以利用這一槓桿，在未來的談判中要求美國在高科技出口管制、對華投資限制等問題上作出更多讓步。畢竟，美國政府無法長期承受來自國內農業利益集團的政治壓力。

特朗普將中國不買大豆歸咎於拜登，這不過是推卸責任的說辭。真正的問題在於，美國將經貿問題政治化，試圖通過「脫鉤斷鏈」遏制中國發展，卻忽視了市場規律和經濟現實。中國在大豆貿易中的表現，正是對這種錯誤戰略的有力回擊。

而美國農民卻承受大豆出口量大跌的沉重打擊？答案很簡單：中國始終秉持開放合作的態度，而美國卻在自我孤立。德國基爾世界經濟研究所首席經濟學家指出，美國正在將自己孤立於全球貿易體系之外，而中國仍在向世界開放市場，這使得中國在博弈中居於有利地位。

## 中國「不買」美將奈若何

從目前看，中國在「豆爭」雖然難言完勝，但也佔據了主導地位。需要說明的是，中國並非「豆爭」的發起者，而是為了本國利益而被迫對美「鬥爭」，箇中邏輯再次表明，美國或許可以對其他國家進行單邊主義譴討，但中國不吃這一套。而且，中美「豆爭」不僅讓美國顏面盡失，也是中國捍衛國際公義的表現。中國向世界表明，中國不會在壓力面前屈服，但也不會主動挑起衝突。中國有能力在必要時進行精準反制，也有智慧通過多元化戰略化解風險。這種既堅定又靈活的姿態，不

僅會贏得國際社會的尊重，也為世界提供了反制美國的有效方案。

無論是中國打出的「稀土牌」還是「大豆牌」，都在證明美國將中國視作敵人而非貿易夥伴，這條路越來越走不通。相比特朗普全球為敵簡單粗暴的關稅武器，中國不僅有應對美國的底牌，還能通過多元化採購、技術升級、產能迭代以及開發新興市場破局突围甚至對美國「反殺」，而特朗普越來越像中國寓言故事中的「黔之驢」。

更糟糕的是，當特朗普在這場「豆爭」中方寸大亂時，美國各派政治勢力開始批評特朗普對華「軟弱」。這讓對華強硬但敗下陣來的特朗普情何以堪？

APEC峰會本月底將在韓國慶州舉行，特朗普對中美元首峰會充滿期待，希望中國能夠多買美國大豆。但在此之前，特朗普應當放棄單邊主義，重新學習大國平等相處之道。

國際關係學者