大公報
2025年10月10日 星期五

大公報社評

私有化恒生銀行彰顯對香港長遠信心

滙豐控股及恒生銀行昨日發布聯合公告，滙控建議以每股155元將恒生銀行私有化，涉資逾千億元。消息刺激之下，恒生股價昨日勁升3成。**滙控和恒生都是恒生指數成份股，滙控將恒生銀行私有化，引起多方關注，但市場普遍認為，此舉不僅無損香港金融體系的穩健性，反而有助強化各界對香港作為國際金融中心未來發展的信心。**

恒生銀行創建於1933年，近百年發展的歷史並非一帆風順。1965年，香港發生大型銀行危機，恒生等華資銀行面臨擠提風潮，最終滙控以5100萬元代價收購恒生銀行51%的控股權，後來股權增至63%。事實證明，滙控入股是一次極有遠見的投資。1972年，恒生銀行成為戰後本港首家上市的銀行，掛牌首日市值增至16.5億元。滙控入股僅僅7年，賬面回報近10倍。迄至昨日，恒生銀行市值逾2800億元，意味着滙控的投資在60年間的回報率達到數千倍之巨。

歷史不會簡單地重複，但的確有驚人相似之處。恒生銀行近年陷入壞賬增加的風波。大環境是香港經濟轉型，樓市下跌，恒生銀行受到商業房地產貸款質素惡化的拖累，今年6月底的不良貸款比率為6.69%，較去年底有所上升。今年上半年的信貸減值為250億元，「具風險貸款」達660億元。據恒生銀行中期業績公告，該行6月份的總減值貸款為550億元。月前有報道指出，滙控要求恒生銀行出售235億元房地產壞賬。

滙控從要求恒生出售壞賬，到現在提出將對方私有化，顯然是全盤權衡過利害得失。滙控行政總裁艾橋智解釋，私有化恒生銀行是促進增長的投資，30%溢價是非常可觀、具吸引力的報價，展現滙控集團對香港前景的信心，與恒生銀行的壞賬情況無關。

市場對滙控的舉動持正面態度，分析私有化恒生銀行有多個「好處」。首先是價值重估與資產優化。當公司股價被市場長期低估，或其賬上擁有大量未被充分認可的資產時，若大股東對公司長期前景抱持信心，就可能將其私有化。就恒生銀行而言，在今年港股牛氣沖天之際，恒生股價表現遜於大市，說是市值被低估有其理據。再說，市場普遍相信香港樓市已經觸底，壞賬惡化的概率不高，滙控此時提出將恒生私有化，顯然是看好其未來的表現。

其次，恒生銀行變成私人公司後，不再受制於上市規則、嚴格監管和眾多股東意見的掣肘，決策流程簡化，有助提升營運的靈活性。其三，私有化後，不再需要按季、按半年公布業績，免卻相關成本，企業可專注長期發展，不受短期股價波動的影響。其四，私人公司毋須公布敏感的財務數據和業務細節，保守商業秘密，有利於在高度競爭的市場環境中保持自身的競爭優勢。

滙控由上海外灘發跡，與香港一起成長。不管國際市場風雲如何變幻，在香港與內地的業務始終是滙控最賺錢的資產。滙控是得益於中國而茁壯成長的跨國大機構，滙控建議私有化恒生銀行的舉動，再次向國際社會發出了看好香港與內地的積極信號。

恒生銀行私有化計劃是香港金融發展的一個標誌性事件，正如滙控指出，今次計劃代表對香港市場的一筆重大投資，標誌着滙控堅信香港將繼續發揮作為領先國際金融中心，以及連接國際市場與內地的「超級聯繫人」角色。財政司司長陳茂波則指出，滙控集團向政府表示會繼續加大在香港及區內投資，今次私有化是整合滙控架構及資源，以提升營運效率與績效。在特區政府和社會各界共同推動下，預計此次私有化將順利完成，香港金融市場發展的步伐不僅不會受阻，反而會不斷加快。

井水集

別具意義的「源火」

昨日在廣州南沙舉行的第十五屆全運會火種採集儀式別具一格。火種來自早前由深海遙控潛水器「海馬」號在南海北部海域採集的可燃冰及伴生氣，是全球大型運動會歷史上首次在深海海底獲取「源火」。這簇「源火」，可謂意涵深遠。

這是中國科技實力之「火」的最新展示。9月18日，我國自主研發的「海馬」號深海遙控潛水器下潛至冷泉滲漏點，其後船上的光伏發電裝置將太陽能轉化為電能並傳輸到海底，在1522米的深海成功將這股來自地球「深源」的氣體引燃。

利用高空太陽能，點燃深海可燃冰，一次太空與深海的夢幻連線，成就「源火」採集的「冰火」奇跡，集中展現了我國在海洋裝備製造、深海探測及清潔能源勘探等領域的前沿性進展。而從港珠澳大橋到「夢想」號驚艷亮相，再到此次火種採集，科技創新成果捷報頻傳，科技自立自強正引領大灣區走在高質量發展的快速道上。

這更是三地同源發展之「火」的現實映照。十五運會和殘特奧會火種燈名為「星火築夢」，中部有象徵粵港澳三地的三根支柱；火炬名為「綻放」，核心設計理念為「融」與「榮」，一方面體現「同根同源」的嶺南特色文化，另一方面是「共同繁榮」，彰顯「一國兩制」制度優勢下，三地團結協作的發展路徑；至於火種盆名則為「鼎盛同心」。

歷史上三地同源，未來發展三地同向。十五運會籌辦以來，三地攜手同心，共赴這場全國水平最高、規模最大的綜合性運動會。籌辦過程中的常態化聯絡機制，進一步深化三地間交往、交流、交融；人員、物資、信息的高效便捷流動，讓三地不斷相向而行，心心靠攏。

點燃火種後，火炬傳遞活動將於下月在香港、澳門、廣州、深圳四個城市舉行。一個月後，當主火炬在廣東奧林匹克中心熊熊燃起，將見證粵港澳健兒的風采和大灣區昂揚的姿態！

長者暫託中心「揀客」 照顧者求助遇阻

申訴署提25改善建議 促簡化申請程序

「以老護老」「以殘護殘」等問題在香港日益嚴重，為支援照顧者減輕壓力，特區政府統籌提供暫託服務，不過申訴專員公署昨日公布調查揭發，暫託服務的整體服務使用率長期偏低，部分服務單位的職員態度冷淡，更有「揀客」、自設關卡等情況，例如要求事前親身會面，以評估決定是否接納申請，或要求申請人自費進行額外的身體檢查，企圖將求救者拒諸門外。

申訴專員公署向社署提出25項改善建議，包括要求服務單位檢視與申請人預先會面的必要性，鼓勵單位盡量簡化申請程序等。

▲申訴專員公署昨日公布就支援長者及殘疾人士照顧者的暫託服務的主動調查結果。

◀暫託服務為在家居住的長者及殘疾人士，提供短期的日間或住宿照顧，讓照顧者身心得以喘息，藉以紓緩他們沉重的壓力。

大公報記者 肖泓宇 王亞毛

申訴專員陳積志批評有關機構，無考慮到照顧者可能瀕臨壓力「爆煲」，只想找「救命草」卻遇阻，「如果照顧者最終抵受不到壓力，與被照顧者雙雙走上絕路，這些將求救者拒諸門外的服務單位，於心何忍呢？」

暫託服務由社會福利署負責規劃和管理，並由非政府機構或私營院舍或日間護理服務單位提供，為在家居住的長者及殘疾人士，提供短期的日間或住宿照顧，讓照顧者身心得以喘息，藉以紓緩他們沉重的壓力。

灣仔及中西區零使用率

公署調查發現，在2018/19至2024/25年度，長者暫託服務的使用率平均只介乎50%至60%，殘疾人士暫託服務使用率平均只有約10%至20%，其中，灣仔及中西區的使用率甚至是0%。全港18區的使用率差異極大，例如長者日間暫託服務，18區的平均使用率在過去數年由20%至138%不等，殘疾人士日間暫託服務則由4%至63%不等，反映現有資源未獲充分利用。

申訴公署於去年9至12月期間，對46間有空缺的暫託服務單位，以照顧者身份進行隱蔽電話偵查行動，並於去年10至12月期間，聯同社署職員到訪七間服務單位。陳積志表示，調查發現服務單位有「自設關卡」行為，在隱蔽電話偵查行動中，近17間（37%）的單位要求申請人與職員預先會面，或派員家訪，評估身體及精神狀況才決定是否收納。

陳積志：損社福界專業

在實地視察行動中，四間（57%）服務單位亦有同類要求，例如由護士和物理治療師，評估長者或殘疾人士的身體及精神狀況和自我照顧能力，以確認是否適合使用暫託服務。電話偵查行動又發現，有八間服務單位要求申請人事先自費進行額外醫療檢查，包括肺部X光、尿液及血液檢驗、物理治療與精神健康評估。陳積志指這會對照顧者帶來經濟壓力，形容是「雪上加霜」。

調查又發現，有20間單位提供的空缺資料與社署的查詢系統不符、九間無明確回覆是否有空缺，拒絕透露空缺情況，更出現「揀客」行為。陳積志表示，有單位僅接受數月的服務申請，若只申請一兩日，則不對其安排服務。

陳積志批評，有部分服務單位是害群之馬，辜負社會重託，對亟需要支援的照顧者、長者及殘疾人士的福祉置之不顧，令人失望，有損社福界專業。他指所有服務單位都獲社署資助，資源來自公帑、並非義務工作，有責任為有需要的市民提供優質的服務，社署作為監管的一方亦責無旁貸。

立法會議員管浩鳴昨日回應傳媒表示，暫託服務使用率為零，情況不理想，「我們社福機構本身絕對願意去做，有時可能因資訊發放或宣傳不足，令市民不知道有相關服務。」對於個別機構「揀客」、申請程序繁瑣，他稱應該處理，建議社署透過「放蛇」等方式監察，並作出與其現有牌照相關的處罰。他強調，最重要是做好服務質量，希望社署加強監管與優化流程，強化前線人員培訓。

檢視評估及自費體檢必要性

申訴專員公署向社署提出25項改善建議，包括要求服務單位檢視與申請人預先會面評估的必要性，鼓勵單位盡量簡化申請程序，例如透過電話或視像形式進行評估；詳細了解所有暫託服務單位現時對身體檢查的要求，如有單位在基本檢查以外施加額外的檢查項目，應提出理據並先獲得社署批准等。

社會福利署回應表示，歡迎公署進行有關調查，該署接納並正積極跟進公署的所有建議，當中部分建議已落實或在進行中。社署會持續致力提升各非政府機構及私營院舍提供的暫託服務，方便有需要人士使用。社署近年推出多項創新措施，並因應公署的調查結果而推行相應的改善措施，以多管齊下的方式便利和鼓勵長者及殘疾人士使用各服務單位提供的暫託服務。

長者及殘疾人士暫託服務問題

事先會面要求

部分服務單位要求申請人正式提出申請前進行會面或家訪，以評估使用者的精神及健康狀況，才決定是否收納

額外的身體檢查

部分服務單位要求申請人在社署列明的基本身體檢查外，事先自費進行額外的檢查，包括肺部X光、驗血、驗尿、物理治療與精神健康評估

未提供輪候服務

部分服務單位在沒有空缺時，沒提供候補服務

交通配套不足

服務單位沒提供院車接送暫託服務使用者

查詢系統資料不準確

有服務單位搬遷一年多後，在查詢系統上的地址仍未更新

前線職員冷漠

部分服務單位的職員表現冷漠，對查詢電話匆忙掛線

資料來源：申訴專員公署

查詢暫託服務 職員一問三不知

記者實測

大公報記者昨日向多間安老中心查詢暫託服務，有中心雖然表示有提供暫託服務，但問及如何暫託，工作人員就一問三不知，不清楚任何服務細節，着記者翌日再來。有中心則表示願意接收長者，工作人員同樣不清楚服務細節，但願意立刻致電中心主管為記者解答。有立法會議員認為，暫託服務單位質素參差，對有單位寧可丟空位置也不願意提供服務，形容情況是讓人側目，「政府大力加強對照顧者的支援，然而這些受資助單位卻根本辦不到事，社署需要認真審視相關的服務到底是否有效提供。」

大公報記者昨日分別到位於香港仔及鴨脷洲的安老院，以家中有長者需要暫託服務兩天為由向院舍查詢。鴨脷洲的一間安老院，應門的工作人員表示，安老院有提供暫託服務，但表示對服務內容並不清楚。記者隨後查詢暫託大約價錢、是否需要提供任何文件或健康證明等，工作人員均表示不清楚，着記者明天再問。

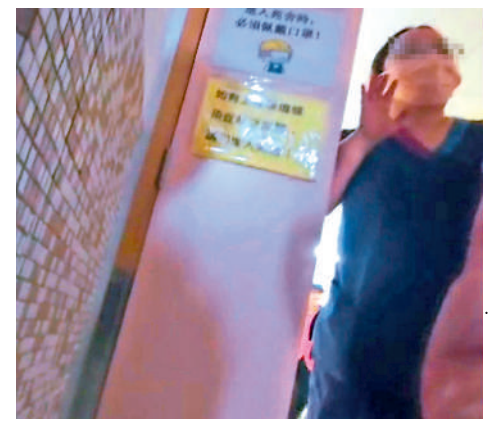
在香港仔的一間安老中心，工作人員表示有提供暫託服務，且不需要提供任何證明。她向記者初步了解長者情況，例如是否能夠行走、家中是否有樓梯機、是否需要院舍提供尿片等後，表示可以接收長者。記者查詢價錢，工作人員立刻致電中心主管，並向記者報價每日需要400元，「你到時候帶長者過來，帶齊衣物及尿片，便可以入住。」

記者致電一間位於筲箕灣的院舍，職員聽到記者說需暫託的長者行動不便，便說長者前往宿位需步行15級樓梯，院舍人手不足，未必能協助長者，着記者先到院舍了解長者能否自行應付行樓梯。

耍走求助者 議員：非常不理想

立法會推動照顧者為本政策小組委員會委員鄧家彪接受《大公報》訪問時指出，暫託服務品質參差，申訴專員公署調查結果更是讓人感到不能接受，「暫託服務提供單位有不同形式的政府撥款，直接或間接獲得公帑而提供暫託服務，豈能以不知道為理由，耍走求助者？甚至有院舍寧願空着位置，也不提供服務，根本是完全幫不到手，非常不理想。」

他認為，院舍內不論什麼職級的工作人員，都應該要清楚院舍提供的服務，而不能向上門查詢者給出「明天再來」這種讓人難以接受的答案，「就算真的不清楚，也應該立刻為求助者撥打182 183（社署熱線），為求助者提供協助。」他認為，社署應嚴肅跟進這種情況。院舍亦有必要審視工作及提供培訓，讓所有工作人員清楚認知院舍提供的服務，不能再出現公帑出去了，市民卻沒有接受到服務這種事。 大公報記者 伍軒沛、肖泓宇



◀大公報記者向鴨脷洲一間安老院的工作人員查詢暫託服務，該員工一問三不知，着記者翌日再查詢。