



選舉論壇不是「泥漿摔角」而要彰顯民主初衷



鄭曼晴

「愛國者同心治港」選舉論壇今日將舉行最後兩區的地方選區論壇，受到各界高度關注。從過去4日各區候選人的表現可見，選舉論壇呈現出與以往截然不同的面貌，摒棄了極端與攻擊性的惡鬥，取而代之的是比拼政綱、比拼建樹、比拼能力的良性競爭，真正體現了民主選舉所應有的要求，彰顯民主的初衷。一連二十日的選舉論壇不但讓市民進一步了解候選人的政綱和質素，亦充分展現出今屆選舉高質量民主實踐的本質。

自今屆立法會選舉展開以來，輿論以「君子之爭」來形容選舉的氛圍。但有些人一聽到「君子」二字，便以為候選人之間沒有真正的競爭，或者覺得選舉論壇只是「走過場」而已，這完全是誤讀。

過去香港的選舉論壇與其說是政治辯論，倒不如說更像是「娛樂表演」。市民看的不是候選人能力高低、政綱如何，而是有什麼「出位」的言行，漸漸「門大聲、門激」變成了選舉論壇的常態。然而，選舉論壇不是「泥漿摔角」，更不是撕裂香港的平台，一場高質素的選舉論壇，應反映在候選人的政綱是否有道理、有新意，反映在辯論過程是否有理有據，只要是這幾天有真正看過論壇實際情況的市民，相信都會同意這絕非徒具形式的「表演」，而是一場真真正正的較量。

問題導向 責任導向

首先是激烈的競爭性。要獲得選民支持，靠的是「真本事」，靠的是有沒有對問題的洞見、對民情的把握、對香港的擔當精神，這是非常高的要求。以昨日論壇為例，各候選人就香港發展的重要問題、選民高度關切的問題展開激烈辯論，其間你來我往，再也沒有「粗口橫飛」和人身攻擊，但處處體現出「問題導向」、「責

任導向」，體現出對如何推動香港發展的思想碰撞。例如，有候選人就另一候選人過去發表的研究報告提出質疑，認為對方的發言不符客觀要求，候選人做足功課、有備而來，嚴謹有序。這就是高水平的選舉論壇所應有的表現。

其次是務實的建設性。過去的選舉論壇基本上被反中亂港分子騎劫，他們根本不重視政綱或政策建議，將所有精力放在如何潑污水，如何靠言語攻擊、侮辱對手。但這次的選舉論壇卻成功構築起一套理性溝通的模式，候選人反有更多空間就民生、經濟議題進行深入討論，使其更像是一場探討香港未來發展方向的全港性頭腦風暴。

例如多名候選人都提出要利用好「背靠祖國」的優勢，透過深化與內地的合作來推動香港進一步發展：有人建議借鑒粵港澳共同承辦十五運會的經驗，與粵澳合作申辦奧運會，打造新的經濟增長點；有人則建議香港加強利用融資平台的角色，聯合更多內地企業「併船出海」；又有人表示會爭取高鐵提升靈活性，實現高鐵「港

鐵化」；亦有人提出與內地企業聯手發展更多創科園區，善用香港的基礎科研能力貢獻國家。

試想在過去那些抗拒國家等於政治正確的選舉論壇上，這些政綱或建議有可能在公開場合得到公正的審視和討論嗎？正因新選制確立了「愛國者治港」原則，候選人和市民才能有空間正視政綱本身的內容，並在一次又一次的辯論下評估不同政綱的優劣。

以民為本 展現擔當

第三是政綱的貼地性。這次選舉論壇看不到候選人喊極端口號，而是把握機會闡述市民的訴求、地區關注的問題，就算候選人本身有專業人士的背景，發言時也沒有「高高在上」，而是盡可能貼近基層，反映民意。例如有候選人指出新界西北的基層市民缺乏生活周邊的配套，常常要「搭車搭到懷疑人生」；有候選人要求政府正視造成低生育率的原因，強調很多市民「無錢、無地、無時間」，直言不會為「兩萬

蚊」生育；甚至過去鮮少在政綱被提及的精神健康問題，也有候選人着墨，並建議構建全面支援網絡，在地區康健中心引入精神健康支援服務，為居民免費評估，以及爭取五年一次全港性精神健康調查。

這些建議既回應市民所思所想，亦為政府施政建言獻策。歸根究底，還是因為這次選舉要求所有候選人站在同一起跑線上，為了爭取選民支持，每名候選人都要費盡心思深入社區，了解各區各界市民的不同訴求。正因如此，候選人才能真正站在香港市民的立場思考政綱，而不是依賴空洞的口號來取悅支持者。

儘管沒了以往那種「火藥味」，但本屆立法會選舉論壇比起以往任何時候都更加考驗候選人的能力水平和擔當，同時也為廣大選民提供了一個最佳機會評斷候選人的優劣。地方選區論壇將在今日結束，接下來是選委會界別和28個功能界別的論壇，相信市民會看到更多候選人專業而精彩的較量，並對新一屆立法會產生更大信心。

全城動員參與立會選舉



港事港心
鄧宣宏 雁

立法會選舉將於12月7日舉行，這是一場有利於加快香港由治及興的重要選舉，關乎每一位市民的切身利益，對香港未來發展具有深遠影響。全港四百多萬合資格選民都應用手神聖的選票，為香港選出高水平的議員，共同為香港注入新的發展動能。

立法會作為特區制定法律、審批公共開支的重要機構，對於香港整體發展發揮重大作用。對於與香港市民利益息息相關的政策都具有重要影響力。以第七屆立法會為例，不僅順利完成基本法23條立法，筑牢香港維護國家安全的屏障，也通過多項關乎改善經濟民生的重要法例，包括全面有序處理劣質劏房問題的《簡樸房條例》；填補了困擾本港多年的網約車規管空白的《2025年道路交通（修訂）（網約車服務）條例》等。這些法案進一步維護和保障着香港社會發展和市民權益。

當前全球經濟環境不穩定，地緣政治及關稅戰等因素正影響國際貿易格局，香港未來的發展機遇與挑戰並存。在此背景下，香港更需要一個穩健、高質素、高效運作的議會。延續民生與經濟並重的發展路徑，全面融入國家發展大局，準確把握粵港澳大灣區建設、「一帶一路」等國家戰略，推動創科、貿易、教育、體育及旅遊等多元產業，為青年創造更多發展與機會。

特別是，今年是國家「十五五」規劃的謀篇布局之年，香港必須準確把握國家高質量發展帶來的機遇，自覺地對接國家戰略，發揮自身優勢，深化國際交往合作，吸引更多內地企業利用香港「出海」，創造商機和經濟回報。

在今次立法會選舉中，不論在選委會界別、功能界別抑或分區直選，都有不少年輕、專業的新面孔，他們是來自不同界別的精英，展現香港社會的多元特色，市民當然希望選舉有良性競爭，讓參選人實實在在地比拼理念和政綱。我們要珍惜來之不易的穩定選舉環境，共同營造一個公平公正的選舉氛圍。

此外，各界看到，政府官員、企業高層、社團商會代表及來自各行各業的愛國愛港人士，積極通過自身網絡，動員公務員、公司旗下員工、所屬團體會員及身邊所有認識的人士支持今次選舉，令市民更關心政府施政和社會發展，提升香港公民質素和責任感。

香港需要有新思維、熟悉國情且具備國際視野的優秀人才組成新一屆立法會。12月7日，希望大家好好運用手中的重要一票，選出真正有能力、有擔當的議員，讓香港進一步發揮完善選舉制度後的強大效能，為香港長治久安奠定更堅實的保障。

全國政協委員、香港中華聯誼會常務副會長、香港友好協進會發展基金主席團常務主席



韓成科

第八屆立法會選舉進入白熱化階段，隨着政府選舉論壇的舉行，選舉氣氛不斷升溫，社會各界亦踴躍參與選舉。特區政府大力呼籲鼓勵公務員及公營機構僱員投票，並且研究推出各項便利投票措施，香港多個主要商會和企業也相繼推出各項鼓勵措施，包括為投票員工提供半天假期，不少餐飲企業亦在投票日提供各種優惠，讓持有投票心意卡人士可享折扣。

各界自發推出各項鼓勵投票措施，體現的是對立法會選舉的積極參與，對新選舉制度的大力支持和認同，也是對香港良政善治的期盼和助力。立法會選舉不只是161名候選人的事，更是香港社會和政治的一件大事，立法會審議通過的每一項法案和撥款，都與香港發展，與市民利益息息相關，愈多選民投票就愈能反映民意，愈能增強立法會的代表性，也愈能推動議員更好地反映和維護市民利益。今屆立法會選舉，選民不但有得揀，更可以「優中揀」、「合適揀」建設一個更好的香港，這是所有市民的期望，但要將期望轉化為現實需要行動，更需要選民手上的一票。

公務員投票是應有之義

今屆立法會選舉的一大特點，是特區政府以及社會各界的踴躍參與和推動，這在以往較為少見。行政長官李家超早前向全體公務員發信，呼籲及鼓勵他們以身作則，履行公民責任，踴躍投票。各政策局及各政府部門也在全力推動，官員粉墨登場為選舉宣傳，勞務局亦繼續向長者中心提供一次性2萬元資助，安排車輛和工作人員，接送有需要長者及其照顧者到票

站投票。

行政長官和特區政府是香港的當家人，也是治理香港的第一責任人。既然是「當家人」和「第一責任人」，立法會選舉是香港一件政治大事，推動各界包括公務員投票自然是應有之義。而且，所有公務員都需要宣誓擁護基本法、效忠香港特別行政區、盡忠職守，和對中華人民共和國香港特別行政區政府負責，這是對公務員的政治要求。立法會事關香港的憲制秩序、事關「一國兩制」的實踐，更關係香港的良政善治，政府大力推動理所當然，公務員及所有公職人員也沒有理由拒絕投票。

事實上，公務員的「政治中立」，並非是要求公務員沒有政治立場，不能投票，而是不論在任的行政長官和政治任命官員的政治主張為何，公務員皆應完全忠誠地協助他們制訂政策、執行決定，以及管理所屬範疇的公共服務。辦好立法會選舉是特區政府一項重點工作，公務員有責任全面配合和支持，投不投票不單是個人的權利，更是一份義務和責任，顯示對特區政府的支持，對於香港憲制的秩序的擁護，這是大原則大是非，小道理服從大道理。特區政府的推動不但沒有可質疑之處，反而應該毫不含糊地表明投票就是公務員擁護效忠的重要體現。

至於工商界以及社會各界推動投票，同樣顯示對新選制以及香港發展的大力支持。政府所有的政策和撥款，都要交到立法會審議以及撥款通過，立法會負有對政府施政監察、完善、推動的職責，更肩負反映社情民意、下情上達的重任。今屆特區政府出台的施政報告，都有廣泛吸取不同政黨、議員的施政建議，這些建議從何而來？很多都是從業界、市民的意見和聲音而來，最終轉化成政府政策。議員被稱為「代議士」，就是代表選民行使民主權利代民議政之意，如果選民不投票，議員又如何代表你去議事論政爭取權益？

社會也有意見指出，工商界提供半天假以

及各種優惠推動選民投票，是否有利益推動之嫌，令政治摻雜了利益云云。這種說法並不準確。不論是特區政府和工商界，其目的都是鼓勵推動選民投票，而不是引導選民投誰，喜歡張三李四悉隨尊便，況且推動投票本來就是政府責任以及社會義務，世界各地的政府都會大力推動，社會各界也全面配合，香港各界的踴躍參與展現的是對社會的責任和承擔。

至於摻雜利益云云，更是言過其實，不論是提供半天假期及各種優惠，出發點都是方便及推動選民投票，營造良好的選舉氣氛，讓選民行使公民責任，立法會選舉關係香港良政善治，選好立法會才是市民的最大利益，各界的推動是錦上添花，何來摻雜利益？

展現對香港的責任擔當

其實，近年不少國家和地區，為了推動更多選民投票，都將選舉變得嘉年華化，營造愉快歡樂的氣氛。例如澳洲的選舉日通常安排在星期六，並且已成為一種社區活動。投票站設在學校、社區中心、教堂甚至購物中心，門口常有烤香腸的攤子，這些「民主香腸」（Democracy Sausage）更成為澳洲選舉文化的一部分。這種輕鬆愉快氛圍不妨礙選民認真看待選舉，反而更有助吸引選民關心選舉，討論選舉，踴躍投票。香港過去的選舉總是充斥着對立、撕裂、抹黑，投票日更是劍拔弩張、謾罵衝突屢見不鮮，這是選舉文化的糟粕，應該揚棄。

請君莫奏前朝曲。在新選制之下，香港的選舉再不是以往的對立撕裂惡鬥，而是良性競爭、君子之爭的高質民主，選舉再不是仇恨動員，而是正面、理性、積極的推動，這也是香港選舉新風氣的展現。各界踴躍支持，共同營造全民參與的選舉氛圍，對於辦好立法會選舉將可發揮重要的推動作用，值得支持。

香港文化協進智庫高級副總裁、全國港澳研究會會員

中美元首會晤：何以西方認為中國贏了？



國際觀察
宋魯鄭

中美兩國元首在韓國釜山舉行的會晤，在中國看來是多贏。

一是中美都是贏家。雙方都是超大規模國家，國內治理一向是重中之重。美國政府關門打破歷史紀錄就足見內部治理難度之高。現在雙邊關係穩定下來，減少對抗和衝突，不僅可以免去對抗所消耗的資源，還能把更多的精力放到內部治理上來。二是中美作為世界上最重要的兩個國家，雙邊關係有很大的外溢效應。中美穩定世界就會穩定，國際秩序也能更好的運作。像美國在聯合國提議解除對敘利亞的制裁，沒有中國的配合肯定無法通過。

所以此次會晤取得的成果令中、美、世界都是贏家。

但出人意料的是，歐美媒體卻都一致認為美國輸了。這除了對特朗普本人的不認同因素外，不外乎是認為中國並沒有付出什麼真正的代價，卻獲得了美國實實在在的減稅以及更多的讓步。比如中國恢復

對美國大豆的採購，歐美媒體就認為大豆本就是中國需要的，不過是把從第三方買的大豆轉向美國。而且由於中國有了更多的賣家可選，還增加了議價能力。至於稀土，不過是暫緩一年，主動權仍然在中國手裏。但一年時間美國根本無法建立稀土替代。特別是考慮到特朗普本人朝令夕改的性格以及美國政治「翻燒餅」追求眼前效益的特點，稀土替代是根本不可能的。

此外，儘管對雙方來講都是暫緩一年，但中國政治制度的高效和長遠規劃能力、民眾的勤奮和社會的適應能力遠不是美國可比的。相對於美國，從成效上講，中國贏得了兩年甚至更多的時間來發展。屆時，一個更加強大的中國將聳立在美國面前。

雖然客觀來講，從具體成果來看，中美雙方在會晤上互有讓步，各有所獲，雙贏實至名歸。不過從一些角度來看，歐美媒體所論並非完全沒有道理。

第一，美國整體實力仍然居世界第一，還是超過中國。結果一場博弈打下來，雙方平分秋色。但實質就是中國贏了。就如同朝鮮戰爭，中國國力遠遜於美國卻能最終打成平手，恢復戰前的38度線，這當然

是以弱勝強中國的勝利。

第二，這次中美對抗是特朗普執政後主動挑起的，而且是興師動眾，耗費巨大道義、外交和經濟資源，也可稱舉國之力。但最終結果卻基本上是一無所獲，雙方又回到起點。美國並沒有實現自己的目標。從這個角度，當然是美國的失敗，也自然是中國的勝利。

第三，中國是唯一一個對美國進行對等反擊的國家。這和歐盟、日本、東盟等經濟體屈服很不同。更重要的是，那些屈服的經濟體最終接受的都是不平等協定，這和中國對打獲得的對等協定有質的不同。也就是說屈服並沒有獲得美國更好的條件和對待，自身的利益並沒有受到保護。但中國根據自己的國情和實力，選擇了一條適合自己、與世界都不同的方式並最終維護了自己的利益。從這個角度講，當然是中國贏了。

第四，相當程度地提高了中國在世界上的硬實力和軟實力。特朗普對全球發動貿易戰，並威脅各國不要報復和反擊，否則將會加倍懲罰。在美國的實力和威脅下，中小國家不用說，只能既不敢怒也不敢言，

就是英國、歐盟這些國家也都由於種種原因選擇不報復和接受不平等協定。像英國脫歐後在美國心目中的地位已經大幅下降，它也不再承受不了和美國關係的惡化。今天的歐洲已經不比特朗普第一任期時，俄烏衝突令歐洲對美國的依賴大大提升，特別是安全和能源。為此歐洲只能在貿易戰屈服以換取美國在安全上的支持。

儘管如此，各國心中的憤懣自是難平。恰在這時，中國橫空出世，對美國打響了反擊的第一槍，也是當今世界的唯一一槍，雙方展開了空前規模史詩級的大戰。在其他國家看來，這不僅僅是替天行道，替它們出了一口惡氣，客觀上也幫了它們。美國為了應對中國的反擊，不但暫緩了對其他國家關稅三個月，事實上還提高了其他國家的讓價能力。假如中國也和歐盟、日本、英國等經濟體一樣，面對世界上的不公不義不但沒有任何國家發聲，只顧自己門前雪，它們受到的損害更大。

可以說這一役，不但凸顯了中國的硬實力，還贏得了世界各國的讚許和尊敬。

第五，對未來中美戰略博弈創造了更為良好的條件。一是此次中美元首會晤前

一刻，特朗普重提G2，說明中國也贏得了這個對手的尊敬。以後美國要想再對中國出手，必然會思量再三。二是中美戰略博弈以來，美國一直要求盟友或強迫其他一些國家在中美之間選邊。雖然整體上看，由於中國是世上多數國家的第一大貿易夥伴，出於自身經濟利益它們一直推延、虛與委蛇。但當中美博弈達到特定階段，恐怕選邊將不可避免，到時各國都要進行精心的利益算計，以兩害取其輕，特別是對於勝負結果的預判最為重要。

但通過這一輪中美交手，中國展現出了強大的實力和擔當。這毫無疑問將影響未來這些國家的選擇。總的看，它們要麼有勇氣對美國說不，保持中立。要麼選擇站在中國一邊。

以此兩點，都對未來中美戰略博弈的結果有重要影響。此一戰，頗有「打得一拳開」的效果。所以，從此次會晤的當下結果看，中美是雙贏，但從更長遠和更全面的角度來看，歐美媒體認為中國贏了也是正確的、實事求是的結論。

旅法政治學者、復旦大學中國研究院研究員