

▲當香港成功將自己從一個物理「樞紐|升級為一個全球航運的「價值生態系統|時,今日關於吞吐量多與少的爭 論,都將成為歷史的一個小小註腳。

當全球航運界的目光習慣性地聚焦於貨 櫃吞吐量排名時,香港「跌出前十|的現狀

似乎成為無需辯駁的衰敗證明。但作為一名資深從業者,筆者必須指出,這種 論調不僅是短視的,更是對「國際航運中心」內涵的根本性誤解。

香港航運中心的涅槃與重塑



航跡經緯

將航運 中心等同於 貨櫃碼頭,

無異於將金融中心等同於紙幣印刷 廠。真正的國際航運中心,是一個集 資本、信息、法律、技術和創新於一 體的複雜生態系統,其核心競爭力在 於對全球航運資源的配置能力與規則 制定的話語權。香港正站在一個歷史 的十字路口,它需要的不是對昔日 「吞吐量之王」榮光的哀悼,而是一 場深刻的認知革命與戰略涅槃。

在此背景下,我們必須率先發起 一場認知革命:國際航運中心的競 爭,早已從「貨物處理能力」的比 拼,升維為對全球航運要素「資源配 置權力|的爭奪。香港的當務之急, 並非在貨量紅海中徒勞掙扎,而是要 在全球航運價值鏈上完成一次深刻的 戰略涅槃,重新錨定其無可替代的價 值坐標。

本文將論證,未來的國際航運中 心是一個由多個功能中心有機融合而 成的複雜生態系統。香港的未來,在 於協同大灣區,系統性聚合五大要 素:全球航運資源配置中心、高附加 值貨物集散中心、國際航運規則制定 中心、高端航運機構聚集中心、與亞 太航運人才流動中心。本篇導論將搭 建分析框架,指明戰略方向,為後續 系列的深入探討奠定基石。

硬實力 軟實力 新實力

全球航運業的格局正在經歷一場 靜默但深刻的「大分流」。航運中心 的功能與價值,依據其核心競爭力, 發生了結構性分化。

從「層級模型」到「網絡模型」

傳統上,我們以吞吐量為標準進 行線性排名。而今,更科學的模型是 將其視為一個價值網絡。在這個網絡 中,不同節點扮演不同角色:流量節 點(貨物集散中心):以新加坡、上 海、深圳為代表,追求物理世界的物 流效率與規模經濟,是貿易流的「主 動脈」;權力節點(規則與資源配置 中心):以倫敦為極致典範,是資 本、信息、法律與標準的「中樞神 經」,掌控着行業的價值分配與遊戲 規則。創新節點(科技與人才中 心):正在新興的節點,如奧斯陸、 鹿特丹在綠色科技、新加坡在數字化 的探索,它們是驅動行業未來的「創 新引擎 | 。

一個頂尖的全球航運中心,必須 是這多重節點的強大複合體。上海的 雄心在於此,新加坡正趨近於此,而 倫敦則長期佔據了「權力節點」的頂

三維競爭力:評估航運中心的新 框架

要理解上述節點,需基於新發展 格局和新質生產力理論,引入硬實 力、軟實力、新實力的三維分析框 架:硬實力是骨骼與肌肉,是港口設 施、業態聚集與海事工程等物理基 礎;軟實力是大腦與神經,是航運金 融、海事仲裁、教育科研與知識產權 的掌控力;新實力是血液與活力,是 驅動行業綠色化、數字化與商業模式 創新的能力。

香港的困境在於,其硬實力因成 本與競爭而相對削弱,軟實力面臨倫

敦與新加坡的上下夾擊,新實力的培 育則尚在起步。然而,其破局之道, 也蘊藏於此三維之中。

善用優勢 錯位發展

在香港與主要競爭對手的對比 中,我們能看到其獨特的戰略位置。

對標倫敦:權力節點的差距與機

差距:倫敦是「軟實力」的絕對 王者。其積累數百年的法律體系、市 場標準、人才網絡與品牌信譽,構成 了最深的護城河。香港在航運金融的 廣度、海事仲裁的全球公信力上,仍 有差距。

機遇:香港擁有倫敦沒有的龐大 實體經貿腹地和「一國兩制」的獨特 制度優勢。它完全可以成為倫敦與龐 大中國市場之間的「超級解碼器 | , 將國際規則與中國實踐無縫對接。

對標新加坡:全能型標杆的挑戰 與路徑啟示

挑戰:新加坡政府在戰略前瞻性 與執行力上堪稱典範,成功在「流量 節點」和「權力節點」之間取得了平衡。 香港在政策合力、數字化與綠色轉型 的基礎設施布局上,顯露出滯後。

啟示:新加坡證明了政府主導的 生態系統建設至關重要。香港需要同 等力度的戰略決心,但應發揮其金融 市場更深、資本流動更自由的優勢, 走一條差異化道路。

對標上海:國家戰略下的互補與 競合

競合關係:上海代表的是國家力 量驅動的「全能型|崛起,其在吞吐 量、造船業和國內航運金融創新上勢 不可擋。與上海進行同質化競爭是香 港的戰略陷阱。

互補定位:香港的核心優勢在於 其普通法體系、國際化的司法獨立、自 由的資訊流動和高度開放的營商環 境。這決定了香港與上海的關係應是 「功能互補、錯位發展 |----上海深耕國 内大市場,香港錨定國際高規則。

港五方面構建生態系統

基於以上分析,香港建設未來國 際航運中心的路徑清晰可見:它必須 超越「港口」的物理範疇,以整個大 灣區為依託,系統性地構建一個充滿 活力的全球航運生態系統。其核心支 柱,便是以下五大中心的協同建設。 這不僅是本系列的導論,更是後續深 入探討的總綱。

全球航運資源配置中心——重塑 「資本與信息的權力 |

這是航運中心皇冠上的明珠。香 港必須重振並升級其航運金融、保險 與交易業務。重點在於發展綠色金 融、ESG-linked船舶融資,並利用其 信息自由優勢,打造權威的航運定價 指數與信息服務平台,成為全球資本 進入航運業和行業信息交匯的首選

高附加值貨物集散中心——定義 「新硬實力」

香港的碼頭業務需從「規模之 爭 | 轉向「價值之爭 | 。未來應聚焦 於處理高價值、高時效、高複雜度的 貨物,如航空貨運、冷鏈、跨境電商 產品,以及受國際嚴格監管的藥品和 危險品。這要求其與大灣區港口群形

2020十五水加连门心引起		
排名	城市	較2024年
1	新加坡	不變
2	倫敦	不變
3	上海	不變
4	香港	不變
5	迪拜	不變
6	鹿特丹	不變
7	寧波舟山	上升一位

2025年全球航運由心排夕

成「前店後廠|的協同模式,香港做 「精品店」和「訂單處理中心」,內 地港口提供強大的集疏運支持。

雅典

漢堡

紐約一新澤西

9

下降一位

不變

不變

國際航運規則制定中心——掌握 「話語權」

這是香港對標倫敦的關鍵。首 先,要大力提升香港海事仲裁的國際 化程度和品牌影響力,吸引全球頂尖 仲裁員與案件。其次,積極牽頭或參 與國際航運業在綠色、數字化領域的 標準與規則制定,從規則的「追隨 者|變為「共創者|。再次,要大力 推進AI技術在航運全領域包括高端海 事服務業的應用,以數智化重新定義 航運業務流程,引領未來潮流。

高端航運機構聚集中心——打造 「產業雨林」

一個繁榮的生態系統需要多元化 的物種。香港須吸引和培育各類高端 航運機構,包括船東保賠協會、國際 航運組織分支機構、船舶管理公司總 部、航運科技初創企業等,通過政策 優惠和生態營造,形成機構聚集的 「熱帶雨林」效應。

亞太航運人才流動中心——匯聚 「最強大腦」

一切競爭歸根結底是人才的競 爭。香港應建設成為亞太地區航運精 英匯聚、交流與成長的中心。通過完 善移民政策、與世界頂尖海事院校合 作辦學、舉辦高規格行業論壇等措 施,讓全球頂尖的航運法律、金融、 科技和管理人才在此「近悦遠來」。

結論

香港國際航運中心建設,是一場 關乎其全球城市地位的決勝之役。它 要求我們徹底告別對貨櫃吞吐量的路 徑依賴,擁抱一個更為宏大和動態的 「生態系統|願景。

本系列開篇之作,旨在擘畫這一 宏偉藍圖的總綱。後續文章將分別深 入探討「五大中心|的建設路徑、政 策瓶頸與破解之道。我們將用詳實的 數據、犀利的分析和可行的方案,論 證香港如何能憑藉其「一國兩制」的 制度優勢、背靠大灣區的腹地支撐、 與國際完全接軌的營商環境,在這場 全球航運價值鏈的重構中,不僅守住 地位,更能開創一個引領未來的新紀

當香港成功將自己從一個物理 「樞紐」升級為一個全球航運的「價 值生態系統」時,今日關於吞吐量的 所有爭論,都將成為歷史的一個小小 註腳。這正是我們這一代航運人的責

(作者為招商局能源運輸股份有 限公司總經理)

對接「十五五 | 港宜築牢創科人才高地



辦的二十屆四 中全會精神宣講會,清晰地將國家對香 港的期許與未來發展路徑緊密相連。其 中關於「培養人才以推動科技發展」的 論述,為香港的創科之路指明了方向。 這並非一句空泛的口號,而是國家頂層 設計與香港未來發展路徑的一次精準對 接。在「十五五」規劃的背景下,香港 正迎來一個重塑創科生態、構建人才高 地的關鍵機遇期。

要理解香港的機遇,必須先讀懂 國家戰略的深層邏輯。四中全會審議通 過的「十五五」規劃建議中,首次明確 提出要「一體推進教育科技人才發 展一,這亦標誌着根本性的思路轉變。

過去,教育、科技、人才常被視 為獨立的政策領域,各行其是;如今, 它們被視為一個相互咬合的齒輪系統 教育是培養人才的基礎,人才驅動科技 的創新,而科技的進步又反過來重塑教 育的形態。任何一個齒輪轉動不暢,都 會影響整個系統的效能。

這一轉變的背後,是對當前全球 競爭格局的清醒認識:科技之爭,歸根 到底是人才之爭。只有將人才的自主培 養與科技的自主創新緊密捆綁,才能在 激烈的國際博弈中站穩腳跟。

在國家的宏大布局中,香港的角 色向來獨特。憑藉「背靠祖國、聯通世 界|的制度優勢,我們習慣於扮演「超 級聯繫人一的角色。但在新的發展格局 下,這一定位需要升級——從單純的 「聯繫人」,進化為一個「創科增值 器

這是一個怎樣的場景?想像一家 來自長三角的頂尖生物科技公司,其擁 有領先的細胞療法技術,但要「出海」 卻面臨兩大難題:一是如何讓其臨床數 據獲得國際認可,二是如何對接國際資 本。香港恰好能提供解決方案。這家生 物科技公司可以將亞洲總部設在香港科 學園,利用香港世界級的臨床試驗數據 中心,使其研究成果符合美國FDA或歐 洲EMA的標準;同時,通過香港的律 師和會計師團隊,設計出符合國際慣例 的融資架構,最終在港交所成功上市。

在此過程中,香港提供的不是簡 單的「通道」,而是包括國際標準認 證、知識產權保護、全球資金對接在內 的一整套「增值服務」。我們將內地的 創新要素作為「輸入」,通過香港的專 業體系進行「加工|,最終「輸出|為 具備國際競爭力的產品和企業。

近年來,政府的一系列舉措,正 是在為這個「增值器 | 添磚加瓦。從

「高才通」等計劃為香港帶來超過23 萬名申請者,到投放百億資金成立「產 學研1+計劃 | ,再到擴大資助院校的 非本地生比例,這些政策為人才儲備注 入了「活水」,也為承接國家戰略部署 做好了鋪墊。

固巢養鳳與引鳳築巢

藍圖雖已繪就,但將其變為現 實,挑戰依然不少。筆者認為,未來的 工作重心,應從過去的「築巢引鳳」, 轉向「固巢養鳳」與「引鳳築巢」並舉

「固巢養鳳」,意味着我們需要 ·個更具競爭力的綜合生態環境。-個頂尖的AI科學家來到香港,考量的 絕不僅僅是簽證的便利和薪酬的高 低,他可能會花費數月時間為子女尋 找合適的國際學校而苦惱,也可能因 為高昂的居住成本而猶豫。這些生活 中的「痛點」,往往推動我們尋找更 好的解決方式。因此,政府在「搶人 才 | 的同時,更需要提供一站式的配 套服務,讓人才能夠「安居樂業」, 真正視香港為家。

「引鳳築巢」,則要求我們深化 產業結構,創造更多高質量的就業崗 位。香港的創科優勢,不能長期僅僅停 留在金融科技、生物醫藥等少數幾個領 域。我們需要更有力地引導,聚焦人工 智能、新材料、綠色科技等具備戰略意 義的產業,通過開放更多政府及公營機 構的應用場景,為企業提供「試驗 田一,從而帶動整個產業鏈的發展,形 成「磁吸效應」。

香港還必須打破人才流動的制度 壁壘,讓「產學研|的齒輪真正轉動起 來。我們應鼓勵大學教授帶着研究成果 走進市場,也應歡迎企業的資深專家回 到大學講堂。政府可考慮設立更靈活的 「旋轉門|機制,讓人才在學術界與產 業界之間自由流動,將最前沿的知識與 市場需求緊密結合。此外,更要主動融 入大灣區發展,推動「科研在香港,轉 化在灣區,市場在全球|的高效協同模 式,讓人才的價值在更廣闊的空間中得 以釋放。

歷史的機遇,稍縱即逝。四中全 會為香港的創科發展提供了明確的政策 支持。我們必須以更開闊的視野、更務 實的姿態,乘勢而上。這不僅關乎香港 自身的經濟轉型,更關乎我們在國家實 現高水平科技自立自強的征程中,能否 擔當起應有的角色,寫下屬於自己的輝 焊篇章。

(作者為香港創科發展協會創會 主席)

三利好疊加 港樓強勢反彈

年,本地樓市

在低位築底後



翻身 | 的大逆轉。

陳永傑

回升,樓價短短數月反彈逾半成。以一 個500萬元的上車盤計算,買家較低位 需多付接近30萬元。市場關注今次升 勢能否持續,剛性需求是否已消化得七 七八八。但回望過去二十年,本地樓市 曾兩度在市場極度悲觀時上演「由谷底

第一次是2003年沙士後。當疫情 受控後,本地信心回穩,樓價隨即展開 長達五年的升浪,中原城市領先指數 (CCL)由31.77點攀升至73.98點, 升幅達1.3倍。第二次則是2008年金融 海嘯後,樓價雖曾急挫,卻很快收復失 地;樓價自低位升足十三年,最終在 2021年攀至191.34點的歷史高位,累 升2.4倍。兩次升浪已充分證明:香港 樓市一旦觸底,其後往往是超乎預期的 爆炸性反彈。

今年3月,CCL跌至十年新低 134.89點。其後受減息周期及延後需 求集中釋放支持, 樓價終見回穩, 並重 上140點之上。雖然已反彈半成,但仍 較2021年高位低逾兩成半。在多項利 好因素下,要樓市於未來三、四年陸續

收復失地,絕非 天方夜譚。

推動今次反 彈的力量,可分 為三方面。首先 是減息效應。息 口從高位回落, 供樓成本下降, 入市門檻自然降 低,為樓市帶來 即時刺激。其次 是剛性需求釋 放。近年吸引人 過去半 才與學生來港,推高租金,不少租客 出現「供平過租」的心態,由租轉 買。第三是市場心理因素的轉變。樓 價調整多年終於企穩,一部分買家擔 心反彈一旦正式展開便會「追唔 切丨,於是加快入市。

發展商看好後市 提價推盤

資金面同樣提供關鍵支撐。目前 香港銀行存款總額突破19萬億元,其 中儲蓄存款達5.8萬億元,連續兩年顯 著增加。在資金尋找出路的環境下,若 只有5%資金流向樓市,金額亦接近 1萬億元,是今年一手成交總值約1800 **億元的五倍。值得一提的是,樓市最旺** 的2021年,銀行存款總額只有15萬億 元。資金越充裕,越容易形成市場心 態: 樓市未升完,推動資金重新考慮配

樓市回暖下,發展商銷售策略的 變化尤其值得留意。近期有發展商表明 不再採用「量先行|策略,意味新盤市 場由清貨期過渡至「價值重估」階段。 發展商願意加價,本身就是對後市的信

(作者為中原地產亞太區副主席 兼住宅部總裁)

