


大公報記者獲得多個屋苑樣本 交檢測中心及學者測試

同一地盤棚網 阻燃效果大不同



調查報道

大埔宏福苑五級火，大廈棚網疑不符阻燃標準導致火勢蔓延，事件揭發多個屋苑棚網檢測報告懷疑造假。《大公報》獲得多個來自不同外牆維修棚網的樣本，分別交予香港標準及檢定中心（STC）化驗，以及委託香港中文大學化學系兼任副教授史東甫博士，為棚網樣本進行點火實測，結果各有不同，就算來自同一地點，不同批次或不同位置的取樣，阻燃效果隨時不一樣，有樣本在點燃後持續燃燒，物料像「滴蠟」般燒溶，令火勢持續擴散。

有學者認為，棚網採樣須全方位進行，在不同位置，包括大廈高層及低層採集多個樣本測試，以防有人魚目混珠。

大公報記者 馮錫雄

近日有棚網檢測報告被揭發造假，《大公報》早前從不同屋苑住戶取得五份棚網樣本，當中三份來自宏福苑宏盛閣、宏昌閣、宏道閣，一份來自火炭穗禾苑豐年閣，一份來自香港仔田灣一座三無大廈，《大公報》日前將多份棚網樣本，交予香港中文大學化學系兼任副教授史東甫博士，進行點火測試了解阻燃效果，史博士在測試前強調，基於有關測試的樣本數量未達一份正式化驗報告的要求，所以只可以進行簡單的點火測試，從物料燃燒時的效果，作出初步評論以供參考。

有關棚網的樣本，分別來自宏福苑宏盛閣、宏昌閣、宏道閣，以及火炭穗禾苑豐年閣和香港仔田灣一座三無大廈，負責測試的史東甫博士並不知道物料出處，測試過程只會以「樣本ABCD」作為標記。

中大學者：有樣本持續燃燒

其中樣本D的棚網，分深綠色和淺綠色兩種，雖然來自同一地點，但測試結果顯示阻燃效果各異。史博士指出，深綠色的一款持續燃燒，不能阻燃，若進行正式測試，較大機會不合格，但淺綠色的一款，阻燃效果卻明顯。

史博士解釋，棚網的阻燃效果受不同因素影響，包括物料本身及使用時間。不具阻燃效果的棚網，最常見是燃燒後，物料像「滴蠟」般，一滴一滴地燒溶，而且火勢持續擴散；相反，具阻燃效果的棚網，只要離開火源就會溶化並停止燃燒，火勢不容易擴散。

至於樣本A在點火後，持續燃燒殆盡，阻燃效果成疑；樣本B的測試，當點火器離開棚網，不消兩秒立即熄滅，史博士認為，較似具有阻燃效果。

樣本C的棚網，分紫色和綠色兩種，來自同一地點，結果顯示兩種顏色的棚網離開火源也迅速熄滅，史博士認為，物料有阻燃效果。

《大公報》亦將樣本交予香港標準及檢定中心（STC）進行阻燃測試，不過中心表示，由於宏福苑的樣本曾經被火燒，並不完整，每個屋苑本要進行最少六次測試，由於相關樣本的面積和數量有限，所以最終只可以為穗禾苑和香港仔三無大廈的棚網樣本進行檢查。

檢測中心：樣本全部合標準

根據屋宇署的要求，建築用的棚網要符合阻燃效果，必須符合英國標準BS5867-2：2008（Type B）、中國標準GB5725-2009或美國的NFPA701：2019（Test Method 2）。香港標準及檢定中心（STC）在今次測試中採用英國標準，過程包括燃燒樣本15秒，觀察有否出現孔洞，火焰有否蔓延，樣本是否有燃燒碎片和燃燒滴落物掉落。化驗結果證實，穗禾苑及香港仔三無大廈的樣本都符合屋宇署要求的英國標準。

保安局局長鄧炳強在宏福苑大火兩日後（11月28日）曾表示，棚網阻燃的初步檢測結果合格，但三日後再派人員檢取20個樣本，發現有七個樣本不合格，未合格的樣本也是位於較容易取得樣本的位置，懷疑有人使用虛假文書，將一些不符合阻燃標準的保護網混入售價貴一倍、符合標準的棚網使用，企圖魚目混珠，已經展開調查。



化驗所 棚網阻燃程度化驗結果



來源	結果
火炭穗禾苑豐年閣	合格
香港仔田灣一座三無大廈	合格

註：根據英國標準 BS5867-2:2008 (Type B)

◀檢測中心化驗來自穗禾苑和香港仔三無大廈的棚網樣本，兩個都符合阻燃標準。



掃碼睇片



中大實驗室 棚網點火測試結果*

樣本	測試過程	結果
樣本A	持續燃燒殆盡	阻燃效果成疑
樣本B	離開點火器，不消兩秒立即熄滅	較似具有阻燃效果
樣本C	來自同一地點，棚網分紫色和綠色，離開火源後也迅速熄滅	有阻燃效果
樣本D	來自同一地點，分深綠色和淺綠色，前者持續燃燒	深綠色不具阻燃；淺綠色阻燃效果明顯

*樣本分別來自宏福苑宏盛閣、宏昌閣、宏道閣，火炭穗禾苑豐年閣，香港仔田灣一座三無大廈，測試前《大公報》遮掩物料的來源地

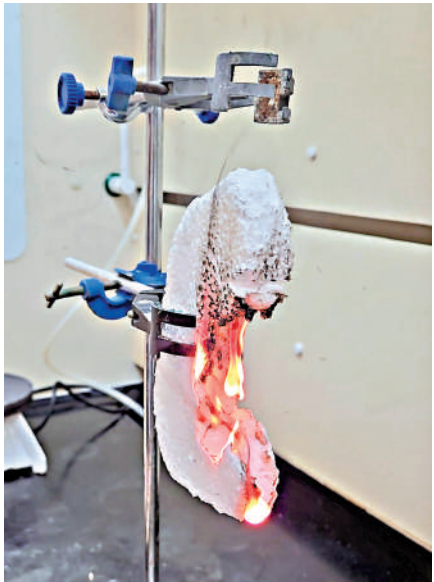
資料來源：中大化學系兼任副教授史東甫博士

遮窗發泡膠 遇火即猛烈燃燒

加劇火勢

宏福苑大樓不少窗戶在維修期間被貼上發泡膠，成為火勢迅速蔓延原因之一。《大公報》將一個來自外牆維修工程、用來遮掩窗戶的發泡膠，供史博士測試，發泡膠遇火即急速燃燒，一塊約15×20厘米的發泡膠，不用30秒即完全被燒溶，而且火勢相當猛烈，其間飄出陣陣黑煙，若然附近有易燃物體，相信會被波及，後果不堪設想。

史博士指出，發泡膠高度易燃，將火勢擴大到其他區域，增加撲滅火災的難度，燃燒後更會釋放多種有害化學物質，包括苯乙烯單體（styrene monomer）、苯（benzene）、一氧化碳（carbon monoxide）和多環芳香烴（PAHs）等，火災時產生的有毒煙霧會阻礙視線，並對消防人員和被困人員的生命構成嚴重威脅，並不適合用於大廈外牆維修之用。



▲史博士點燃遮窗用的發泡膠後，即猛烈燃燒。

瑪嘉烈工程涉假證明 議員促全面徹查

【大公報訊】記者龔學鳴報道：繼早前棚網檢驗證明被揭發造假後，瑪嘉烈醫院擴建工程再曝風波。負責監測工程震動的分判商被懷疑呈交偽造監測震動儀器校正證明，醫院管理局已報警跟進。事件引發業界與政界關注，圍繞建造業監管、責任歸屬及制度改革的爭論隨即升溫。

議員：建造業存在深層次問題

醫療衛生界立法會議員林哲玄直言，事件反映香港的建築業「爛到不可再爛」，或為「冰山一角」，涉事文件「可能不止一張」，反映香港建造業存在「深層次問題」，並質疑該分判商承接多家醫院工程，難以相信只在個別項目出現造假。他促請全面徹查，不排除其他文件亦有不準確之處。林哲玄又指，行內普遍存在層層轉包、工資拖欠及自我監管失效等亂象，導致「上層獲利、基層無保障」的結構性失衡，打擊招聘新人，令行業老齡化、人手短缺問題惡化。為此，他初步倡議設立法定機構，由該機構派駐公職人員擔任安全主任，取

代由承建商自聘。同時考慮由公營機構代管大型工程的薪資資金，確保按時發放，如資金不足則須暫停工程。他強調，建造業是至關重要的行業，需要進行徹底的整頓完善，這也是新一届立法會必須推進的工作。

候任工程界立法會議員卜國明認為，本次事件是個別「害群之馬」所為，不應以偏概全否定整體行業。他指出，偽造監測證明屬嚴重違法，製作虛假文書已涉刑事，須將責任人依法追究。他強調香港工程界長期享有國際聲譽，多數工程質量可靠。卜國明主張建立「自



▲瑪嘉烈醫院擴建工程分判商，被揭懷疑呈交偽造證明書。

我監管為基礎、抽查監督為保障、法律懲戒為底線」的治理框架：文件提供者為真實性負首責，當局應設計具針對性的抽查機制，以兩至三人抽檢形成心理約束，同時強化法律威懾。他提到，過往已有因輕微文件篡改而被判多年監禁的案例，足證「造假必受懲」。未來他會促請政府與業界檢討抽查比例、懲戒力度及不同工程領域的監管差異，完善覆蓋建築材料供應與證書發放的全鏈條監管，杜絕害群之馬。

候任地產及建造界立法會議員黃浩明表示，本次事件雖屬個別案例，但仍須嚴肅處理，例如可研究透過立法提升追蹤與查證的準確度及效率。在業界執行層面，亦應善用科技，從來源到運抵地盤的全流程均可追蹤，並將相關證書納入中央資料庫以供查核。

發展局局長黃漢豪在記者會上回應相關言論，承認行內確有個別人士不守規矩，但強調各行各业均有文件造假的個案，應聚焦處理違規者，不宜「一竹篙打一船人」。她重申當局會依法跟進，並支持強化監管以維護工程安全與公共利益。

【大公報訊】記者盛德文報道：大埔宏福苑大火死傷慘重，引起社會對棚網安全的關注和質疑，亦引爆連串大維修屋苑棚網阻燃證書涉造假風波。近日，記者調查發現有購物平台可在毋須提供樣本的情況下，辦理權威檢測機構的阻燃證書，每份假證書只需數百元至一千多元不等，有商家更透露自宏福苑大火後，近日明顯多了港人對棚網阻燃報告的查詢和問價，不排除有人企圖以假證書魚目混珠，應付政府檢查。

商家：近日多了港人查詢

大公報記者在內地購物平台搜尋質檢報告，即顯示有多間自稱可提供「CMA（中國計量認證）/CNAS（中國合格評定國家認可委員會）第三方質檢報告」的店鋪，記者向多間商家客服查詢棚網阻燃證書的流程及費用，了解是否可以不提供樣本亦可購買棚網的檢測報告。獲對方回覆不用做實測，資料任填，直出報告，對方強調毋須寄樣本做檢測，付款次日會直接發出帶「CMA和CNAS」的「雙C」資質檢測報告，並附有可在檢測機構官網查詢的棚網阻燃證書，價錢由300元人民幣至1200元不等。報告都帶「雙C」的資質檢測報告，並支援四種查詢方式，包括檢測機構的官網查詢、微信掃碼查詢、電話查詢及郵件查詢。若購買3份以上價格有優惠。

不過，也有正規的商家堅持要送樣本才能做檢測，指要提供10份樣本及至少七個工作日，完成實測後才能出報告，價錢最平3500元人民幣。

2023年，國家市場監督管理總局曾聯合公安部，在全國部署打擊網售假冒檢驗、檢測報告等違法行為的專項整治行動，重點督促網絡交易平台核查經營者資質、清理整頓虛假廣告宣傳信息，依法嚴查相關違法行為。不過，網售虛假檢測報告的案例仍時有出現。

甯漢豪：不宜「一刀切」禁用竹棚

【大公報訊】記者曾敏捷報道：大埔宏福苑火災後，政府與業界商討推進金屬棚架取代傳統竹棚架路綫圖。發展局局長甯漢豪昨日會見傳媒時表示，以金屬棚取代竹棚的討論已進行多年，非指控竹棚導致宏福苑五級火，火災

起因涉及多方面因素，警方仍在調查當中。至於竹棚與金屬棚之間比較，相信金屬棚的耐燃程度、對工人的安全性都會更高，因此在大環境下，當局與業界討論過是否應研轉用金屬棚。

甯漢豪強調，對於竹棚不能「一刀切」禁用，因為香港部分街道複雜，以及舊樓維修時未必能承受住金屬棚的重量，因此要按實際情況考慮。若要使用金屬棚，現時業界有共識，認為應有時間表，計劃何時轉用金屬棚架。