

2014年8月11日：前香港律師會會長林新強入稟高院，指《蘋果日報》報道他與專業聯合中心及iLegalService的關係，內容含有誹謗成分。

2015年1月21日：健諾醫療集團有限公司、譚天任及寧生醫療有限公司控告《蘋果日報》分別於2014年3月及7月共發表六篇誹謗文章，令他們損失共逾7700萬元。

2015年1月22日：一個家庭教會的六對夫婦控告《壹週刊》於2011年1月13日，發表題為「換妻邪教」的文章，誹謗污衊該六對夫婦是鼓吹換妻的邪教。

2015年9月：英皇集團（國際）有限公司入稟高等法院，指《蘋果日報》即時新聞網站於9月22日上載兩篇誹謗英皇集團的報道，題為「涉英皇中心產權糾紛北京國土局前局長自首」及「英皇產權糾紛10年前前局長也被騙？」，《蘋果日報》其後再刊登了一篇誹謗原告的文章。原告就該文章向三名被告索償，並要求高院頒發禁制令。

2015年12月12日：演唱會製作公司董事梁文傑指，2015年11月7日及9日《壹週刊》及《蘋果日報》的網站發布一則題為《投資基金失利五詠薇薇爆去銀行Check數》的娛樂新聞，指新聞片段出錯照片，誤將梁文傑當成是事件中的健身教練，令其聲譽嚴重受損。

2016年4月21日：《壹週刊》3月31日刊登題為「唔等發叔『江湖飯局』組黨侯志強選老頂」的封面故事，遭時任鄉議局顧問兼新界總商會常務董事徐子健入稟高院控告誹謗，稱文章內容錯誤。

2016年8月：從事護膚及化妝品生意的商人葉希德就《壹週刊》於2016年6月23日刊登題為《前大台女藝人哭訴墮上市陷阱》的報道內容涉對他構成誹謗，入稟高等法院。

2017年4月13日：時任海關督察鄧顯新及其妻彭金萍（譯音）指《蘋果日報》在2016年9月5日及6日，刊出題為「為打羽毛球妻女出頭 海關督察涉傷人被捕」及「海關督察被打人」的報道，內容失實及有誹謗成分，向《蘋果》索償。

2018年2月：壹傳媒出售《壹週刊》予商人黃浩的交易告吹。黃浩入稟法院狀告壹傳媒單方面毀約行為，要求賠償損失。他又以個人名義入稟控告《蘋果日報》，於2017年12月一篇關於康宏的報道上，曾對他構成誹謗。

2018年2月：曾任上市公司「譽滿國際」執行董事及監察主任的梁偉棟入稟高等法院，指《蘋果》在2月13日以「29歲買半億樓撞慘546萬」為題的報道，內容具有誹謗言詞，要求法庭禁止《蘋果》再發布類似誹謗文章。

2018年8月21日：資深大律師胡漢清入稟高院，指控《蘋果日報》在該年3月12日，透過旗下報章刊登文章，題為「傳建資深大狀申禁令阻區諾軒宣誓就職」，文章內容不實兼含誹謗成分，兼有損害和侮辱性的評論。

2018年10月19日：香港傳媒高層訪京團團長、时任星島集團行政總裁蕭世和，在《星島日報》刊出聲明，指《蘋果》在10月18日涉及他的報道涉誹謗，要求《蘋果》撤回報道及道歉。

2020年6月17日：《壹週刊》報道《李澤楷走後 78億賣『情報生意』 忌做中美夾心人》，翌日香港電訊批評報道嚴重失實。

2020年12月4日：《蘋果日報》報道星島主席何柱國及其子違契使用將軍澳工業邨用地，何父子發聲明斥報道涉誹謗，內容失實。

2021年6月：仁濟醫院董事局前主席王賢訊及其太太朱穎詩入稟區域法院，民事控告《蘋果日報》於2020年12月29日一篇報道誹謗，該報道指王賢訊夫婦訂購貨品後走數550萬元。王氏伉儷要求禁制蘋果繼續發布相關文章，並作出書面道歉及賠償。

2021年6月：大律師朱奉慈民事控告《蘋果日報》，到該年4月仍持續刊載一篇2006年5月的誹謗報道，要求法庭裁定《蘋果日報》違反2006年和解協議，並下令禁制相關報道。

捏造警員播疫

2020年12月6日：《蘋果日報》一則有關警察通訊員確診2019冠狀病毒的報道稱，「該名37歲女警12月1日發病」，而「最後上班日期為12月2日」，標題直指「警察通訊員發病照上班」。警方表示，12月2日是該名人員的「發病日期」，而非「最後上班日」。有關人員亦不是女警，而是警察通訊員。

藥劑師學會譴責引述失實

2020年12月14日：《蘋果日報》頭版新聞以「無長期病患最年經個案7日猝逝，因子風暴殺42歲女」為題，當中引述了時任香港醫院藥劑師學會會長崔俊明的意見。不過，香港醫院藥劑師學會即日發出聲明，崔俊明在訪問中沒有說過文中引述的部分內容。

亂指資深大律師借財仔

2020年12月14日：壹傳媒旗下《蘋果日報》網站日前報導題為「資深大律師向財仔借500萬付15厘屋」的報道，報道指資深大律師馮柏棟向一間放債人公司借錢，惟馮事後在報章刊登澄清啟事，批評該網站在發表錯誤報道。《蘋果日報》2020年12月16日在網站貼出致歉啟事，承認報道內容並不正確。

無中生有指警日日查牌

2020年12月24日：《蘋果日報》一則有關警方在中區執行執勤工作的報道，指警方針對一間位於卑利街的西式餐廳，由9月開始每日到該餐廳查牌。警方表示，有關指控完全與事實不符，該報指「每天下午4時遭警員進店查牌」屬無中生有。

造謠疑犯電子設備送內地破解

2021年1月13日：《蘋果日報》以頭版轉載《華盛頓郵報》的一篇報道，指警方將涉嫌違反《香港國安法》被捕疑犯的電子設備送往內地破解，警方嚴正澄清沒有此事，對失實指控予以譴責。

失實標題抹黑警基金捐款

2021年1月15日：《蘋果日報》刊登題為《警基金四收千萬巨款 三筆無名氏捐出 年袋1.8億錢財 忽替權貴消災》的報道，內容提到基金2019至2020年度獲得1.8億元捐款，當中涉及大約580筆捐款，超過85%來自「無名氏」。警方批評《蘋果》透過失實標題抹黑基金捐款，強調基金每年收入及支出均受嚴謹程序監管。

誣導警隊煽仇警情緒

2021年2月15日：《蘋果日報》以《向美購衝鋒槍港警濫捕遭cut單》為題，指「警隊早前訂購美國SIG廠製造的衝鋒槍，因禁運而被迫取消訂單，令警隊要向其他國家埋手。」警方嚴厲譴責報道內容失實，抹黑及誣導警隊。

抹黑參觀警校學生

2021年4月17日：鄧炳強不點名批評《蘋果日報》4月16日頭版關於警察學院開放日學童玩槍報道，指報道導致不少人對學校起底和騷擾。

屈奧斯卡得獎者撐暴

2021年4月26日：美國奧斯卡金像獎獲得最佳男配角獎的丹尼爾·卡魯亞（Daniel Kaluuya）發表得獎感言時，只是提到他所飾演的角色及獲獎感受。不過，《蘋果》即時新聞標題「奧斯卡『不割席』失最佳紀錄短片 男配角得主撐香港抗爭者」，肆意造謠。



抹黑懲教助理涉桃色事件

2020年8月23日：蘋果

日報稱接獲消息，懲教署赤柱監獄一名級懲教助理突然被停職，懷疑與在囚毒販女友發生超友誼關係。當晚懲教署發言人澄清有關報道失實，又指根據資料顯示，並沒有懲教人員因涉及所述情況被調查或停職，亦沒有接獲相關事件投訴。

屈警方故意放12逃犯出海

2020年10月2日：《蘋果日報》報道，就12逃犯涉嫌非法入境內地的案件，聲稱事發時有一艘被香港警方扣留的遠洋貨輪或有人目擊拘捕過程，又質疑警方「故意放人出海」。警方強調，沒有扣留報道所指的希臘註冊貨輪。留意到有關媒體多次以匿名或「不願具名受訪者」等資料來源抹黑警隊。

涉委託學者撰報告誣擋拜登子

2020年1月30日：美國全國廣播公司（NBC）報道，一份在美國極右網站廣泛流傳、指控民主黨總統候選人拜登之子亨特與中共存在可疑聯繫的文件，是由《蘋果日報》委託製作。《蘋果》東主黎智英其後發聲明，承認助手Mark Simon曾在其私人公司提取1萬美元支付調查開支，辯解與《蘋果》無關，聲稱自己不知情。

巡查食肆竟變「玩針對」

2020年4月13日：《蘋果日報》頭版指警方針對個別食肆，並在一篇副稿中稱警方連續兩晚針對一間位於太子的茶餐廳，內容指「抗疫法令（禁聚令）更成為他們（警方）打壓異己、欺凌平民的利器」。警方指，政府人員在行動期間再度巡查，目的是要確保相關食肆遵守法例規定，而非該報所述的「玩針對」。

屈教育局干預考評局

2020年5月：《蘋果日報》引述不具名消息聲稱引起爭議的歷史科試卷，其審題委員會都有一名教育局課程發展官參與，質疑教育局「設局嫁禍」考評局。教育局隨即發表聲明，澄清未有派員加入考評局歷史科的審題委員會。

造謠警察影記者「大頭相」

2019年12月29日：《蘋果日報》以似是而非的標題「防暴疑惑記者放Telegram」，報道警方於12月28日在港鐵九龍灣站執勤的情況。警方表示，該名同事並沒有拍攝記者「大頭相」，亦無上載Telegram，他甚至沒有Telegram賬戶，該報在報道前沒有作出查證，製造失實謠言。

妖魔化警隊

2020年6月25日：《蘋果日報》以「拘捕遇性暴力 5受害人向國際求救 男生遭女警裸搜虐打下體」為題發表報道，警方點名批報道失實，企圖誤導讀者。

「警福利基金」報道涉誤導

2020年8月4日：《蘋果日報》報道，題為「140元以下公開招標 市民交稅警享福 批核鬼祟放寬」及《無名氏捐款豪爽 最大筆1,500萬》，稱「記者翻查基金的捐款紀錄，發現當中不少捐助人僅顯示為『無名氏』，令捐助人身份永遠成謎」。警方批評報道抹黑警方，企圖誤導市民，感到非常憤慨。

「警福利基金」報道涉誤導

2020年1月12日：《蘋果日報》刊題為「司機誤闖示威區警新屋嶺私刑逼交cam片」的報道，聲稱「有受害害人」在新屋嶺拘留中心遭受「警暴」。警方強調，當時並沒有涉及該名聲稱為受害人的男子的案件。

《蘋果日報》一百個謠言



抹黑修例 煽動仇恨

《蘋果日報》在修例風波期間，以「反送中」描述《逃犯（修訂）條例》，製造謠言，煽動市民仇恨情緒，炮製大量反中亂港輿論。

將合法拘捕政治化

2019年1月12日：《蘋果日報》刊「警靠嚇：半年拘連儂牆百人」報道，內容質疑警方拘捕的大部分是持某一政見人士。警方強調，犯案人的政治立場並不是警方考慮是否作出拘捕的因素。

造謠「太子站打死人」

2019年9月：《蘋果日報》曾在關於所謂「8·31太子站事件」的相關報道中，抹黑警方在太子站展開「無差別攻擊」，又持續報道亂港暴徒謊稱的「警察在太子站打死人」，其以《8·31太子站有沒有死人？》為標題的文章謠稱，相關訊息源於政府云云，完全無中生有。

惡意失實報道

2019年10月：網上流傳有女暴徒在新屋嶺被警員強姦的謠言。中大學生吳傲雪聲稱受到警方性暴力。《蘋果日報》隨即以「新屋嶺受害人首公開除口罩」為題報道事件。後來吳傲雪改口，《蘋果》將標題改為「警暴受害人首公開除口罩」。

現場視頻掉轉播 順倒是非

2019年10月6日：藝人馬蹄露途經旺角時不幸被暴徒打到頭破血流，正常人的自然反應都會用手腳擋開襲擊者，而《蘋果日報》的處理卻是將現場視頻片段前後調轉，看起來像是「馬蹄露先出手攻擊暴徒」。

屈途人助警察插贓

2019年12月17日：《蘋果日報》在A5版以「途人用腳踢 賴助警插贓嫁禍」為題。事實上，當日有途人目擊一名男子被警察追捕時掉下一個錐子，途人於是把錐子踢向警察一方並向警方交代經過，以協助警方取證。

抹黑警方闖海港城趕客

2019年12月22日：警方駁斥《蘋果日報》以「助理指揮官率便衣 闖海港城趕客」為題的報道，強調警方行動是為防止暴徒在商場大肆破壞，但多次被激進示威者包圍，曾有一名便衣警員在被包圍挑釁期間一度按腰間槍袋戒備，並非該報所指「全圖拔槍」和「闖海港城趕客」。

暴徒大亂上水 反指警打人

2019年12月29日：有暴徒於上水區內商場聚集流竄，肆意滋擾喝罵店內顧客。《蘋果日報》報道卻使用誤導性標題「上水『和你shop』警製亂打人拘捕」，反指「警察濫捕無日無之」、「猶如戒嚴」，不符事實。

亂報政府要推「戒嚴令」

2019年7月16日：《蘋果日報》頭版報道，稱特區政府內部正研究不同方案，包括由行政長官會同行政會議頒布戒嚴令的可行性，以收分區戒嚴之效。保安局發言人回應表示，關於公眾遊行及集會，政府會繼續沿用現行需通知警方及不反對通知書的機制處理，除此之外，沒有其他計劃。

屈馬時亨呂志和 涉利益衝突

2019年5月29日：《蘋果日報》報道，稱馬時亨與時任嘉道理主席呂志和在2018年多次乘私人飛機旅遊，馬時亨沒有付費，而嘉道理在2019年合組財團便投得港鐵城發展項目地皮。馬時亨表示自2016年出任港鐵主席以來，從未乘搭呂志和的私人飛機。最後《蘋果》就不實傳言向二人致歉。

妖魔速龍打市民

2019年8月：《蘋果日報》抹黑警方速龍