



維護國家安全就是讓黑暴不再重演

新聞背後

梅若林

經過了156日漫長的審訊，黎智英終於被香港特區法院定罪。在過去兩年時間，本案審訊面對法庭內外的眾多挑戰，超過80000頁文件、2220件證物、14名控方證人，需要整整855頁判詞才能清楚列出黎智英的累累罪行和案件真相；在法庭外，外部勢力在審訊前後未曾停止過干預、造謠、抹黑、恐嚇。但香港司法機構本着高度的專業水平，以公平、公正、公開的法治精神，彰顯了法律正義，有效維護了國家安全。正如《大公報》上周刊登的「正覺」文章所言，切實維護國家安全，是對全國人民負責，對750萬香港民眾負責，就是維護億萬民眾的安全和福祉。

黎智英從來不是美西方反華政客或媒體口中的「民主鬥士」、「新聞自由捍衛者」，其多年來透過旗下《蘋果日報》等媒體企圖以港遏華，荼毒了一批又一批的年輕人，在非法「佔中」、修例風波中扮演了極不光彩的角色，更在背後充當反中

亂港勢力的「主腦」和「金主」，為各種對抗國家、特區政府的活動提供支持。黎智英受審絕非因為其政治觀點或信念，而是由於清晰的違法事實。

拒絕讓香港重新亂起來

再退一步說，本案僅僅針對黎智英在香港國安法頒布實施後的違法行為，其過往長期製造社會矛盾、挑撥社會對立、煽動仇恨、美化暴力的所作所為，遠比呈堂的2220件證物和80000頁文件更多。黎智英乞求外部勢力對中國及香港特區實施制裁，意圖煽動他人顛覆特區政權，可謂證據確鑿，罪有應得。而本港執法和司法機構在處理這宗高度敏感且錯綜複雜的案件時，展現出極高的專業性和嚴謹性。整個審訊過程嚴格遵循法律程序，從蒐證到庭審，每一步都經得起檢驗和質疑，最後通過全面審視人證物證，才得出毫無合理疑點的裁決。而儘管面臨來自內外的巨大壓力，法庭仍然堅決秉持司法獨立精神，確保審訊不受任何干擾。這絕對稱得上是全

球司法實踐的典範，向世界展現了「一國兩制」下的法治精神。

如「正覺」文章所說，維護國家安全，就是拒絕回到過去，拒絕讓中國重新亂起來。以往香港由於維護國家安全法律的不到位，導致國家安全領域長期處於薄弱狀態，令外國勢力的滲透活動有機可乘。他們透過黎智英這些「代理人」，利用香港的法律漏洞和「一國兩制」之下的自由，肆意從事各種顛覆甚至分裂活動。2014年的非法「佔中」、2019年的黑暴，本質上都是外部勢力企圖插手香港事務打壓中國，更意圖把香港變成顛覆中國的橋頭堡。

但在香港國安法和《維護國家安全條例》實施後，外部勢力「打香港牌」已是此路不通。於是他們又打着「人權、自由」的旗號，通過外交施壓、媒體抹黑，試圖將黎智英案的審訊政治化。然而，經歷過黑暴教訓的香港社會早已不吃這一套。外部勢力試圖「撈效」黎智英，就等同要再現黑暴時期的社會撕裂、家庭破碎、企業倒閉等情況。事實已經屢屢說明，外國勢

力和反中亂港分子根本從未真正關心香港的繁榮，美西方自家處理國家安全案件時從不手軟，對香港履行同樣權利和責任卻反過來說三道四。他們的所作所為，由始至終只是為了破壞香港的繁榮穩定，阻礙香港的發展。而這些人之所以無所不用其極插手干預黎智英案，正是出於不想見到香港好的險惡用心。

讓港人安居樂業安心發展

維護國家安全，就是維護「一國兩制」；就是讓2019年的悲劇不再重演；讓所有香港居民的民生福祉得到應有保障，確保投資者的利益得到平等保護，讓大家都有錢賺。試想，如果沒有國安法「一法定香江」，沒有《維護國家安全條例》對反中亂港勢力的震懾，香港社會能夠實現由亂到治、經濟快速復甦、外資流入增加、多項經濟民生難題得到有效解決嗎？任由反中亂港勢力繼續作亂，只會讓香港重蹈黑暴的覆轍，每日所見盡是街頭暴力、民生工程停擺、投資者信心崩潰，港人連基

本的權利和自由都無法獲得保障，還談何發展香港？維護國家安全，就是維護香港國際金融中心的地位，讓居民安居樂業，讓企業安心投資，讓黑暴悲劇不再重演。

黎智英案的定罪再次彰顯了香港的法治價值，外部勢力和反中亂港分子肆無忌憚、為所欲為的日子已經一去不復返。任何人、任何組織膽敢挑戰國家安全，無論其打着什麼幌子，其背後有什麼後台、主子，也逃不了法律制裁。事實證明，外部勢力恐嚇威脅制裁特區官員和法官的劣行，動搖不了香港特區堅定維護國家安全的決心和意志，只會更加激起香港社會的同仇敵愾，加快敲響其在港代理人的喪鐘。

今天的香港迎來發展新階段，明年是國家「十五五」規劃開局之年，港深創科園香港園區亦於昨日正式開幕，為香港融入和服務國家發展大局提供了更大的舞台。在國家安全得到堅實保障下，香港方能以高水平安全護航高質量發展，推動香港邁向由治及興新局面。

建立完善災害安置體系



政策建議

胡恩威

大埔宏福苑發生五級大火，無情的大火吞噬了約1900戶居民的家園。火災發生後，政府物色到約1000個青年宿舍或酒店單位，並安排約1800個過渡性房屋和安置屋邨單位，照顧受影響居民的即時住宿需要。然而，一個更為根本的問題亟待解答：這些失去家園的居民，最終將如何安置？火災發生後，特區政府迅速啟動全政府動員機制，展現出一套多層次、多維度的災害應對體系。資金支持是首要舉措，政府向每戶受災居民發放應急補助金、生活津貼、向遇難者家屬發放慰問金，還設立「大埔宏福苑援助基金」協助居民重建家園，是長期和持續的支援。同時，當局針對不同人群制定了不同的補助方案，包括受傷者、學生、在宏福苑工作的工友和外籍家庭傭工等。

應當關注居民心理需求

儘管政府採取了多項應急措施，但安置工作仍面臨不少現實挑戰，這些挑戰不僅涉及資源分配，更觸及社會支持的深層次問題。原區安置資源不足是一個核心矛盾。根據統計，大埔區及鄰近的新界東，可用的臨時住宿資源僅能容納約2000至2500人，遠低於宏福苑受災居民人數。住宿資源的結構性短缺在危機中顯現。儘管有關部門已找到過渡性房屋和安置屋邨單位安置所有受災家庭，但這些單位大多在大埔區外，年老的宏福苑居民要般搬離原社區，失去了熟悉的社區支持網絡，或是要跨區返

回大埔尋求支援，這都可能會影響他們的心理健康和災後恢復。

當緊急救援階段逐漸過渡到長期恢復階段，關於受災居民最終安置方案的討論變得尤為重要。這不僅關乎建築安全評估，更關係到數千人的重建生活。

擺在面前的是一個重要問題：宏福苑受災樓宇是修復還是重建？目前政府的態度謹慎，表示現階段「言之尚早」，但「任何可能性都不排除」。有專家分析指出，受災樓宇結構可能已被大火焚燒而損毀，維修成本可能比重建更高，這一技術判斷將為決策提供重要參考。有關部門也應當關注宏福苑居民的心理需求與社區紐帶。對許多居民而言，宏福苑不僅是居住空間，更是數十年生活記憶的載體。他們可能希望留在熟悉的大埔區內，維持原有的社會聯繫和生活方式。

災後恢復不僅是物理空間的重建，更是心理創傷的癒合和社會信任的重塑。這場火災的影響遠遠超出了物質損失範疇，深入到每個受影響居民內心最脆弱的部分。

心理支持服務已經全面展開，災後心理輔導協會、紅十字會等多個組織提供了專門的熱線服務。紅十字會心理支援熱線已擴展至24小時運作，顯示出需求的迫切性。專業機構提醒，災難心理支援應遵循「四層金字塔」模式，從基本服務與安全感開始，逐步提升到社區支持、心理急救，最終提供專科心理治療。這一科學框架值得政府和社會組織在提供援助時參考借鑒。

這場災難也暴露了建築安全監管體系的漏洞。火災後，屋宇署派員巡

查進行外牆維修的樓宇，並抽取樣本檢驗。有部門制訂了牆棚網抽樣檢查新制度，承建商必須提供棚網阻燃效能的證明書和檢測文件。棚網運抵本港後，承建商必須按政府要求，以指定方式抽取指定數目的樣本，送到政府指定的實驗室檢測。樣本通過檢測後，棚網才能上架使用。棚網上架後，政府執管部門也會隨機抽樣覆核。

面對複雜的災後安置挑戰，香港需要一套既解決眼前困難又着眼長遠發展的綜合性方案。這不僅是政府的責任，也需要社會各界的共同參與。

制定災後重建指導方針

短期而言，政府已為受影響居民提供短期住宿安排，並透過發放租金補助和一次性搬遷補助，幫助宏福苑業主和租戶在區內另覓居所。中期而言，政府可考慮在大埔區內尋找合適土地興建房屋安置受影響居民。長期而言，香港需要建立更加完善的大型災害應對和安置體系。這包括制定明確的災後重建指導方針、建立跨部門協調機制、完善相關法律法規等。

宏福苑火災至今造成161人不幸罹難，這場災難留下了難以彌補的創傷，也讓香港社會開始審視災害應對與安置體系的不足之處。當受災居民臨時安置點安頓後，另一艱難抉擇也將擺在受影響居民面前：是搬遷至新的永久居所，還是繼續等待家園修復或重建。

安置工作不應僅僅是提供棲身之所，更應幫助人們重建生活和社區聯繫。在這場漫長的恢復過程中，宏福苑居民的聲音和選擇權應始終處於決策的核心位置。

全國港澳研究會會員



教育思考

李曉迎

築牢香港青少年的成長防線

近日，內地和香港有兩條與國家安全教育有關的新聞非常值得關注：一是中共中央總書記、國家主席、中央軍委主席習近平對未成年人思想道德建設工作作出重要指示；另一是最高法院原訟法庭裁定黎智英串謀勾結外國勢力危害國家安全罪及串謀發布煽動刊物罪等三項罪名成立。這兩條看似無關的新聞，實則在香港當前處於由治及興關鍵期的背景下，是有重要的啟示與深刻的提醒意義。

香港特區在全面落實「愛國者治港」原則後，行政立法關係展現新氣象，早前成功選舉產生的新一屆立法會議員，他們將致力為「一國兩制」行穩致遠貢獻力量。而黎智英案的裁決，與未成年思想道德建設工作，兩者彷彿同時指向一個核心問題：中國的未來是怎樣的？香港的未來是怎樣的？我們需要培養怎樣的青少年？

首先回看黎智英案，當我們嚴厲譴責黎智英這個「漢奸」的同時，絕不能忘記還有許多香港青少年因他而受害。黎智英及其媒體集團利用假新聞、反中亂港分子的專欄散播各種歪理謬論誤導青少年，誤以為違法毋須承擔後果，最終導致部分青少年參與黑暴等非法活動而被法院依法判處入獄，抱憾終生。

培養心智健康的青少年

我們在痛斥黎智英泯滅人性、推他人子女充當炮灰的同時，必須深刻反思：為何當時有部分青少年會如此容易受誤導？為何會如此是非不分？我們要承認當時的香港政治環境確實複雜：一方面，其旗下的媒體假借新聞自由之名編造新聞、歪曲事實；另一方面，這些錯誤的資訊竟在過

去通識科所謂「持平」的幌子下堂而皇之地進入校園。這給我們的啟示很明確：青少年的健康成長必須有一個良好的社會土壤。若社會環境複雜、學校教育偏差、管治架構存有漏洞，就很難培養出心智健康的香港青年。

因此，我們必須將教育問題、心理健康、價值觀引導及生涯規劃統籌來看，正如習近平總書記強調，「堅持把未成年人思想道德建設作為戰略性、基礎性工作來抓」。這也凸顯了在新的行政立法關係下，完善保護青少年健康成長相關立法工作的重要性與緊迫性。

落實學校育人主體責任，堅持德育為先，注重「五育」融合。重視和加強家庭教育，發揮家庭教育的基礎作用。這一點非常值得香港特區政府借鏡。在「一國兩制」下，香港特區雖然實行不同的教育制度，但面對黎智英之流過去對青少年造成的惡劣影響，中央的精神為我們提供了根本遵循，值得我們深思並轉化為切實的行動，以正本清源。

「吃一塹，長一智」。我們要善於總結教訓，防範行政、立法方面的漏洞。以前，西方反華勢力利用黎智英亂港，黎智英則利用媒體蠱惑青少年；那麼未來要保障香港長治久安，我們就要防範再有「張智英」、「馬智英」之流的出現，更要嚴防網上不受規管的虛假及煽動性信息滋生蔓延。畢竟，在一個開放自由的香港，有人致力建設，但我們也要時刻警惕仍有些人不甘放棄搞亂香港的圖謀。唯有築牢維護國家安全的屏障，加強國家安全教育、思想道德教育，才能為青少年營造風清氣正的成長環境，讓他們樹立遠大理想，成為建設美好香港的棟樑。

香港未來教育協會總幹事

馬克龍的戴高樂主義路線還有空間？



國際觀察

宋魯鄭

馬克龍總統月初再次訪華，從國際關係角度最引人關注的就是法國的戴高樂主義。自戴高樂將軍開創第五共和以來，歷屆法國領導人不管政治立場為何，都以此作為外交指針。因為作為一個中等規模的國家要想維持世界大國地位，這是唯一的選擇。

馬克龍總統也不例外。2017年擔任總統後僅兩周，就邀請俄羅斯領導人普京訪問法國，並在歷史文化地標凡爾賽宮接待他。而且還恰逢推動俄羅斯近代化、有「祖國之父」之稱的彼得大帝訪問法國三百周年。可謂給足了俄羅斯面子。要知道，此事件的背景是克里米亞事件已經發生三年，俄羅斯也軍事捲入敘利亞，正在和美國對抗。歐美也在大力制裁俄羅斯。

這一典型戴高樂主義風格的外交安排，就體現了馬克龍要展現法國的獨立自主、在俄美對抗中發揮平衡作用的特點。不僅如此，半年之後也就是2018年1月8日馬克龍就出訪中國，並聲稱要每年訪問

一次。需要特別指出的是，要三個多月之後他才訪問西方龍頭老大美國。這一安排顯示了法國悠久的外交智慧：中、俄都和美國進行激烈博弈，也都需要法國，自然對法國熱情有加，配合有加。馬克龍在接待普京和出訪中國積累了足夠的國際籌碼之後才去訪問盟國美國。於是，馬克龍成為特朗普執政後首位受邀對美國進行國事訪問的領導人。這打破了美國數十年來總統在任期第一年內發出國事訪問邀請的慣例。而且還恰逢美法建立外交關係250年。

作為法國歷史上最為年輕的總統，馬克龍雖然是政治新手，但憑藉戴高樂主義外交的「組合拳」，執政之初就為法國贏得龐大外交利益，風頭一時無兩。

然而到今天，馬克龍執政已經到尾聲，回顧這近十年的表現，卻不得不說馬克龍在外交上不但沒有什麼重大收穫，反而屢遭重大挫折，法國在世界上內地位不升反降。

一是2022年俄烏衝突爆發，法俄特殊關係終結。法國對俄羅斯所有的外交投入和影響力全部喪失，一張維持其國際力量 and 地位的極其重要的一張牌。

二是和美國的關係疏遠且一再發生衝

突。特朗普兩個時期，法美在全球化、自由貿易、氣候保護、民主價值觀、中東事務上南轅北轍。法國多次嘗試在上述領域影響美國的政策但都以失敗告終。拜登時期表面上主張大西洋主義，但在核心利益上卻無視歐洲，甚至藉遏制中國的機會直接損害法國戰略利益。

拜登時期不顧歐洲的強烈反對，推出美國優先的《芯片與科學法案》和《反通脹法案》，馬克龍隨後試圖藉國事訪問之機游說卻鐵釘而歸。

更令法國無法接受的是，美國藉成立「AUKUS」搶走法國和澳洲高達六百億美元的潛艇訂單。獨立的軍事研發能力是法國戰略獨立的基礎，但由於法國國內市場所限，無法承受龐大的研發成本，為此不得不依賴國際市場。因此對外軍售對法國不僅僅是貿易還事關其戰略獨立。力圖一統西方的美國自然下手穩準狠。

三是和非洲的關係嚴重倒退。非洲是法國大國地位的另一個重要支柱。馬克龍第一任期就職僅五天就出訪非洲，也是他第一個離歐訪問的目的地。但到現在，法國在非洲的影響力已大幅下降。特別是法國不得不從馬里、布基納法索、尼日爾、

塞內加爾、科特迪瓦、乍得撤軍。法國在非洲的存在並不是經濟而主要是安全，即大量的軍事存在。法軍的撤出標誌着法國影響力在非洲的式微。

相對而言，法國和中國的關係最為良好，也是法國和大國中唯一沒有發生重大衝突的國家。但失去了「俄羅斯牌」以及法美關係倒退之後，經濟總量僅是中國六分之一的法國也難以扮演世界大國的角色。它對中國的重要性明顯下滑。法國想打「中國牌」的難度非常高。這同樣也影響了法國在世界上的地位。

應該說法國國際地位的下降並非戴高樂主義和馬克龍之罪，關鍵是時勢造英雄，當下的形勢已經沒有了戴高樂主義揮灑的空間。

首先，今天的亞太已經是世界經濟中心。全球權力也向亞太轉移。對於美國而言，從維持霸主地位到追求經濟利益，亞太的重要性已經高於歐洲。

其次，中美博弈不同於美蘇冷戰。第一不是集團對抗。第二是中國不輸出意識形態，雙方只是利益之爭。第三是中國積極參與國際體系，並成為世界多數國家的第一大經濟夥伴。就是中美戰略對抗的同

時還有多領域的合作。這導致法國喪失了唯一性，它無法在各大國間再發揮獨特的平衡作用。

四是法國被歐盟所綁架。法國積極推動建立歐盟的初衷是彌補自身中等國力的短板，以整個歐洲的代言人參與國際競爭，捍衛自己的大國地位。但歐盟的迅速擴大和德國的統一，使得法國日益難以主導歐洲的外交政策，甚至被歐洲的團結之名綁架。比如俄烏衝突爆發後，法國遠離戰場，對它並沒有直接的安全威脅。而且歷史上俄羅斯就和法國多數時期為盟友。從法國的國家利益講，維持和俄羅斯的關係符合它的戰略利益。但靠近衝突的中東歐國家則倍感威脅，不僅強烈支持烏克蘭，還一邊倒倒向美國。法國如果堅持自己的外交政策，將冒歐盟解體的風險。

正是由於以上原因，儘管馬克龍奉行戴高樂主義，但卻無法取得戴高樂將軍的外交成就。這除了個人能力的差異之外，更重要的還是內外部形勢完全不同：法國自身實力難以支撐這樣的外交策略，外部環境也缺乏戴高樂主義的空間。

旅法政治學者、復旦大學中國研究院研究員