

香港民主追求須根植於基本法框架內



靜思明路

湯家驊

民主黨的終結標誌着一個時代的結束：一種舊有思維的落幕。必須承認，一直以來香港「民主派」對民主改革的追求長期被一種源自港英殖民時期的「壓力團體」思維主導。這種思維的核心是對中央政府的深度懷疑；這種心態從一開始就注定了這條道路最終只會通往失敗。

作為香港歷史最悠久的「民主派」政黨，民主黨在回歸前曾是「民主運動」的先鋒。但其政治基因中一直帶有港英時期的烙印，深藏着一股對中央政府根深蒂固的不信任感。回歸後，這種心態並未改變，反而催生了一種信念，認為任何與中央政府的溝通都是「統戰陷

阱」，是對「民主運動」的背叛。他們堅信實現民主的唯一途徑是製造最大的政治與社會壓力，甚至可以借助外部力量，試圖迫使中央接受一種西方的民主模式。

舊「民主運動」注定失敗

我在2004年投身政壇，初衷是相信當時的「民主運動」能帶領我們實現基本法所載明的普選目標。然而，我逐漸意識到，要成功達標必須改變這種注定失敗的心態。**為什麼說是注定失敗？因為在「一國兩制」框架下，香港任何民主制度的建立，其現實前提均必須獲得中央政府的信任與認可。**在「民主運動」中的一些人誤以為**中央反對民主，這是完全錯誤！**基本法第45條和68條本身正是中央為香港確立的民主目標，也是中央與香港社會在上世紀八十年代達

成的共識。

更為關鍵的是，1997年回歸不僅是主權的移交，更是香港作為中國不可分割一部分的重新融合。**因此，回歸後的民主追求必須植根於基本法框架內，而非模仿或強加之任何外來模式。**這思維與現實之間的根本矛盾，是舊有「民主運動」注定失敗的主要原因。

認識到這一重大錯誤後，我倡導建立走出一條致力於與中央建立互信的中間路線；公民黨便因此而生。然而遺憾的是，公民黨的領導層最終未能擺脫舊有心態，反而在激進年輕成員和外部壓力的推動下，走向更為極端的立場，甚至陷入與民主黨爭奪運動主導權的內耗。

2012年，民主黨曾短暫擱置疑慮，就政改與中央達成共識；這本是一個思維上的小突破，卻立即招致其他「民主派」的

猛烈抨擊，公民黨也趁機挑戰其領導地位。在巨大壓力下，民主黨被迫退回原有的懷疑立場，與公民黨等在越來越激進的道路上相互競逐。某種程度上，公民黨當時的「成功」恰恰加速了民主黨的衰落，也成為整個運動走向失敗的轉折點。

需要忠誠於憲制秩序的政黨

今天，隨着公民黨與民主黨的相繼解散，以那種舊有思維主導的「民主運動」已然終結。**但這並不意味着香港真正的民主運動毫無希望。真正沒有希望的，是那種過時且錯誤的政治幻想——以為香港的民主可以繞開中央的認可與信任而單獨實現。**


對民主黨而言，若僅為苟延殘喘，早已失去意義。自回歸之日起，民主黨真正需要的是徹底改革的勇氣，去真正理

解在「一國兩制」下，民主發展必須建立在包括中央在內的各方互信基礎上。選擇關閉而否定這基本原則，無異於無聲地承認：它始終未能真正理解「一國兩制」。

香港不需要，也不應有任何拒絕與國家合作、拒絕在「一國兩制」和基本法框架內共建民主制度的「反對派」。我們需要的，是像其他正常社會一樣，**忠誠於自身憲制秩序和政治制度的政黨。**我們需要的是一場重生的民主運動，和一代新的領導者在「一國兩制」下，堅實捍衛基本法第45條和68條所闡明的民主願景。與其哀悼一個空洞的遺產，我們更應專注於在堅實的基礎上重建未來。

行政會議成員、民主思路召集人、資深大律師

創新思維務實舉措 深度對接「十五五」規劃



議事論事

陳祖恒

國家主席習近平聽取行政長官李家超述職報告時指出，特區政府要主動對接國家「十五五」規劃。筆者認為，香港各界必須主動謀劃、坐言起行，深度和全方位主動對接「十五五」規劃。

香港紡織及製衣業作為傳統優勢產業之一，其產生的貿易總量、就業人數、中小企數量，以至所衍生的生產性服務業，都是貢獻本港經濟發展和本地生產總值的重要支柱。

隨着國家高質量發展，我國紡織服裝業的產業鏈和生態不斷升級，由過往的代工生產，到成為多國生產的供應鏈，至今已發展出多個備受國際市場歡迎的自家品牌。

紡織產業在科技創新、物料研發、時尚設計、綠色發展等領域，朝着「全面領先」、品牌化和國際化的方向跨越，從「製造」到「智造」再到「創造」躍遷，不只是「跟跑、並跑」。本港紡織業也已逐步邁向產品、科技和模式創新的發展新階段。

「十五五」規劃建議提出「**建構現代化產業體系，鞏固壯大實體經濟根基**」。紡織業等傳統優勢產業獲賦予更重要的戰略定位，是**規劃明確指出要優化提升的產業之一**；同時紡織業也視為國家的民生、優勢、支柱和未來產業。

制定產業發展藍圖

筆者認為，香港要主動對接國家戰略，大力促進傳統優勢產業的蓬勃發展，包括被譽為「朝陽行業」的紡織業，不斷提質升級、塑造新優勢和新動能，配合香港的高度國際化、「八大中心」定位、專業服務、「超級增值人」等優勢，

主動探求在產業發展、科技創新、對外開放、文化建設等領域，為國家發展作出更大贡献，並引領香港工業再騰飛。

第一，與「十五五」規劃深度對接。筆者建議要從高層次產業政策和規劃着手。時間不等人，政府應以規劃建議為基調，着手為傳統優勢產業及不同板塊，制定長遠發展藍圖和工作策略，精確地為傳統產業策劃呼應國家發展戰略。

第二，主動作為和積極參與。筆者認為，香港各界應以第一身對接國家的產業發展，尤其要主動積極參與和投入國家行業發展。以紡織業為例，筆者早前加入了全國性行業協會—中國服裝協會，並於月前獲增補為特邀副會長，期望藉着此類型的直接參與，主動地與國家行業發展和「十五五」規劃對接，以香港優勢促進相互發展。

第三，助力國家擴大高水平對外開放。筆者認為，香港傳統產業具備「引進來、走出去」豐富經驗、國際網絡、熟悉國際市場，例如紡織業長年積累豐富的國際網絡和商貿經驗，可在「十五五」時期大派用場。

一方面，筆者期望，政府繼續推動和支持紡織業等優勢產業，與時並進、深化改革，更着力促進生產性服務業的競爭力，強化香港的「超級聯繫人」角色；紡織業界會把兩年前促成的「內地+東盟+中國香港」三方合作，不斷具體化和項目化，以深化區域融通，構建更具規模和影響力的國際平台，體現好香港的跨國供應鏈和紡織時裝樞紐的功能定位。

另一方面，內地品牌對國際化需求殷切，在環球經濟不明朗，供應鏈重組的情況下。筆者認為，香港應充分發揮國際「出海」平台的作用，協助更多具競爭力、實力的內地品牌、產品和技術「走出

去」。

國際化是香港的重要優勢之一，作為亞洲國際都會，香港中西文化薈萃；香港也是國際貿易中心，有着與不同國家做生意的豐富經驗和人脈網絡。對希望「出海」的內企來說，香港可協助他們克服「出海」時的文化差異、法律合規等問題，協助他們掌握海外市場的資訊，正正體現香港既擔當內地企業首選「出海」平台，也助力外國企業、資金進入內地市場的雙向平台作用。

發揮好雙向平台作用


規劃建議提出「**要加速高水準科技自立自強，引領發展新質生產力**」。紡織業是香港創科研發的大戶，筆者期望，政府繼續鼓勵和支持業界向智能化和高端化轉型，包括應用人工智能；**加強新物料等方面的研發落地，尤其支持香港紡織及成衣研發中心等科研機構長遠發展，讓更多科研成果應用至業界和廣泛推出市場，並支援業界開拓電商發展，因地制宜貢獻國家發展新質生產力的重要戰略。**

建議提出激發全民族文化創新創造活力，提升中華文明傳播力影響力。中華文化博大精深、底蘊深厚。筆者認為，香港作為亞洲國際都會，我們應當以國際社會「聽得明、讀得懂」的方式講好中國故事，透過時裝時尚、歌影視等載體，助力國家建構文化影響力，展現「一國兩制」的制度優勢。

第八屆立法會將於明年1月1日宣誓就任，筆者有幸成功連任，深感任重道遠，期望與特區政府、立法會及社會各界攜手，繼續發揮香港所長，主動作為、深入對接、積極參與「十五五」規劃，共同推進香港改革，為國家高質量發展作出更大貢獻。

立法會議員、經民聯副主席

任何抹黑都阻擋不了香港由治及興



議論風生

陳子遷

日前，高等法院原訟庭對壹傳媒創辦人黎智英涉及的國安案件作出裁決，裁定兩項串謀勾結外國勢力罪及一項串謀發布煽動刊物罪全部成立。黎智英案審理過程公開透明，立足充分證據，重視程序正義，充分體現了香港法治精神和香港社會共同維護的法治核心原則。過去六年來的事實說明，維護國家安全，就是維護香港的根本利益，是對全國人民負責，對750萬香港民眾負責，正大光明，理直氣壯。外國勢力及反中亂港分子的任何抹黑攻擊，都阻擋不了香港由治及興的進程。

當裁決出來後，外國勢力罔顧案件基本事實，在法院裁決後以不實言論攻擊香港法治，詆毀抹黑法院依法作出的裁決，企圖干預香港司法。這些國家對危害本國安全的罪犯採取嚴厲打擊措施的同時，卻無視黎智英危害國家安全的行為已是證據確鑿，充分暴露其雙重標準和別有用心。

依法審訊 證據詳實

事實勝於雄辯，這宗案件歷經156天公開聆訊、涉及2220項證物、8萬頁文件，整個司法程序全流程透明，彰顯程式公平正義，以不容置喙的事實駁斥了這些無的放矢的謬論。正如特區政府發言人所說，法庭的定罪裁決絕無任何政治考慮，而是基於充分證據和公眾利益，體現了「有法必依、違法必究」的法治核心價值，也是對國際社會發出明確訊息，任何試圖破壞香港安全穩定的企圖都不會得逞。

黎智英案嚴格遵循「控方舉證至毫無合理疑點」的標準。法庭的裁決理由書，完全公開供公眾查閱，詳細列明法庭對相關法律原則和證據的分析，裁定黎智英和三間被告公司有罪的理由。所有證據鉅細無遺地在公開聆訊向社會展示，控辯雙方在審訊期間均有充分時間和機會提出質疑，三名法官最終依據證據和法律原則作出公正的裁決。

而西方反華勢力所謂「政治審判」的抹黑，在案件事實面前不改自破。他們聲稱「香港的民主及基本自由遭到侵蝕」，實際是對國際標準的曲解和藐視。根據《公民權利和政治權利國際公約》、《歐洲人權公約》以及相關判例確立的原則，傳媒及新聞從業員在發表演論、資訊及文章時，須承擔「特別責任和義務」，包括保障國家安全及公共秩序；新聞從業員必須按「負責任新聞作業」原則真誠地行事，以準確事實為基礎，

並提供準確可靠的資訊，方可獲言論和新聞自由的保障。

長達855頁的判詞顯示，黎智英長期利用旗下媒體《蘋果日報》作為工具，肆意製造社會矛盾、挑撥社會對立，煽動仇恨、美化暴力，利用虛假、片面的報道誤導市民、荼毒青年，誤導青少年學生走上暴力犯罪之路，最終斷送前途，並公然乞求外國制裁中國和香港特區、招引外部干預，其行為早已超出新聞自由範疇。

法庭綜合引用大量確鑿詳實的證據，包括數量龐大的文章、證人供詞及黎智英與外國政客的接觸紀錄，證明他推動外國政府制裁，並且誤導及煽動市民憎恨政府，認定其行為已超越新聞自由範疇，構成煽動與危害國家安全的罪行。而黎智英作為被告充分享有基本法及其他香港法律包括國安法所規定的基本權利，包括無罪推定、聘請律師作辯護的權利，審訊完全公開，控辯雙方均獲法庭公平對待，一切依據法律進行。黎智英罪名成立，但依法仍享有上訴的權利。


國家安全關乎根本福祉

由此可見，黎智英案的司法程序嚴格遵循法治原則，法律適用符合國際標準，體現法治精髓，定罪過程嚴謹。西方反華勢力的不實指控在鐵一般事實面前不堪一擊，他們真實目的是通過攻擊香港法治破壞「一國兩制」，而非維護他們口中的「民主自由」。香港司法機構依法依程序，無畏無懼，公平公正公開，獨立審理案件，肩負起捍衛法治、維持司法公義的責任，不受外界包括行政機關的任何干預。

維護國家安全，關乎香港的根本和長遠利益。正如作者「正覺」在《大公報》文章中指出：維護國家安全，就是拒絕回到過去，拒絕讓中國重新亂起來。維護國家安全，就是保衛全中國人民改革開放40多年來勳力同心艱苦奮鬥的果實不被竊取、丟失，保衛社會主義現代化建設的偉大成就。維護國家安全，就是維護「一國兩制」；就是讓2019年的悲劇不再重演；讓所有香港居民的民生福祉得到應有保障，確保投資者的利益得到平等保護，讓大家都有的錢賺。維護國家安全，就是拒絕倒退，拒絕野蠻，捍衛人類尊嚴、良知和常識，捍衛人間正道；就是捍衛人類和平進步事業，捍衛人類共同利益和共同價值。

吉林省政協委員、香江聚賢法律專業人才委員會主任

800萬人彈劾聯署敲響賴清德「獨裁統治」喪鐘



台灣觀察

蘇虹

12月19日，中國國民黨黨團和台灣民眾黨黨團舉行聯合記者會，宣布對台灣地區領導人賴清德啟動彈劾程序，兩黨的民意代表齊聲高喊「反對獨裁」「守護民主」口號。更有人在網上發起「彈劾賴清德」聯署，目前已有逾810萬人聯署，遠遠超過賴清德去年當選得票數。

此次彈劾的起因是賴清德當局拒絕對新版「財政收支劃分法」副署、公布。台灣立法機構三讀2024年底修正「財劃法」釋出財源後，上月14日再度修正通過，保障各縣市計劃型補助款不受台當局調整，說白了就是用來發清潔工、維修道路、校舍統籌分配款項的權力下放給各縣市。

司法操弄引發公憤

對此民進黨方面不服，隨後通過台行

政機構提出覆議案，但遭藍白陣營否決。按島內程序，法案經立法機構二讀通過後，尚需行政機構負責人副署蓋章，再經台灣地區領導人簽署公布，才生效成為正式法規。而12月15日是賴清德當局對新版「財劃法」簽字生效的最後期限。但賴清德、行政機構負責人卓榮泰與民進黨民意代表會面後，決定「不副署、不公布」，令「財劃法」成為一張廢紙。

賴清德解決民生問題不行，但報復打壓卻很有手腕。12月17日，台檢調部門突襲國民黨嘉義黨部，帶走13個人，並扣了辦公設備。本來島內不少民眾已對賴清德的施政表現為不滿，現在查處藍營明顯就是司法操弄，自然引發公憤。國民黨主席鄭麗文痛斥賴清德，指出對方上任以來不僅未能拿出執政成績，反而借司法手段實施政治清算。

據了解，聯署此前先將目標設定為賴清德在去年台灣選舉中所獲得的558.6萬票，結果短時間內聯署人大量湧入，平台一度

出現死機狀況。截至昨日聯署人數已超越台灣地區前領導人蔡英文在2020年選舉時的817萬票。有分析認為，這表明民進黨如今已失去曾經在島內領導人選舉中得到的支持。

「財劃法」只是一個導火索，島內民怨之所以沸騰，根本原因在於賴清德獨攬權力、打壓政敵，成為不惜踐踏法治的獨裁者。正如鄭麗文所列其執政期間的「三大罪狀」：「窮台」「亂台」「毀台」，如此這般已經讓島內民眾忍無可忍。

然而，這場風暴未必能導致賴清德提前下台。主要原因在於根據台灣相關規定，彈劾提案門檻不高，但通過彈劾需三分之二的民意代表同意，並須送交「憲法法庭」審理，且須經「大法官」現有總額三分之二以上同意、同意人數最少不得低於9人，但目前實際在位的「大法官」人數僅有8人。儘管如此，彈劾賴清德對台灣島內局勢仍然有重要意義。

其一，撕下了賴清德的偽裝。賴清德

的政策導致傳統產業和服務業陷入困境，即便是高科技產業也難以幸免，與美國的盲目簽約，將後續問題責任轉嫁給在野黨。治理風格上被形容為「台灣地區少數領導人」，不通過有效的溝通和民生政策推進改革，反而在立法機構引發無休止的黨派爭鬥。台灣經濟被拖垮，而法治基礎也將在他操控的司法下崩塌。島內民眾對賴清德當局的信任度在政治動盪中逐漸被消耗。

或形成「紅衫軍2.0」運動

其二，政治層面被判了死刑。賴清德將成為台灣地區歷史上首位遭遇彈劾提案的領導人，而逾800萬人的憤怒聯署就成為懸在他頭頂的達摩克利斯之劍。當年陳水扁因國務機要費案、其親信及家人相關的諸多弊案，遭致百萬紅衫軍發起的「倒扁運動」。目前彈劾浪潮洶湧，或會形成「紅衫軍2.0」運動。因此，賴清德或許會暫時避開法律的制裁，卻無法逃避民意的審判。從這個意義上講，上台才一年多的賴清德

已經在政治層面被判了死刑。

其三，激化民進黨內部矛盾。立法機構依法完成修法，行政機構卻以「暫不執行」「聲請釋憲」作為實質拖延手段，最後再由少數大法官宣告「違憲」，這種以司法程序否定立法機關決議的做法，就連綠營大老柯建銘、林濁水、王世堅都有不同意見。接下來賴清德、卓榮泰如果繼續死磕民意，民進黨當局勢必遭到更多團體反對而最終出現岌岌可危的局面，屆時為求自保恐會「樹倒猴孫散」，民進黨內部離心離「德」或不可避免。

賴清德聲稱，在野黨強行推動爭議修法，將台灣推向「立法濫權、在野獨裁」的懸崖邊緣。這是頗具諷刺意味的心理投射。事實上，賴清德上台後大搞獨裁統治，以致成為「台灣地區少數領導人」，如果一意孤行，接下來必然會遭到島內民眾的更多反制。此次的彈劾聯署，實際上已經敲響賴清德「獨裁統治」的喪鐘。

上海大學特聘教授