

# 駐日使館再提醒近期避免前往日本

【大公報訊】據新華社報道：鑒於日本多地近期頻繁發生惡性暴力事件，中國駐日本大使館3日發文提醒在日中國公民注意人身安全。

## 近期日本多地發生惡性案件

提醒指出，近期日本部分地區治安環境不靖，福岡縣、靜岡縣、愛知縣等多地發生惡性案件。多名旅日中國公民報告遭無端辱罵毆打並受

傷。2025年12月31日，東京新宿區發生汽車撞人事件，兩名中國公民被嚴重撞傷，後被緊急送醫救治。

鑒於此，中國駐日本大使館再次提醒中國公民近期避免前往日本；在日中國公民應注意安全，密切關注當地治安形勢，切實增強安全防範意識，加強自我保護。如遇針對性、歧視性案件，請注意保存相關證據，及時報警並聯繫中國

駐日使領館尋求協助。

根據此前報道，去年12月14日傍晚，日本偶像組合HKT48在福岡市舉行握手會，一名30歲無業男子持刀襲擊該團體工作人員，一名男子和一名女子被刺傷，暫無生命危險。警方以殺人未遂的嫌疑逮捕30歲無業游民山口直也。活動期間，一名44歲男性工作人員在相關人員專用電梯大廳目擊到可疑男子，告訴他「除相關人員外不

能逗留」，該男子突然拿出刀具刺向其左胸，隨後轉移到商業設施一樓捅刺另一名27歲女性工作人員。在接受調查時，嫌疑人山口表示「是有意刺殺他的」。

當時事發後，中國駐福岡總領事館微信公眾號發布消息，提醒領區中國公民注意人身安全，在人員密集的公共場所尤其要提高警惕，避免前往治安不靖地區或深夜單獨出行。

# 渲染「周邊威脅」 日本擴軍慣技

## 美縱容戰犯重返政壇 新軍國主義抬頭禍根早種

### 揭示日本右翼圖謀①

近段時間，以日本首相高市早苗為代表的日本右翼勢力大放厥詞，拒不撤回涉台錯誤言論，不斷觸碰中方紅線，引發中日關係緊張局面。

近日，多位國際問題專家在接受大公報專訪時均表示，歷史上，日本多次利用「國家存亡危機」或「周邊威脅升級」的敘事為藉口推進軍備擴張和對外干涉，塑造「危機輿論場」。可以說，製造危機輿論、突破和平約束的模式已成為日本政治慣性，成為擴軍的重要政治邏輯。而戰後美國縱容部分戰犯重返政壇，也早為新軍國主義抬頭埋下伏筆。

大公報記者 張寶峰北京報道



▲日本2015年曾以「周邊威脅」為藉口推動安保法制改革。圖為當年日本民眾在東京國會大樓前反對通過新安保法案。

▲近段時間，日本右翼勢力引發中日關係緊張局面。圖為早前日本東京民眾要求高市早苗撤回錯誤言論。

針對日本軍國主義的歷史慣性問題，北京航空航天大學戰略問題研究中心主任王湘穗對《大公報》說，從歷史上看，日本的現代化進程就是一個擴張的過程。自從明治維新以後，它學習的就是西方殖民擴張的辦法，從而向中國、朝鮮等進行擴張。這種做法實際上根植在日本整個現代化的進程中。也可以說，它恰恰是從對周邊國家的擴張中進入到現代社會的。

### 塑造「存亡危機」 脅迫民眾支持

「在早期，也就是二戰之前，日本的這種擴張對它自身而言還可以說是成功的，收益非常多。」王湘穗舉例說，比如在中國東北，日本與俄羅斯之間發生戰爭，攫取戰爭利益。再比如通過甲午戰爭，霸佔了台灣。正因為早期收益非常可觀，所以，日本一直懷揣着這種侵略擴張的戰略圖謀。

王湘穗進一步說，日本的戰略家曾公開講過「日本要想發展，就必須向南滿（中國東北）、台灣等地進行擴張，只有這樣，日本才能擁有足夠的生存空間。」事實上，對外擴張已經成了日本的一項基本國策或者國家戰略，甚至成爲了一種非常深刻的歷史慣性。日本也一直在照此而行，並且最終在相對晚近的時期加入到了殖民主義者的陣營之中。

復旦大學國際政治系教授沈逸也對《大公報》表示，日本擴軍背後有深刻的歷史慣性和現實政治邏輯。歷史上，日本多次利用「國家存亡危機」或「周邊威脅升級」的敘事為藉口推進軍備擴張和對外干涉，塑造「危機輿論場」以說服民眾支持原本難以接受的軍事政策。二戰前，日本軍部宣稱「朝鮮半島局勢緊張」「滿洲治安惡化」「中國敵意增強」等都是關於國家生存的重大危機，以此推動軍費擴張、海外駐軍和侵略戰爭。在1931年「九一八事變」及後續侵華戰爭中，日本不斷灌輸「若不擴軍，日本將被列強擠壓至死角」的恐怖敘事，使全國陷入對外擴張的狂熱。

### 屢藉「周邊威脅」突破和平約束

沈逸進一步說，戰後，通過和平憲法和美軍駐紮，日本一度走上「重經濟、輕軍事」的和平發展道路。但軍國主義思潮並未絕跡，美國縱容部分戰犯重返政壇，助長了修正主義歷史觀，這爲新軍國主義抬頭埋下伏筆。自20世紀60年代以來，每當日本試圖突破戰後和平體制擴大軍力，政府就刻意渲染「周邊威脅」來鬆綁法律限制——如2015年安保法制改革前，日本在鼓吹「周邊局勢急劇惡化」氛圍下重新解釋憲法，開啟了戰後安全政策重大轉折。可見，製造危機輿論、突破和平約束的模式已成為日本政治慣性，成爲擴軍的重要政治邏輯。

## 充當美國亞太戰略「馬前卒」 突破「專守防衛」



▲早前日本民眾在東京參與反對特朗普訪日及日美強化軍事同盟的抗議活動。

在日本復活軍國主義的道路上，美國一直是一個重要的隱性角色。為維持霸權，美國縱容日本擴軍。2025年美國國家安全戰略報告明確要求日韓增加防衛費佔比，日本藉此強化日美同盟，試圖在亞太扮演「更重要的角色」。日本則通過參與美軍聯合演訓、擴大軍事活動範圍，將自衛隊從本土防禦轉向「全球常態化部署」，實質是充當美國亞太戰略的「馬前卒」。

復旦大學國際政治系教授沈逸指出，美國正構建「美日+」的印太小多邊聯盟架構，提升日本為「亞太軸心」以牽制中國。通過日美同盟升級，美國鼓勵日本加強與澳洲、韓國、英國、菲律賓等安全合作，簽署《互惠准入協定》等，實現盟友網絡化。美國的戰略設計是利用日本作為急先鋒，在第

一島鏈乃至全球範圍發揮更大軍事作用，從而以較低自身成本實現對華遏制目標。

據稱，2025年美國新版國安戰略報告明確要求盟國提升軍費、協防台灣，打造可在第一島鏈各地阻止侵略的聯盟力量。沈逸認為，這說明美國通過同盟制度將日本推向更前沿的位置，例如允許日本參與遠征作戰、在印太地區扮演更積極的軍事角色。這一戰略邏輯是：扶持日本軍事「正常化」，使其成爲美國全球戰略的有力支點。

沈逸表示，總的來說，美國從聯盟戰略出發，通過軍演訓練、日本承擔軍費和制度鬆綁，推動日本從「自衛」走向「進攻」。這既符合美國在印太對抗中分攤成本的考慮，也服務於其以盟友牽制中國的全球部署轉型戰略。

## 「高市根本不是失言，而是進行戰略試探」



針對近期日本右翼勢力的聒噪之音，北京航空航天大學戰略問題研究中心主任王湘穗認為，其背景就是麻生太郎等日本政壇的民粹派，試圖恢復安保法、重整自衛隊。本質上，他們是想擺脫二戰之後被釘死在戰敗國位置上的這種局面，擺脫日本不能夠再次

發動戰爭的被動狀況，所以他們迫切想擁有這種國家武力。

「高市早苗一直都是安倍派。她完全是遵從安倍的路線。」王湘穗說，高市早苗的當選，本身就與麻生派的推舉密不可分，他們的目的是讓高市早苗充當一個「破局者」。換言之，就是想讓她出面提出一些「暴論」，或者說在政治上

拉開一個口子。而高市早苗也確實是這麼按部就班去做的。

王湘穗提出，雖然高市早苗表示「自己說錯了話」，但其實在日本內部，議員間有一小組，專門研究集體防務問題，結論就是所謂「台灣有事就是日本有事」。高市就是其中重要一員。「所以，高市根本不是失言，而是進行戰略試探。」

## 美讓日本「出錢出力」 維護自身霸權



美國歷來將美日同盟作為其亞太戰略的支柱，通過同盟體系來維護自身霸權利益。2025年美國國家安全戰略更是強調強化盟友軍力，以分擔美國對抗中國的負擔。美國通過多種手段積極推動日本擴軍和角色轉型。

美軍頻繁與日本自衛隊舉行大規模聯合演習，演練情報偵察、作戰指揮、兩棲登陸等科目，提高日美聯合作戰能力，以應對中國「反介入/區域拒止」戰略。例如，2025年9月日美舉行「堅毅之龍-25」聯合軍演，美軍首次在日本部署「堤豐」中程導彈系統，檢驗日美盟軍從平時向戰時快速轉換能力。

復旦大學國際政治系教授沈逸認為，美方借演習將新型攻擊性武器嵌入日本領土，為日本突破專守防衛、具備對敵打擊能力提供實踐支持。這種演習一體化旨在讓日本自衛隊融入美軍全球作戰體系，實現由本土防禦向「全球常態化部署」的轉型。

與此同時，美國要求日本承

擔更多防務費用，提高軍費佔GDP比重，以減輕美方負擔。據報道，2025年，特朗普政府要求日本將防衛費佔GDP比率提高到3.5%，遠超日本自身設定的2027年度2%的目標。美國防部官員甚至揚言盟友應將軍費提高到GDP的5%，引發日本強烈不滿，並一度取消預定的「2+2」會談。

在沈逸看來，這種施壓反映了美國戰略意圖：讓日本「出錢出力」，擴充軍備並承擔更多同盟義務。這既減輕美國自身軍事投入，又促成日本加速擴軍。



▲美國意圖讓日本擴充軍備並承擔更多同盟義務。圖為一架戰機在一次日美聯合軍演中起飛。

## 日軍費13連漲 投千億添置艦艇



日本2025財年防衛預算達11萬億日圓，連續13年上漲，其中566億日圓用於採購改進型03式中程地對空導彈，1222億日圓用於購置護衛艦和潛艇。此外，日本與澳洲達成護衛艦出口意向，計劃廢除禁止致命性防禦裝備轉移規則，為武器出口鬆綁。

復旦大學國際政治系教授沈逸指出，現實戰略層面，日本擴軍被解釋為應對周邊安全環境變化的「必要舉措」。朝鮮核導威脅、中國軍力崛起、俄烏衝突導致的地緣緊張等，被日本政府用來構築「存亡危機事態」的敘事，為增強軍力尋找理由。

沈逸舉例說，日本新版《國家安全保障戰略》首次將中國定位為「最大戰略挑戰」，渲染周邊威脅以證明擴軍合理性。同時，日本右翼勢力抱有成爲「正常軍事大國」的執念，試圖擺脫和平憲法束縛。高市早苗執政後即以所謂「台灣有事就是日本有事」的激進言論來推動軍事鬆綁，其邏輯與戰前軍部先製造恐懼再迫使政策轉變如出一轍。

沈逸強調，歷史慣性使日本慣用外部威脅敘事為擴軍張目，而現實戰略上對所謂安全困境的誇大，則成爲當下日本擴軍的重要政治驅動力。