



先擄劫馬杜羅 再喊放黎智英

——看美國虛偽可笑的「法治雙標」

辛
辣
評

一邊是明火執仗入侵主權國家、扣押他國元首、覬覦他國能源資源的霸權暴行，一邊是對香港特區司法案件說三道四、要求「放生」罪犯的指手畫腳，如此「人格分裂」，美國雙重標準的虛偽面目暴露無遺。這也讓世界看清：這個連國際法和聯合國憲章都肆意踐踏的國家，根本沒有任何資格、任何權力、任何理據對他國內政與司法事務說三道四。

1月3日，美國對委內瑞拉發動軍事打擊，強行控制委內瑞拉總統馬杜羅夫婦並移送出境，隨後公然宣稱要「掌管」委內瑞拉石油產業，上演了一場赤裸裸的侵略與資源掠奪鬧劇。國際社會嘩然，多國在聯合國安理會強烈譴責這一違反《聯合國

憲章》宗旨和原則、嚴重侵犯國家主權的霸權行徑，指出其為地區和平與安全開創了「極其危險的先例」。

美國國務卿卻厚顏無恥地聲稱「這是我們的半球」，將拉美視為自家「後院」的霸權思維暴露無遺，所謂「民主」「法治」的遮羞布被撕得粉碎。當美國的戰機翱翔在委內瑞拉上空、槍口對準主權國家的人民時，它從未想過「司法獨立」「程序正義」；當它試圖將委內瑞拉的石油資源據為己有時，更不在意什麼「國家主權」「人民福祉」。在霸權邏輯裏，實力就是真理，掠奪就是正義，這就是美國口中的「國際規則」。

然而，就是這樣一個信奉「強權即公理」的國家，卻在黎智英一案將宣判之際

跳了出來，對香港特區的司法程序說三道四，甚至要求「放生」這名罪證確鑿的亂港分子。要知道，黎智英所涉串謀勾結外國勢力等罪名，早已被香港特區高等法院裁定表面證據成立，案件審理嚴格遵循香港國安法及相關法律規定，全程公開透明，充分保障了被告人的各項訴訟權利。這是中國香港特區的內部司法事務，是維護國家安全、捍衛香港繁榮穩定的正義之舉，任何外國都無權干涉。

美國的「雙重標準」從來都如此荒誕。它可以為了掠奪資源對委內瑞拉發動侵略戰爭，卻要求他國遵守「司法獨立」；它可以無視國際刑事法院對美軍在阿富汗戰爭中涉嫌戰爭罪的調查，甚至對相關法官實施制裁，卻對香港的合法司法程序指手

畫腳；它可以放任ICE肆意開槍擊斃三孩之母，可以讓數以百萬人在「斬殺線」徘徊，卻對危害國家安全的亂港分子格外「關懷」。這種標準隨自身利益隨意切換的行徑，本質上是將「法治」當作霸權的工具，符合自身利益時就拿出來標榜，不符合自身利益時就棄如敝屣。

美國的這種雙重標準早已不是新鮮事。從阿富汗到伊拉克，從敘利亞到巴以衝突，哪裏有美國的身影，哪裏就有動盪與災難。它將自己的意志凌駕於國際法之上，將他國的主權當作可隨意踐踏的草芥，卻總能用「民主」「自由」的話術包裝自己。但世界人民的眼睛是雪亮的，美國在委內瑞拉的侵略行徑已經遭到全球正義力量的譴責，其在黎智英案上的無理指責也必然遭

到全體中國人民的堅決反對，不會有任何結果。

黎智英案的審理，是香港國安法實施的正常司法實踐，是香港重回正軌、持續繁榮穩定的重要保障。任何外國勢力的干涉都無法動搖香港特區司法機關公正審判的決心，也無法阻擋中國維護國家主權、安全、發展利益的堅定步伐。

奉勸美國一句：先自己照照鏡子，先管好自己的侵略行徑，先遵守國際法和聯合國憲章，先糾正自己的雙重標準吧。如今的美國早已喪失了對任何國家司法事務說三道四的資格。收起你的霸權邏輯，停止干涉他國內政，否則只會在霸權的泥潭裏越陷越深，遭到世界人民的唾棄與歷史的審判。

年紀非擋箭牌 「博大霧」終徒勞

壹傳媒創辦人黎智英上月被法庭裁定串謀勾結外國或者境外勢力危害國家安全及串謀發布煽動刊物共三項控罪罪成。法庭周一開始處理黎智英等9名被告的求情，其餘8人分別為前壹傳媒行政總裁張劍虹、前《蘋果日報》副社長陳沛敏、總編輯羅偉光、執行總編輯林文宗、主筆馮偉光（盧峯）及楊清奇（李平）、「重光團隊」成員李宇軒及陳梓華。所有被告昨日完成求情，案件押後判刑。

據傳媒報導，周一在法庭現場所見，黎智英自行步入被告席，不需攙扶，其間有向旁聽席雙手合十及揮手示意，並與其他被告有短暫眼神交流後坐下，整體看來是神情專注，精神狀態良好。較早前，外部勢力及黎智英家人曾持續以其健康情況進行炒作，聲稱黎智英「牙齒腐爛」「指甲變色脫落」「站立有困難」等。如今，黎智英在庭上的外觀及狀態，已足以令這些謠言及一連串炒作不攻自破。

騙不了法官銳利「法眼」

黎智英的代表律師在庭上力陳其「健康欠佳」「單獨囚禁令其囚內生活更艱難」云云，但法官反問：到底獄中生活哪方面會令黎智英更加困難？法官還直言，儘管年紀大對健康會造成一定不便，但其質疑獄中生活到底會有多大程度影響黎智英的健康？

事實上，三位主審法官已在前後兩年的時間，長期在法庭上觀察

黎智英的健康情況，加之不時與其代表律師就黎智英健康情況在庭上討論，可以說完全掌握黎智英在審訊不同階段的實際健康情況。面對三位法官之銳利「法眼」，任何被告都休想能夠託詞自己年紀老邁、健康變差「博大霧」，「騙取」法庭的格外開恩！

生老病死為人生必經階段，每一個人都會老，將年紀老邁作為「免責金牌」，或將其當作犯法後求情輕判的藉口，基本上是不負責任。若年老真的可以成為違法後不用負上刑責的藉口，則最終只會鼓勵甚至縱容有用心的長者去以身試法，破壞社會秩序。若真的有大量長者利用這個漏洞去挑戰法律，最終造成的便會是整個社會大亂，犯罪率大幅飆升，及社會上每一個人都要為此承擔沉重代價。

年紀老邁作為求情因素之最終效力，會因個別案件的案情及其他各方面因素之不同，而結果有異。在某些情況下，如在輕微罪行中，若被告年邁、身體差，有機會影響其服刑能力，加上屬於初犯，法官在量刑時會將其年老體弱納入考量，便有機會給予較輕的刑罰或緩刑。但必須強調，這類情況大多數只適用於性質較輕微的控罪。性質嚴重的控罪，如《刑事訴訟程序條例》（香港法例第221章）附表3所列之「例外罪行」（Excepted Offences），即一系列嚴重罪行，包括強姦、搶劫、涉及危險藥物或武器的罪行等，會限制法庭判處緩刑等酌情判決，通常強制要求判處監禁刑罰，以示懲戒。

換言之，就性質嚴重的罪行，

被告是無法以年紀老邁作為毋須依法被判處入獄的「擋箭牌」。另一方面，在懲教署管理的監獄中，年長囚犯可獲得特別的醫療和生活照顧，這令到年老多病本身就難以成為被告要求輕判的藉口。

堅持罪責刑相適應原則

曾有七旬新加坡籍老翁2022年在油麻地一間銀行打劫，該被告於2020年亦曾以類似手法企圖作案。老翁最終承認企圖搶劫及搶劫兩罪，去年3月在高等法院被判囚11年。辯方雖以被告年屆73歲、患糖尿病且為家庭經濟支柱為由請求輕判，但主審法官明言，搶劫屬嚴重罪行，僅以年紀減刑將削弱法律阻嚇力。類似做法在國際司法實踐中亦屢見不鮮：例如美國著名詐騙犯伯納·馬多夫，在2009年以71歲高齡因龐氏騙局被判監150年；史上最血腥的毒販之一、意大利黑手黨前黨首薩爾瓦托雷·托托·里納，在年過花甲後，仍因罪行嚴重而被判26次終身監禁。

這些案例均表明，在涉及嚴重危害社會秩序、國家安全、巨額欺詐等重罪時，各國司法體系均堅持罪責刑相適應原則，不會因被告年邁而免除或減輕其應得的監禁刑罰。因此，對於罪行嚴重的危害國家安全行為，年邁絕非求情的充分理據！這是維護法治尊嚴與司法公正的必然要求。

香港執業大律師、粵港澳大灣區執業律師、粵港澳大灣區創新智庫顧問、華商律師事務所港澳律師執業中心副主任

曾是亂港同夥 今紛紛與黎割席

黎智英案所有被告昨日完成求情，不少人都注意到，黎智英的家人、親友都沒為他呈交任何求情信，不僅如此，庭上曾任黎智英下屬、受其聘用的一眾被告，都紛紛與之「割席」。恐怕當初「呼風喚雨」一時的黎智英，都不會想像到自己有朝一日，竟會落得眾叛親離的下場。如今的黎智英，正正昭示了所有為外國勢力賣命的人的結局：淪為棄子，遭人唾棄。

黎智英案共有14名控方證人，其中有6名前《蘋果日報》高層，以及亂港組織「重光團隊」成員李宇軒、陳梓華作為從犯證人，他們都曾是黎智英的下屬，或曾接受其「獻金」，為他鞍前馬後。但在庭上，這些人無一例外試圖與黎智英劃清界線。

前《蘋果》副社長陳沛敏及時認罪，在案中為控方提供了重要協助和頂證黎智英，又稱不知道涉案的《蘋果》文章違法，也不只一次就網上版及黎智英的節目內容提出關注和反對，更曾下架黎智英的社交平台帖文。

前《蘋果》執行總編輯林文宗，則自言角色有限，不是報紙最高層，只是黎智英和陳沛敏的下屬，負責《蘋果》中文版的內容，不涉網上新聞或英文版，惟最終「被拖進渾水」。

前《蘋果》主筆楊清奇亦表示自己只是一般的中層員工，極其量只是鳥籠中的「老鳥（old bird）」，需要聽從其他人的指示，他在案發時曾留意到社論文章有違法之嫌，但只能繼續遊走於「灰色地帶」，如今已幡然醒悟，後悔當初早應放棄「鳥籠」，可惜已然太遲。另一主筆馮偉光形容自己不幸在「最糟糕的時間」加入《蘋果》，所知消息不多，因此無從以從犯證人身份頂證黎智英。

而「重光團隊」成員陳梓華則在案中主動披露2021年在台灣，與黎智英、劉祖迪密會的內幕，指出黎智英在席間提出需要團結「議會、國際、街頭」三條戰線，認為應屬「超級金手指」。他又稱自己在案中沒有擔當領導或策劃角色，更多時候只是充當「傳話人」。

同屬「重光團隊」的李宇軒逃赴台灣失敗後，便與本港執法部門全面合作，自願參與錄影會面、跟警方錄取口供、在審訊過程中作供，他亦表示自己並非案中首腦，強調黎智英及其助手Mark

Simon擔任的才是主腦及「金主」角色，他亦從未與黎智英直接對話。

他們的「求情」是否成立，最後還需法官判斷，但這眾叛親離的一幕，某程度卻道出了亂港勢力的本質。說到底，黎智英過去之所以能長年在香港不可一世，便是因為他在背後築起的巨大利益網絡。當黎智英仍有「捐款」、「政治獻金」拿得出手，自然有人甘於為其賣命。就像陳梓華早前也透露，黎智英被捕後一度覺得這是好事，認為可以吸引國際社會關注，從而提升《蘋果》銷量。

不斷榨取剩餘價值的「萬能key」

但事實說明，外國勢力即使威脅恐嚇招數盡出，也救不了黎智英。而一旦來自外國勢力的「水喉」被斷開，黎智英自身就跟棄子無異，也再無法提供任何個人利益。對海外的反華政客、媒體和亂港分子來說，黎智英已變成一個供其不斷榨取剩餘價值的「萬能key」；而對那些在本港與其關係密切的人而言，黎智英就是一個唯恐跟他扯上關係、不得不退避三舍的瘟神。

黎智英一心甘為美英「馬前卒」，如今受到無數人的唾棄、「割席」，連一封相關求情信都拿不出手，只能說完全是咎由自取，罪有應得。也許現在黎智英的唯一希望，便是寄望天主教香港教區前主教陳日君能說服梵蒂岡教廷出手相救。但問題是，陳日君與黎智英之間存在千絲萬縷的利益瓜葛，教廷會有多願意相信陳日君單方面的說辭？其二，連美國的「制裁」、歐盟的「聯署」、英國的「英國公民牌」都無法干預到本港司法機構的司法獨立，一句「黎智英是天主教徒」便能免除罪罰，未免異想天開！

過去有多風光，現在就有多落泊。可能黎智英之前還能信心滿滿，一是期望外國勢力能救他出去，二是相信他的「戰友」會繼續為他辦事。但現實的結果卻是兩頭落空，外國勢力既沒有能力，也沒有實質辦法能助他逃避法律制裁，而那些他曾經相信是「戰友」、或當成是「棋子」的人，最後卻反咬他一口，成為他被判罪成的最後一根稻草。黎智英的下場，恰恰說明了失去利用價值後的「政治代理人」結局。對香港社會，以至其他反中亂港分子而言，黎智英大概是一個最深刻的反面教材。

香港學生為什麼推崇林則徐？

近日，由國史教育中心（香港）主辦、香港故宮文化博物館合辦的主題為「時代精神，變革為民」的「年度中國歷史人物2025」選舉結果揭曉，在由專家學者推薦的漢朝董仲舒、唐朝魏征、宋朝范仲淹、明朝張居正、清朝林則徐等5名候選人中，林則徐獲得94643票位列第一，佔全部約14萬票的近七成。這一選舉結果表明，在多位中國古代著名歷史人物中，香港學生特別推崇林則徐。如果再考慮參與這次選舉活動的全港400多間中小學師生和家長，足見這一選舉結果的普遍接受性。因此也值得我們深入考究其背後所蘊藏的時代文化邏輯。

首先，廣大中小學師生和家長踴躍參與「年度中國歷史人物2025」評選活動，大方面講是順應了全國範圍所倡導的推動中華優秀傳統文化創造性轉化、創新性發展的大的文化發展主題，小方面看則是近年來特區政府高度重視推動愛國主義教育工作，致力於構建以愛國愛港為核心、同一國兩制」方針相適應的主流價值觀的小的文化環境的反映。

中共十八大以來，國家主席習近平堅持把文化建設擺在治國理政的突出位置，高揚中華民族文化主體性，提出了「中華優秀傳統文化是中華民族的突出優勢，是我們最深厚的文化軟實力」「中華優秀傳統文化是我們黨創新理論的「根」」「要推動中華優秀傳統文化創造性轉化、創新性發展，以時代精神激活中華優秀傳統文化的生命力」等系列原創性重要論斷，為特區文化建設發展提供了重要指引。

愛國主義教育深入民心

近年來，特區政府不斷推出多項愛國主義教育措施，如在政務司司長領導的憲法和基本法推廣督導委員會下成立「愛國主義教育工作小組」，教育局推展「心繫家國3.0」跨校、跨界別活動、繼續強化中小學的中國歷史和國家地理教育，以及在內地交流中增加愛國歷史元素等等。很明顯，這次評選活動就是香港近年來多元化愛國主義教育活動的一個很好樣本。

其次，這次選舉結果高度契合當前「兩個大局」的敘事框架及因應之道。十八大以來，習近平主席一直從「兩個大局」的

高度考慮治國理政問題、考慮「兩個百年」目標實現問題。習近平主席多次強調，領導幹部「要胸懷兩個大局，一個是中華民族偉大復興的戰略全局，一個是世界百年未有之大變局，這是我們謀劃工作的基本出發點」。而香港身處更好融入和服務國家發展大局的今天，「兩個大局」的體驗更為深刻，與之相應的素質和能力也更需加強。

香港從登上歷史舞台，就一直處在國際鬥爭博弈的前沿，至今未變。這一方面形成了其持久深遠的國際化特色，另一方面也給港人沉澱了深厚的洞察時事、因應時變的文化基因。而當前世界變亂交織、動盪加劇，地緣衝突突發多發；單邊主義、保護主義抬頭，霸權主義和強權政治威脅上升，國際經濟貿易秩序遇到嚴峻挑戰，世界經濟增長動能不足；大國博弈更加複雜激烈。而香港可謂身處其間，也深受其害。

故而，在面對具有一定相似性的這5位中國古代著名歷史人物時，現實往往會不自覺地被帶入歷史，而歷史也往往在這一過程中行化為了現實，這也可說是中華優秀傳統文化實現創造性轉化、創新性發展

的過程。在這5位歷史人物中，林則徐可謂是與當前的香港學生最具有相近境遇和面臨相似重大挑戰的人。一方面，林則徐處在中國從傳統走向近代的一個轉折期的歷史人物，他面對的是英法等西列強高壓下中國淪入屈辱命運的「三千年未有之大變局」的大時代；另一方面，林則徐飽含愛國熱情，主張與列強英勇抗爭，同時也愛到了中國技不如人，而劃時代地「開眼看世界」，主張「師夷長技以制夷」，開啟了中國近代化的先聲。

助力民族復興意識增強

而今天的廣大香港師生和家長同樣能夠感受到，美西方的步步緊逼，不斷掀起貿易戰、關稅戰、科技戰，背後還有軍事威脅恐嚇，世界未有之大變局深度發展，不確定難預料因素大大增多。同時在「一國兩制」實踐新階段，港人融入和服務國家發展大局意識明顯增強，助力強國建設、民族復興責任凸顯。這些都是作為今人的香港師生與作為古人的林則徐的共情之處，是二者緊密牽手的文化心理因素。

最後，區域文化認同感也是林則徐最終勝出的加分項。我們知道，在「一國」

之下，血緣、地緣、業緣等文化因素都會影響到人人與人之間的觀感、關係及緊密程度。因此，在國家主流文化下，宗族文化、區域文化、行業文化等都會將人塑造造成不同圈層的人際網絡，進而構成了社會人的豐富性和複雜性。香港地域雖小，但是時刻面對國際、國家、區域複雜形勢，加之不同時期人口遷徙流動，因此在香港就形成了不同宗族、不同地域、不同行業、不同階層、甚至不同種族國家的亞型文化。

就這5位中國古代著名歷史人物而言，從籍貫來說，董仲舒、魏征籍在河北，范仲淹祖籍江蘇，張居正世居湖北，而林則徐則是福建福州人，距離香港最近，加之香港福建同鄉眾多，甚至還有不少師生常去福州的「三坊七巷」做國情考察，因此對於林則徐具有更多的地緣和區域文化認同。更為重要的是，林則徐之中國文化留名，則在於他在兩廣總督任上，虎門銷煙，堅持武裝抗英，因此具有了「灣區人」的鮮明特徵。這些都是香港師生投票給林則徐的亞文化因素。

暨南大學鑄牢中華民族共同體意識研究基地研究員