

甘當美國代理人 黎智英的結局早已注定

全世界任何地方，都不會容許任何人以任何名目高呼「為其他國家而戰」，並且屢屢尋求外國干預、制裁。即使美西方包裝美化得多漂亮，始終無法掩飾黎智英長年來甘做「美國代理人」，出賣國家和港人利益。其所作所為已經形同「叛國」，必須使之付出沉重代價，才能彰顯法治公義，並對社會以至世界釋放出香港堅定維護國家安全的決心。

儘管美西方反華政客和媒體，用盡各種方法為黎智英「喊苦叫屈」，但諷刺的是，美國自身卻偏偏是最不尊重國際秩序、無視法治的國家。

繼美國今年初公然空襲委內瑞拉首都，非法擄走總統馬杜羅夫婦後，總統特朗普近日又再放話恐嚇歐洲，企圖強奪格陵蘭。如此赤裸裸的侵略、對國際法和國家主權粗暴的踐踏，美國有什麼資格談法治人權？由這樣一個「流氓國家」帶頭「撈救」黎智英，某程度上更能證明黎智英案的本質，與所謂「民主、自由、人權」完全無關，

背後只有利益交織而來的政治算計。

黎智英被捕與受害的唯一原因，便是因為他作為黑暴首腦和「美國代理人」的犯罪事實。判詞將黎智英如何在幕後操縱黑暴、煽動「攪炒」、勾結外力、乞求制裁的種種惡行揭露於人前，清楚顯示黎智英頻頻窺訪美西方國家，勾結外部反華勢力，乞求對國家和香港實施制裁。據庭上公開的證據，黎智英不僅與美國前陸軍副參謀長基恩、前國防部副部長伍夫維茲、前駐港總領事郭明瀚、前國家安全顧問博爾頓等政要有所聯繫，黑暴期間，他還透過Mark Simon穿針引線，與時任美國副總統彭斯、國務卿蓬佩奧等人進行高規格會面，公然宣稱「為美國而戰」，並向美國建議對中央及特區官員實施制裁。

對香港造成深重傷害

人證物證俱在，任何人都無法否認，黎智英這些行為與之後美國推出多項涉港議案，取消香港單獨關稅區地位，以及制裁多名官員息息相關。更重要的是，即使

在香港國安法實施後，黎智英仍不收斂，繼續發表煽動文章、鼓吹外部干預。2020年7月，《蘋果日報》英文版按其指示刊登4篇文章，請求國際社會對中國和香港實施制裁；黎智英也在個人專欄中發表了多篇煽動性文章，並指示下屬為美國草擬制裁名單，又在直播節目和文章中多次呼籲「科技制裁」，希望特朗普的強硬手段「持續下去」。他還透過Mark Simon轉告蓬佩奧助理，建議美國撤銷香港特殊地位，迫使中國屈服。**法官在判詞一針見血地指出，不論國安法生效前後，黎智英的唯一意圖都是謀求中共倒台，即使犧牲香港與內地人民的利益也在所不惜。**

試想，如果當年黎智英與黑暴的圖謀果真得逞，如今的香港還會有如此安穩繁華的發展局面嗎？無數事實已經屢屢顯示，沒有國家安全，香港連最基本的發展權利都無法擁有。但偏偏這些時候，美西方就絕口不提黎智英背叛國家和香港利益的事實。換轉在任何一個地方，黎智英的所作所為都與「叛國」無異。在美國，叛國罪

是最嚴重的刑事罪行之一，情節嚴重者，可被判處無期徒刑以至死刑。在美國歷史上，就有至少14人被控觸犯針對州份的叛國罪，其中6人被判罪成，5人更被處死。美西方平日老愛吹捧自身法治水平，那是否也應該按照其對「叛國」行為的量刑標準來看待黎智英案？

黎智英案的審判，彰顯了香港司法制度的獨立性和優越性，就如終審法院首席法官張舉能昨日在法律年開政典禮上表示，香港司法制度的優勢在於恪守法律、公開和接受審視，強調完全尊重個人表達意見的權利，但任何評論或批評，必須言之有據才有意義，毫無根據的空泛指稱，不過是顯示批評本身可能是出於政治或其他不相關的考量而已。

西方越干預越加重其罪行

在黎智英案整個審判過程中，特區司法機構始終秉持公開、公平、公正原則，嚴格依據法理邏輯進行審理。審訊過程完全公開，允許公眾、媒體甚至外國駐港領

事旁聽，控辯雙方充分舉證辯護，所有程序嚴格遵循法律規定和符合國際標準。即使在還押中，懲教署亦對黎智英與其他在囚人士一視同仁，保障其獲得安全、人道、合適和健康的環境，提供一切所需醫療服務，保障其作為被告擁有的一切權利。

美西方反華政客和媒體當然對此視若無睹，更準確地說，是他們刻意選擇無視這些顯而易見的事實，利用虛假敘事進行政治炒作，刻意扭曲案件性質、屏蔽關鍵法律事實，抹黑黎智英案為政治打壓，編造黎智英在獄中受到所謂「不人道對待」等謠言。**不顧事實、滿嘴謊言，這正是那些反華政客與媒體的真面目，也是他們絲毫不把法治放在眼裏的最大明證！**

耍流氓救不了黎智英，外國勢力任何妄想藉此干預中國內政、破壞香港法治的行為，均注定徒勞無功。黎智英案已讓港人徹底看清美西方的真實面目，也揭露黎智英長年以來所作所為的本質，既然背叛國家、出賣香港、勾連外力、引狼入室，就必須付出沉重代價！

從防撞設施看香港反恐的未雨綢繆

在香港心臟地帶銅鑼灣，軒尼詩道上人潮川流不息，百德新街的霓虹燈下遊人如鯽。這個象徵繁華與活力的香港地標，近日因政府計劃在該處安裝約60支汽車防撞護柱而引發社會討論，灣仔區議會亦會於1月20日在其「地區設施及工程委員會」上討論相關議題。根據政府提交的文件，上述計劃預計耗資約500萬港元，旨在為高人流量區域築起堅實的物理防線。筆者認為，政府的計劃絕非有些人所指是小題大做、資源浪費，而是在全球恐怖主義威脅形態不斷演變下，一個負責任的政府履行其最基本、最核心職責的表現。

防範無差別恐襲刻不容緩

恐怖主義的本質是其攻擊的「無差別性」。它不問立場、不分對象，目標往往就是最為脆弱的普通市民與公共生活空間。近年來，全球多地慘案一再印證，「車輛」這一日常交通工具，因其易獲取、難防範、殺傷力大的特點，已淪為極端分子發動襲擊的「大殺傷力」武器。2016年法國尼斯的國慶日慘劇（造成超過200人死傷）、2024年德國馬格德堡聖誕市場的悲劇（造成超過200人死傷）、2025年元旦美國紐奧爾良的襲擊（造成約50人死傷）等，各地的血淋淋的經驗告訴我們，一旦瘋狂駕駛者刻意將車輛衝進毫無防備的密集人群，後果必然屬災難性，極有可能造成大量傷亡和深遠社會創傷。

香港是高度開放的國際大都會，旅客、貨物、資金和資訊的流動十分自由；但亦正因其開放性，本港一直

面對一定程度的恐怖主義風險，威脅級別長期維持在「中度」。雖然當下沒有具體情報顯示，香港將遭受恐怖襲擊，但防患未然是必須的，加上國際形勢瞬息萬變，香港不少旺區亦長期門庭若市，作為負責任的政府，絕對有需要把可能出現的風險降至最低，保護市民生命財產。

銅鑼灣作為港島的核心商業及購物區，即使不是假日，人流量亦長期處於極高水平。當中軒尼詩道555號外過路處及百德新街全日行人專用街道，作為南北走向行人通道的重要部分，人流更是非常密集，繁忙時間絕對稱得上是「墟口」。再加上根據紀錄，軒尼詩道555號外過路處過去數次發生交通事故，暴露了其客觀存在的安全脆弱性。正因如此，政府計劃在上址率先安裝符合國際標準的防撞設施，阻止車輛意外或故意衝上行人區，加強高人流聚集地點的安全保障，絕對是確保市民和遊客生命安全的合情合理安排。

「應急」和「防控」均是政府基本責任

面對實實在在的安全威脅，政府的首要責任自然是採取一切可行措施，預防悲劇的發生。這是具有「底線思維」的主動風險管理，能夠未雨綢繆。相關部門以專業和科學方法找出城中的安全風險點，並主動推動落實前瞻性防控措施，正是對廣大市民和慕名而來的遊客最大的保障。

在銅鑼灣安裝符合國際標準的防撞護柱，以最直接的方式形成物理隔離，有效阻截或改變衝撞車輛的軌跡，或減低其速度，為行人爭取寶貴的逃生時間，將潛在傷亡降至最低。事實

上，北京天安門廣場、上海南京路步行街、倫敦西敏寺、紐約時報廣場、澳洲墨爾本聯邦廣場等各國地標，都廣泛安裝防範汽車撞人群的防撞柱、防撞欄及石墩等等；特區政府規劃中的銅鑼灣防撞護柱，其本質其實也是一樣，就是要做好萬全的準備，為香港嵌入不可或缺的安全措施。

香港之所以能成為享譽全球的安全城市、金融中心和旅遊勝地，其重要基石是穩固的社會秩序與有效的公共安全體系。這塊「金字招牌」需要社會共同呵護與擦亮；筆者完全支持在風險較高的公眾場所加強安全設施，這既是對城市的未來負責，也是對每一位生活於此、到訪於此的人的生命負責。

立刻行動 就在此刻

社會必須明白，恐怖襲擊之所以可怕，很大程度上源自其猝不及防的無差別本質，任何一位市民或遊客，無論其職業、信仰或政治觀點為何，只要不幸身處攻擊目標地點，就可能瞬間成為受害者。銅鑼灣防撞設施的安裝計劃，是一次重要的未雨綢繆，以500萬港元的成本安裝符合國際安全標準的防撞設施，對市民或遊客提供所需的保護，絕對是「用得其所」。

恐怖主義的威脅如同灰犀牛，看似遙遠，但一旦衝來則無可挽回。筆者促請政府和社會各界，必須堅定支持上述建議，在確保工程質量與安全標準的前提下，加快推進此類必要的防護措施。在守護生命安全這件事上，沒有比「盡快做、加速做」更正確的選擇，唯有築牢公共安全的防線，香港才能確保其繁華和活力，同時避免悲劇和遺憾的發生。 時事評論員

「HA Go」與醫療數碼轉型方向

2025年施政報告提出，政府會繼續提升公營醫療體系及提供更好的醫療體驗。醫院管理局自2019年推出「HA Go」應用程式以來，一直推動電子醫療的發展，並以「以人為本」的理念改善醫療體驗，如今更成為超過325萬名使用者隨身的健康管家。事實上，預約門診、繳費、取藥、閱讀報告等服務都可以方便透過一站式醫療健康平台「HA Go」做到，使病人及照顧者在公立醫院的求診過程更順暢、更貼心。為使更多人受惠，筆者透過特首政策組公共政策研究資助計劃的支持，深入探討「HA Go」在香港的使用情況，並分析其持續改進對改善本地醫療環境的重要性。

使用「HA Go」的阻力與誘因

在第一階段的研究中，研究團隊進行了33次深度訪談，當中包括醫療服務的使用者、病人的照顧者，以及來自不同界別的醫生，以了解不同持份者對「HA Go」的態度與認知。研究結果顯示，阻礙市民廣泛使用「HA Go」的挑戰包括擔心私隱問題，缺乏了解「HA Go」的途徑，及感覺操作過於複雜，難以上手。這些障礙，正是推廣過程中不可忽視的現實。

然而，受訪者亦提出了對「HA Go」的期望，包括希望「HA Go」能更簡單易用，功能更全面，同時提供更多使用上的支援。換言之，市民並非抗拒電子醫療，而是期待一個真正貼近需要、方便可靠的平台。

筆者認為，「HA Go」接下來的優化方向應更著重個人化，並可考慮採用更直觀的界面、提供圖形示例、引入AI功能及語音指令，以優化科技能力有限的使用者的體驗。再者，為了消除市民對私隱的疑慮，宣傳既要推介應用程式的功能、便利與優勢，更應以簡明方式解釋其嚴謹的私

隱保障措施，例如個人資料如何經過加密處理、如何透過匿名化流程避免外洩。只有當數據安全的透明度提高，市民的疑慮才有望減少，電子醫療的推廣才能走得更穩健。

市民對「HA Go」持正面態度

在第二階段的研究中，研究團隊邀請了共1101位正在使用「HA Go」的市民參與問卷調查，以了解其對「HA Go」的接受程度。結果相當令人鼓舞：大部分受訪者對「HA Go」抱持正面態度。當中有七成半以上（75.4%）認為「HA Go」是可以接受的，更有接近九成（88.6%）認為「HA Go」是適用的，並切合需要、具備實用性。

更值得注意的是，約九成（90.2%）的參與者同意「HA Go」能帶來潛在好處，並且認同研究團隊在第一階段提出的改進方向十分有價值。換言之，市民不僅接受這個平台，更期待「HA Go」能持續優化，成為真正提升醫療服務的工具。

醫院管理局近日已展開一系列大型推廣活動，鼓勵更多市民善用「HA Go」流動應用程式，真正做到「掌握健康智輕鬆」。為令更多市民可以受惠，日後應考慮優化「HA Go」的宣傳途徑，包括推行更多的外展計劃並且加強社區工作人員之間的合作和參與，例如鼓勵社區的工作人員（如社工、關愛隊等）主動推廣「HA Go」和提供適當的協助，從而提升「HA Go」的宣傳覆蓋度和幫助用戶有效地使用該應用程式。

總括而言，筆者相信，若能持續優化「HA Go」並加強社區推廣，這個平台不僅能成為更多市民日常醫療的可靠助手，更有望成為香港公營醫療數碼轉型的核心支柱，真正實現以人為本、智慧與健康並進的未來。

香港中文大學醫學院賽馬會公共衛生及基層醫療學院教授

重返中國：加拿大應該吸取的三個教訓

時隔八年之後，加拿大總理再度訪華，標誌着雙方終於掀過孟晚舟事件這一頁。

毋庸諱言，中加交惡於特朗普第一任期，重新改善於其第二任期，「功勞」確實是屬於特朗普。沒有他對加拿大的主權威脅和強加的不平等高關稅，加拿大還不會這麼快糾錯。

其實早在孟晚舟事件發生時，加拿大時任駐華大使麥家廉就已經清醒的指出：這是中美博弈，加拿大不應該捲入，並建議美國放棄引渡要求，不再讓加拿大卡在中間難堪，中加關係不應該走到這一步。只可惜這樣的忠誠、睿智之臣下場卻是被迫辭職。麥家廉曾出任國防部長，深諳國家安全要義，可謂老成謀國，只是直到今天加拿大政治精英才領悟其肺腑之言。之所以這樣講，是因為早在2021年9月，經過博弈，美國放棄了對孟晚舟的引渡，中美關係回穩。即使在特朗普重返白宮後，中美關係仍然保持了門而不破。但加拿大卻遲至四年半之後才採取行動正常化雙邊關係。在這個過程中，加拿大當然付出了

巨大代價：中國是世界第一大石油進口國，第二大全球消費市場。僅經濟成本就可想而知。

那麼加拿大應該吸取什麼教訓呢？

第一，當然是美國完全靠不住。

美加是鄰國也是盟友，加拿大80%的出口面向美國，從安全到經濟都是對其最重要的國家，加拿大唯美國馬首是瞻非常正常，前提是美國必須也給予相應的對待。但事件從一開始，美國就把加拿大當槍使了。

美國對孟晚舟發出逮捕令三個月期間，孟晚舟去過六個與美國有引渡條約的國家，包括英國、愛爾蘭、日本、法國、波蘭和比利時。她在加拿大轉機後要去的是墨西哥、哥斯達黎加和阿根廷。這三個國家也都與美國簽訂了引渡協議，結果美國卻非要加拿大去執行這樣代價極為慘重的行動。從抓捕到最後釋放，決定權都在美國手上，都以自身利益為準繩，對加拿大完全無視。

當然如果加拿大付出巨大代價但能鞏固加美關係、得到美國回報和補償也仍然是值得的選擇。但令它想不到的是，在和中國對立的八年，美國並沒有為它出頭。當印度和加拿大因宗教領袖被暗殺而引發

雙方對抗時，美國也保持中立。更令加拿大寒心的是，第一任期特朗普加關稅毫不手軟，第二任期不僅加關稅，還要一再威脅要把加拿大變成第五十一州。加拿大不僅雞飛蛋打，一無所獲，更形同資寇成患，引狼入室。

第二，國際法和西方的民主制度也靠不住。

加拿大之所以會犯下如此幼稚的戰略性失誤，在於它對國際關係的根本性誤判。

一是它相信國際法和條約。比如它是北約成員國，安全受《北大西洋公約》第五條共同安防禦的保護。它是聯合國成員國，主權受聯合國憲章保護。它和美國、墨西哥簽訂有自由貿易協定，經濟利益也有條約保障。結果在特朗普面前卻統統失效，成為廢紙。

二是它相信西方的民主制度。認為民主國家不會發生戰爭，不會不遵守國際規則，更不會破壞國際秩序。只是現實很殘酷。正如經濟學家凱恩斯所說的：「誠實等美好的感情，只能存在於個人感情之間，不可能存在於國家關係之間，國家間的關係中存在着的是與誠實等美德相反的東西。」

事實上，衡量一個國家不是看它的制度，而是看它的文明和民族性，这才是真正決定性的因素。今天美國的行為在其歷史上一再上演。這是制度所無法改變的。經歷如此慘重的挫折後，加拿大應該會用這個視角來看中國。中國幾千年亞洲獨大，可曾有過美國的行為？

也正是由於這兩個教訓，又引出了加拿大第三個失誤：高估了自己的實力。

加拿大雖然土地廣袤，但從人口和軍事上講又是一個小國。在無政府狀態的國際社會中，在全球重返大國競爭的時代，小國如何自保是要有高度的智慧，有許多事務並不是它所能置喙的。比如價值觀。就是今天的美國也不得不放棄價值觀牌，因為它的成本太高。但特魯多政府卻奉行基於價值觀的外交政策。並於2018年因為人權問題主動而且是唯一國家指責沙特，雙方交惡幾乎到了斷交的地步：沙特凍結雙邊貿易（沙特是加拿大在中東最大的貿易夥伴）、驅逐加拿大大使、撤回留學生、斷航甚至連在加拿大治療的病人都都轉向他國。但整個過程沒有一個西方國家站到加拿大一邊。

像中美戰略博弈，就是歐洲也盡量避