

# 外交部回應巴拿馬涉港口有關裁決 中方將採取一切必要措施 堅決維護中方企業正當合法權益

針對巴拿馬涉港口有關裁決，外交部發言人郭嘉昆昨日在例行記者會上表示，中方將採取一切必要措施，堅決維護中方企業正當合法權益。

大公報記者 龔學鳴

有記者提問，巴拿馬最高法院已宣布，授權長江和記實業運營巴拿馬港口的合同無效。中方對巴拿馬最高法院的這一決定有何評論？該裁決是否會影響目前正在進行的相關談判？

「相信你也注意到，有關企業已經第一時間發表聲明，表示該裁決有悖於巴拿馬方面批准相關特許經營權的法律，企業將保留包括訴諸法律程序在內的所有權利。」郭嘉昆說。

他指出，中方將採取一切必要措施，堅決維護中方企業正當合法權益。

長和集團的巴拿馬港口公司自1990年代起就開始營運巴爾博亞港和克里斯托



針對巴拿馬涉港口有關裁決，採取一切必要措施，堅決維護中方企業正當合法權益。

瓦爾港兩個貨櫃碼頭。巴拿馬港口公司於2021年依照「自動續約條款」，又取得25年特許經營權直到2047年。

## 特許經營權直到2047年

巴拿馬審計長去年八月入稟巴拿馬最高法院，要求法院裁定長和旗下巴拿馬港口公司，2021年續簽巴拿馬運河兩個港口經營權的合約25年是違憲。巴拿馬最高法

院周四裁定，相關合約無效，法院的聲明並無對港口的未來作出指示。

2025年3月初，香港長江和記實業有限公司公告表示，與美國貝萊德牽頭的財團達成原則性協議，擬向該財團出售旗下和記港口集團80%的資產，轉讓其持有和運營的分布於23個國家的43個港口及配套物流網絡，包括巴拿馬運河兩端的巴爾博亞和克里斯托瓦爾港口。

## 特區政府強烈不滿 籲港企審視當地投資

【大公報訊】記者龔學鳴報道：就巴拿馬最高法院裁定巴拿馬政府與和記港口公司續約經營的兩個巴拿馬港口違憲一事，特區政府昨日表示強烈不滿及堅決反對。

政府發言人表示，特區政府強烈反對任何外國政府在國際經貿關係中使用脅迫、施壓或其他不合理的手段，嚴重損害香港企業在當地的合法經營權益。這亦會嚴重損害當地營商環境，勢必動搖投資者信心，並損害雙邊關係和兩地長遠經濟發展。

促巴拿馬政府尊重合約精神

特區政府重申，巴拿馬政府應尊重合約精神，為當地依法營運的企業提供公平、公正的營商環境，確保企業的合法權益不受干擾。香港企業在巴拿馬經營和投資，應獲公平合理的待遇和保障。

發言人指出，「基於現時巴拿馬的情況，香港企業應認真審視其現時及未來在當地的投資。」

## 巴拿馬「司法獻媚」，必將自食惡果



共睹。但巴拿馬當局無視這一切，僅憑可笑的「違憲」二字就一筆勾銷所有合約。

明眼人都清楚，這份「裁決」的背後，藏着不可告人的目的。巴拿馬運河作為全球航運「咽喉」，是歷來被地區霸權覬覦的戰略要地，美國動輒以「國家安全」為藉口，妄圖清除中資存在、獨佔運河控制權。當港企擬邀請內地企業加入港口資產出售財團的消息曝光後，巴方以為找到了「獻媚」和從中作梗的機會。今年1月12日，巴拿馬更舉行聯合軍演，聲言目標是「保護巴拿馬戰略運河航道」。不僅如此，巴拿馬兩年來精心策劃，各種手段依次出台，先是退出「一帶一路」，又在去年底縱容拆除華人所建的「中巴友誼紀念碑」，再到此次判決，徹底暴露真面目。

事實說明，這不是什麼的「司法獨立」，而是對法治精神的踐踏；這不是對憲法的維護，而是對強權的臣服；將自己國家的誠信作為經貿問題政治化、武器化的「工具」，配合霸權打壓中資港企。巴拿馬正在破壞全球跨

投資的信任基石，也正在將自己的國家推向深淵。

一個國家的營商環境，核心在於能否保障合法合約的效力，能否為外資提供穩定公正的發展空間。巴拿馬當局無視港企近30年的耕耘與貢獻，肆意剝奪其合法經營權，這種「卸磨殺驥」的短視行為，不僅徹底摧毀了自身的國際信譽，更給全球投資者敲響了警鐘。

巴拿馬當前如此亂象，已為全世界正常經營的企業帶來巨大風險，香港企業更要保持高度警惕。正如特區政府發言人昨日回應時所指出：「基於現時巴拿馬的情況，香港企業應認真審視其現時及未來在當地的投資。」港企要做好必要的風險防範，能不去就別去，能不投資就別投資，有效保障自身合法權益。

從達爾文港口的無理阻撓，到安世半導體的惡意打壓，再到此次巴拿馬港口合約的蠻橫推翻，霸權黑手無處不在、惡行昭然若揭。這也深刻警醒所有香港企業家，面對強權霸凌與不公對待，不能抱有「獨善其身」的幻想，唯

有堅定站在國家一邊，與祖國同心同德、同向同行，依託國家提供的法治保障與外交支撐，才能守住自身的合法權益、護好家國根基。也唯有如此，才能在波譎雲詭的國際經貿風浪中站穩腳跟、行穩致遠，守護好香港的繁榮穩定與自身的發展根基。

當今世界，互利共贏是大勢所趨。回顧過去歷史，沒有一個國家能靠欺騙與勒索立足，自毀了信譽與國格，下場必定可悲。中國堅定維護自身合法權益，有實力更有能力作出反制。正如中國外交部發言人昨日嚴正指出：「中方將採取一切必要措施，堅決維護中方企業正當合法權益。」

對於巴拿馬當局來說，必須認清形勢，立即糾正錯誤裁定，妥善處理此次事件，賠償港企合理損失，以實際行動挽回國際社會的信任。若執迷不悟、繼續依附霸權、背棄合約，必將徹底破壞中巴及港巴經貿合作基礎，喪失中國市場與中資企業的信任，最終在全球經貿格局中被邊緣化，自食惡果。

上接A1版

## 保障道路使用者 規例「先訂立後審議」

【大公報訊】為提高對道路使用者的安全保障，政府在2022年提出四項法例修訂建議，包括將適用於私家車、的士、公共小巴的強制安裝及佩戴安全帶法定要求，涵蓋其他車輛種類及座位。修訂建議在諮詢道路安全研究委員會、道路安全議會、交通諮詢委員會及立法會後，獲普遍支持。政府於去年提出《2025年道路交通（安全裝備）（修訂）規例》，將強制佩戴安全帶的適用範圍擴大到涵蓋公共巴士，並透過「先訂立後審議」方式落實。

### 會議提及只涵蓋新登記巴士

翻查資料顯示，2025年9月5日，政府就包括強制安裝和佩戴安全帶在內的3項道路交通規例修訂刊憲。9月10日，相關文件交到立法會省覽。9月18日，審議相關修例的「與道路交通有關的3項附屬法例小組委員會」舉行了兩節、合共約3小時的會議，運輸及物流局、律政司、運輸署及警務處的代表出席會議，簡介政策及回應議員提問。9月26日，小組委員會主席向內務委員會報告討論結果，表示小組委員會支持修訂規例，無人提出修訂。

會議紀錄顯示，官員在會議上，至少4次提及新修訂的生效日期會定於2026年1月25日、3次提及新安全規例適用於在2026年1月25日或該日之後首次登記的巴士。當時15名委員中，沒人就此提出問題。

根據程序，藉「先訂立後審議」程序實施的法例，會先在憲報刊登，再提交立法會

省覽，立法會可在法例提交28天審議期內藉決議修訂。

運輸署其後在2025年11月3日、2026年1月8日發出新聞稿，提醒市民由2026年1月25日起，所有公共交通工具和商用車的座位乘客均須佩戴安全帶。新聞稿提到，「乘坐這些車輛時，如座位已安裝安全帶，不論車輛是否新登記，座位乘客均須佩戴。」

不過，安全帶新規例在今年1月25日生效後，引起不少爭議，當中有人關注修改後的《道路交通（安全裝備）規例》相關條文，乘客乘坐第8AB條適用的巴士座位，才會有佩戴安全帶的責任，及受制於不遵從的罰則；而第8AB條，只適用於2026年1月25日或該日之後首次登記的巴士。換言之，強制佩戴安全帶規定並非適用於所有巴士。



▲乘客普遍認同佩戴安全帶可保障安全。

## 城巴：沒禁止突發情況剪安全帶

【大公報訊】記者黃佩琳報道：前日，一名城巴乘客下車時無法解開安全帶被困，需由消防員救出送院治療。事後該乘客聲稱被困約45分鐘才獲救，更指城巴禁止車長剪斷安全帶，事件引起社會關注。城巴昨日澄清相關傳言，指不剪斷安全帶是由於在場人士均沒有

利器，非不允許突發情況下剪斷安全帶，而乘客自求歸宿至離開座位的時間約為16分鐘，非傳言的45分鐘。

城巴昨日表示，高度關注795X號線上發生的乘客未能解開安全帶事件，而經進一步調查後發現多項陳述與事實不符，特作出澄清。經核實錄音

紀錄，車務控制中心人員曾詢問車長，現場是否有利器可以剪斷安全帶，車長隨即向在場人士確認。由於在場人士均表示沒有利器，車長依照車務控制中心指示尋求警方及消防協助。對於有傳言稱是城巴不允許在突發情況下剪斷安全帶，城巴發言人澄清「絕無其事」。



### 乘客非被困45分鐘

此外，車內閉路電視紀錄顯示，該名乘客由尋求他人協助，至消防員協助離開座位，時間為約16分鐘，且消防人員僅用約4分鐘便已成功協助該名乘客離開座位。在此期間，巴士車內空調系統大部分時間均為開啟狀態。

城巴跟進安全事故成因，檢查後發現涉事安全帶的鎖扣內部被一張錫紙阻礙正常運作，現在正循有人蓄意破壞安全帶方向調查，並已經報警處理，正配合調查工作。

城巴乘客日前未能解開安全帶扣被困，事後發現扣內被塞入錫紙。

## 市民歡迎「暫緩」做法



佩戴安全帶是近期城中關注熱話，當局表示，有關法律條文存在技術上不足之處，在徵詢律政司意見後，決定先刪除有關條文。當局會在完善法律條文後，再諮詢立法會，然後才推出。

條例立法初心和原則，是為保障乘客出行安全，減少因交通

意外對乘客造成傷亡。目前，所有公共小巴立法規定，乘客必須佩戴安全帶，過程中沒有引起太多議論，乘客亦自覺配合。近日因佩戴安全帶引起的討論，主要集中在公共專營巴士上。小巴與巴士最大分別是小巴沒有企位，巴士則有，且不少是短途客。此外，公營巴士安全帶設計及使用亦引起關注。

推動公共交通佩戴安全帶，不妨採取先易後難做法。可考慮

對不設企位的非專營旅遊巴，實施乘客佩戴安全帶措施。這類巴士主要是接待旅行團旅遊巴、往返屋苑與市區的村巴及接載學童校巴，這類巴士路程相對較長，車廂情況相對簡單。相比起來，公營專利巴士，特別是雙層巴士的問題較複雜，引起爭議較多，需要妥善考慮各種因素。政府暫緩有關法例，回應社會意見，是實事求是的做法，值得肯定。