

老人摔倒稱受嚇 向攙扶學生索賠22萬

內地交警：涉案兩學生違規騎電動車 承擔次要責任

深讀

天價索賠，好人難做！距離2月26日訴訟案開庭僅剩不到一周，福建莆田去年發生的一宗「扶老人被索賠」事件再度發酵。誰是誰非，各方議論紛紛。

2025年3月15日，兩名騎電動車的初中女生扶起騎單車摔倒的六旬老人朱某，卻因違規騎行電動車且未靠右駛，被交警認定承擔次要責任，面臨22萬餘元（人民幣，下同）索賠。隨著完整監控視頻曝光，事發細節逐漸清晰，如今爭議點有二：一，老人究竟因何受驚嚇摔倒；二，索賠22萬是否「獅子開口」。



大公報記者 蔣煒基福建報道

根據網絡公開的部分起訴書截圖及監控視頻，事發地點位於莆田市城廂區東海鎮上圖村一處十字路口。監控視頻完整記錄了全過程：朱某騎單車直行時，為避讓一輛左轉的白色轎車，車身向右傾斜，騎行一段後靠近路口連人帶車摔倒。而就在此時，兩名騎電動車的初中女生從側向路口駛出，雙方沒有任何物理接觸，相距約一米。

女生未滿16歲違規騎電動車

「兩個孩子看到老人摔倒，還小聲商量了一句『扶吧，沒事』，然後停下車跑過去，先扶起單車，再把老人攙扶起來。」其中一名女孩的母親鄭女士接受內地媒體採訪時說。出於本能的善意舉動，成為噩夢的開始。被扶起後，朱某當場攔下孩子，稱是被女孩們的電動車嚇到才摔倒。警方調取監控後，清晰顯示雙方無接觸，但交警的責任認定讓女孩家屬難以接受。根據公開信息，當地交警判定兩名女生承擔次要責任。理由是女生未滿16周歲違規騎電動車，且轉彎時未靠右行駛（監控顯示其左轉時切到路口左側，屬逆行一小段），對事故有「間接影響」。

索賠總額相當住院費10倍

根據起訴書，朱某將兩名女生及其法定監護人告上莆田市城廂區人民法院，案號為（2026）閩0302民初946號，索賠醫療費、營養費、護理費、殘疾賠償金、精神損害撫慰金等共計224307.73元，並要求被告承擔全部訴訟費。案件定於2026年2月26日上午9點在靈川法庭第一法庭開庭審理。

公開信息顯示朱某實際住院僅12天，醫療費為2.67萬元，索賠金額中殘疾賠償金和精神損害撫慰金佔比極高。有網友認為，「索賠22萬太離譜了，這完全是獅子開口」。

尤其引發公眾猜疑的，是目前幾乎是隱身狀態的白色轎車。在該起事故的責任認定和後續索賠中，這輛白色轎車及其駕駛員始終「隱身」，未出現在事故認定書內，也未成為索賠對象，有關細節均成為法庭焦點之一。

「女兒鬱鬱寡歡，開始懷疑人生」

鄭女士是一名普通打工者，面對22萬餘元索賠滿是無助。她稱女兒事發後「整日鬱鬱寡歡，不敢出門，不願上學，開始懷疑為什麼課本裏教的道理，到了現實中就完全變了樣」。

2006年南京彭宇案，曾以「你沒撞人為什麼要扶」的判決邏輯，深刻影響了一代人對「扶不扶」的判斷。此後近20年間，類似案件屢屢上演，司法的態度卻在悄然轉變，逐漸向善意施救者傾斜：2020年海南案，女子施救九旬老人反被索賠24萬，法院駁回原告訴訟請求；2022年天津案，女民警扶人墊錢反被索賠，訛人者被判刑；2023年上海地鐵案，施救者魏先生被判決不承擔責任。

2025年湖南常德案更出現戲劇性一幕：尹先生扶起摔倒老人，反被家屬指控「肇事逃逸」，他花十幾天排查監控自證清白後，對方僅丟下一句「對不起」便離開。這些案例表明，司法實踐正在回歸「以事實為依據，以法律為準繩」，對善意施救者的保護日益明確。人們期待，莆田案的判決既能準確釐清事件各方的責任，又能保護每一份善意。

監控畫面曝光事發經過



老人騎單車與一輛白色小轎車在靠近十字路口處。



從右側道路左拐進入畫面，老人的單車車頭出現明顯快，速左拐動作。



老人失去平衡倒下。



兩女孩下車查看老人狀況。



兩女孩下車商量扶起老人。



紫衣女孩扶起老人的單車，黑衣白袖女孩試圖拉起老人。



紫衣女孩攙扶着老人，老人一手撐着單車並緩慢起身。

事件引發社會熱議

一、同情女生方：好心被追責，好人不易當

- 「這個視頻很清晰啊，孩子沒來之前，老人已經有摔倒趨勢了。」——網友「如果街燈熄滅」
- 「看着倆女孩也是上坡，速度不快呀。咋不說是為避讓前車造成的。」——網友「聽風吹雨似年年」

二、理性分析方：次責可理解，索賠竟天價？

- 「定次責的原因應該是電動車逆行了吧，正常應該靠右行駛，這個電動車左側行駛才和自行車相遇的。但是索賠22萬元這也太離譜了。」——網友「心隨你動DW」
- 「小女孩的突然出現會造成一定的恐慌。扶不扶是另外一回事，但是賠償22萬元確實有點高。」——網友「用戶7821973218」

三、中間聲音：依法定責任，善意需呵護

- 「交警作出次責認定的法律依據，與兩名女生實施救助的行為毫無邏輯關聯，二者屬於完全獨立的法律評價維度。監控清晰顯示其（兩名女孩）轉彎路徑侵入對向車道約1.3米。此案真正內核，不是「好人蒙冤」的悲情敘事，而是青少年交通安全意識缺位，與複雜路況風險疊加的現實警示——交警的次責認定，是對客觀事實的忠實還原。」——自媒體「大魚簡科」文章

大公報記者蔣煒基整理

索賠金額遠超實際損失 不合理



針對福建莆田「初中生扶老人反被索賠22萬」一案中公眾關心的法律問題，江蘇法德東恆（上海）律師事務所律師尹心雨指出，依據《道路交通安全法》第73條，交通事故認定書屬於民事訴訟中的公文書證，法院通常作為裁判參考，但並非終局依據。

律師：法官有權重新審視責任劃分

這意味著，儘管交警已判定兩名女生承擔次要責任，但2月26日的庭審中，法官仍有權根據證據重新審視責任劃分，並非簡單採納交警認定。尹心雨律師表示，若查實老人受驚嚇摔倒與女孩騎行行為存在因果關係，法院主要審查以下客觀因素：女孩騎行的速度、雙方距離、路口視角等。依據《民法典》侵權責任編，將按照女孩、白色車輛（如有過錯）、老人三方的過錯程度與原因力大小確定按份責任。有法律人士指出，交警認定書中提到的「未滿16周歲騎車」確實違規，但這一違規行為與老人摔倒之間是否存在直接因果關係，才是法院需要審查的核心。北京律師葛樹春分析認為，老人家屬索賠金額遠超實際損失，明顯不合理。

大公報記者蔣煒基

切莫妄下定論

莆田女生扶摔倒老人的事件，再次將「扶不扶」的社會之問推向輿論前台。不少自媒體在事實尚未完全釐清、法庭尚未開庭審理之時，便以「以後誰還敢扶」等標題渲染情緒，單方面將兩名女生塑造為「被冤枉的好人」，將索賠老人塑造為「訛詐者」。這種基於片段信息的情感煽動，固然收獲了流量，卻也在無形中加劇了社會的焦慮與對立。

越是在洶湧的輿論潮水之中，越需要一份冷靜的等待，等待法庭對證據的完整審查，等待法律對責任的審慎劃分，而非憑一腔熱血先行定罪。我國法律已為見義勇為者築起堅實防線。《民法典》第一百八十四條明確規定：「因自願實施緊急救助行為造成受助人損害的，救助人不承擔民事責任。」此一立法初衷正是要徹底免除救助人的後顧之憂。最高檢相關解讀也指出，這一條款為每一個心存善良的好人吃下了「定心丸」，杜絕「英雄流血又流淚」的現象。

不過，若存在明顯故意侵權行為則另當別論。本案中，女孩扶人行為確屬善意，但她們此前的騎行行為是否合規、是否與老人摔倒存在因果關係，正是法庭需要釐清的關鍵。2月26日的庭審，不僅關乎22萬元賠償是否合理，更關乎這個社會是否還願意為陌生人伸出援手。期待法庭依法作出公正判決，讓法律的溫度溫暖每一份善意，也讓「好人條款」真正為好人撐腰。

大公報記者蔣煒基

冰面觀光車沉入俄貝加爾湖 中國7遊客溺亡

司機疑加速強闖冰裂縫 目擊者：僅兩三分鐘完全沉沒

【大公報訊】綜合新華社、極目新聞、揚子晚報報導：中國駐伊爾庫茨克總領館20日向新華社記者證實，一輛載有8名中國遊客的車輛當天在俄羅斯貝加爾湖奧利洪島附近因冰面破裂沉湖，其中1名中國遊客逃生，其餘7名中國遊客溺亡。據央視新聞報導，已發現7名遇難者遺體，目前計劃展開潛水員打撈作業。總領館已派領事官員趕赴事發地，全力妥善處理善後事宜。據悉，涉事車輛上還載有1名俄羅斯司機。

伊爾庫茨克州州長伊戈爾·科布澤夫通過社交平台表示，有一名乘客成功逃生，貝加爾湖救援隊伍派出5名救援人員展開搜救。車輛墜冰地點位於前往奧爾洪島的冰面通道，該通道並未開放，且禁止車輛通行。州檢察機關已立案偵查，將調查事故發生具體原因。

20日，一位在俄羅斯的中國遊客告訴極目新聞

記者，事發時她正好在現場，發生事故的是一輛當地特色「小鋼炮」冰面觀光車，僅兩三分鐘就沉入湖中。車上一位小伙在車輛沉湖前的最後一刻打開了車門，其他遊客用繩子將他從冰裂縫中拉上冰面。

肇事旅遊團疑無正式註冊

上述目擊者介紹，事發地是一處藍冰觀賞點，附近有好幾條冰裂縫，周邊還有其他幾輛載有遊客的車輛。發生意外時，附近車輛上的男性基本都前往救援，但車輛下沉太快，實在沒有辦法。

另有目擊者稱，肇事車輛司機發現冰面裂縫後未停車繞行，反試圖加速通過，直接導致事故發生。這個旅遊團涉嫌未正式註冊，有消息稱司機為「非法組織貝加爾湖冰上遊覽的人」，受旅遊組織者僱用，以遠低於市場價接單中國遊客。貝加爾湖位於西伯利亞山巒中，面積3.15萬平

方公里，蓄水量約佔世界湖泊淡水總量10%，平均深度為730米，是世界最深湖泊。自俄羅斯去年對中國免簽以來，貝加爾湖成為中國遊客熱門目的地。內地一家旅行社發布海報顯示，「貝加爾湖冬日奢遊」8天7晚，人均16888元人民幣起，其中特別安排2天的奧利洪島北線深度遊。

月內第二宗涉中國遊客事故

一位上月去過奧利洪島的遊客表示，無論是到冰面還是到森林都乘坐「小鋼炮」車，滿載可坐9人，為安全起見，她所在的29人旅遊團共租了4台「小鋼炮」一起行駛，「萬一有一台在冰面上發生意外，其他的車輛可以馬上支援。」1月28日，曾有一輛「小鋼炮」在奧利洪島附近冰面翻車，一名75歲中國女遊客喪生，4名中國籍遊客受輕傷，肇事車輛並非直接掉入冰湖中，而是駛入冰縫導致側翻。



▲中國駐伊爾庫茨克總領館證實，一輛載有8名中國遊客的車輛在俄羅斯貝加爾湖奧利洪島附近因冰面破裂沉湖。圖為氣墊船在現場參與搜救。



炮「今年奧利洪島觀光28日，附近冰面翻車，新華社「貝加爾湖」。