

領土與安全保障 雙方立場尖銳對立 俄烏深陷消耗戰 談判難達共識



▲烏克蘭武裝部隊22日在靠近前線的地方參加軍事訓練。路透社



俄烏衝突4年

2月24日，俄烏衝突滿四年，但由於領土和安全等關鍵議題難以消弭分歧，和平談判無實質進展，停火前景依然渺茫。

清華大學國家戰略研究院研究員錢峰接受大公報專訪時表示，四年的俄烏衝突已從初期「閃電戰」預期演變為一場深度消耗戰，在地緣政治、軍事、經濟和安全等領域重塑國際格局。展望未來，俄烏雙方實現全面、持久的和平絕非易事，在大國角力博弈下，多個變量因素成為影響這場衝突未來走向的關鍵。



▲烏軍無人機部隊成員22日準備發射一架偵察無人機。路透社

【大公報訊】俄烏衝突踏入第五個年頭，對於這場戰爭何時止戈，又會以何種方式終結，仍然是謎。錢峰表示，四年來，俄烏戰場經歷了多次攻防轉換，最終呈現出「遠程打擊白熱化、地面戰線膠着化」的狀態。戰場僵局的背後是雙方人力與資源的極限消耗，地面戰線的微小變動都與國際援助的及時性和外交博弈的強度深度綁定。

在談判桌上，錢峰說，俄烏經歷了從「短暫接觸」到「長期冰封」，再到「艱難重啟」的演變。2022年3月，雙方在首輪談判曾取得階段性進展，但隨着「布恰事件」及戰場形勢突變，雙方經歷了三年「外交冰封期」，直到2025年5月，俄烏才在伊斯坦布爾重啟直接會談，其核心始終圍繞領土主權與安全保障兩大難題，雙方立場依然尖銳對立，全面和平協議遙遙無期，談判進程與戰場態勢深度綁定，呈現出「打打談談」的長期化特徵。

進入「智能無人戰爭」時代

錢峰認為，俄烏衝突的長期化已超越地區範疇，深刻重塑了全球地緣政治、軍事博弈、地緣經濟與安全治理的基本範式。在地緣政治層面，衝突一方面加劇了陣營對抗，芬蘭、瑞典放棄中立加入北約，西方聯盟東翼防線大幅強化，而朝鮮則派兵赴俄參戰，俄朝軍事同盟關係明顯升溫，然而，美歐、美烏則因各自安全關切和戰略關注點的差異，戰略裂痕日益公開化。與此同時，「全球南方」國家拒絕選邊站隊，加速了世界權力結構從單極向多極的演變。

在軍事博弈層面，衝突成為冷戰後最大規模的高科技戰爭試驗場。無人機、電子戰與人工智能算法主導戰場進程，傳統大規模裝甲突擊被低成本、高精度的「非對稱消耗戰」取代。各國被迫重新評估國防工業體系，軍事博弈正式邁入「智能無人戰爭」時代。

在地緣經濟層面，俄烏衝突助推貿易、金融「泛武器化」趨勢，美西方對俄實施史上最嚴厲制裁，引發全球制裁與反制裁潮。衝突同時引發全球能源、糧食領域供應鏈的重塑，多國也減少美元結算，推動本幣貿易與多元儲備，金融領域「去美元化」趨勢加速。

在安全治理層面，以聯合國為核心的國際安全秩序被嚴重邊緣化，安理會陷入議而不決的困境，加劇了全球中小國家的生存焦慮，國際社會陷入二戰後最混亂的安全困境。中國提出的「全球安全倡議」與《關於政治解決烏克蘭危機的中國立場》文件，為危機解決提供了「中國方案」，「共同安



大公報記者 馬靜

▼基輔22日遭無人機和導彈襲擊，消防員正在受損居民樓現場進行救援。路透社

全」的理念在國際安全秩序治理中的重要引領意義更加凸顯。

四大變量

俄烏「續航能力」

衝突爆發以來，俄烏雙方均付出沉重代價。俄羅斯2025年GDP僅增長1%，能源收入受到低油價與制裁影響大幅下降；烏克蘭方面維持戰線的能力高度依賴於外部輸血，但特朗普開啟第二任期後，美國不再對烏克蘭提供無償援助，歐洲方面的援助也難以覆蓋資金缺口。

戰場趨勢

戰場的攻守態勢，特別是頓巴斯戰場的形勢變化直接影響談判走向。如果俄軍能以更快速度推進，拿下頓巴斯，烏克蘭可能不得不接受苦澀的和平。如果烏克蘭能夠持續延緩俄軍攻勢，將有助於減少讓步。

特朗普因素

特朗普個人對俄烏衝突的態度直接牽動着和平談判進程與方向，也影響了西方援烏的凝聚力與執行力。特朗普秉持「美國優先」原則，將衝突視為「可交易的議題」。如果特朗普對調解衝突失去耐心，或將注意力轉到其他議題，俄烏和平進程將再次陷入僵局。

美國內政

隨着2026年美國中期選舉臨近，特朗普或將加大對俄烏雙方的施壓力度，爭取盡快實現停火。若民主黨在中期選舉中實現「反殺」，特朗普的空間將被削弱。

大公報整理

全」的理念在國際安全秩序治理中的重要引領意義更加凸顯。

影響衝突的四大變量

中國現代國際關係研究院24日發布研究報告指出，俄烏實現全面、可持續的和平仍面臨諸多阻礙，衝突走向將主要受到四大關鍵變量的牽引。

首先是俄烏雙方的「續航能力」。目前俄烏在戰略預期上陷入僵持，均指望着再堅持一下，等待對方先「眨眼睛」。其次是戰場形勢變化，特別是頓巴斯戰場的形勢變化，直接影響談判走向。

第三，特朗普個人態度直接牽動着和談進程與方向，也影響了西方援烏的力度。如果特朗普失去耐心，或將注意力轉到其他議題，俄烏和平

進程將再陷僵局。最後，美國國內政治議程同樣影響和平前景。隨着中期選舉臨近，特朗普或將加大對俄烏雙方的施壓力度，爭取盡快實現停火。若民主黨在中期選舉中實現「反殺」，特朗普的政策空間將被削弱。俄羅斯有抓住窗口期的可能，而烏克蘭和歐洲也在觀察形勢，預判美國未來政策是否會出現調整。

中東的天空如此喧囂，又如此寂靜

縱橫談

日內瓦的談判桌將在2月26日再次擺開，但真正的談判是在華盛頓的戰情室和德黑蘭的地下指揮所。對特朗普來說，撤軍不撤壓的威懾，正在主導美伊關係走向。

放眼望去，中東的天空從未如此喧囂又如此寂靜。美國一邊高調從敘利亞、伊拉克部分基地撤出地面部隊，一邊把航母、隱身戰機密集調往伊朗周邊，進退之間，美伊會不會真的打起來？

細加分析，這不是撤退，而是特朗普為伊朗定製的極限施壓與戰略收縮的組合拳，是精心安排的劇本，是巧妙的算計，是對伊朗威懾在收拳，增強威懾力。用兵貴在出其不意，如此事先張揚，不過是在高壓環境下尋求談判主導權，極限博弈而已。

從2025年底到2026年初，美軍持續收縮中東的地面存在：撤出敘利亞坦夫、沙達迪等基地，從卡塔爾烏代德基地撤走數百人，減少在伊拉克的常駐兵力。白宮說打擊「伊斯蘭國」任務基本完成，當地盟友已能自主維護，沒必要繼續投入大量人力成本。但真相並非如此，撤軍是為了集中力量 對付伊朗。過去二十年，美軍在中東是「遍地

駐軍、處處分心」：既要防極端組織，又要保護以色列，還要關照敘利亞、伊拉克、也門多個小兄弟，兵力被嚴重稀釋。這種部署對伊朗構不成致命威懾，反而讓美軍成為伊朗導彈、民兵武裝的靶子。

特朗普把力量集中到海空打擊平台，減少長期駐紮的步兵，增加可快速出擊的隱身戰機、航母編隊、遠程導彈力量。這意味着美軍在中東的部署正從「地面佔領型」轉向「遠程威懾型」，從「多線維穩」轉向「單點重擊」。

判斷美伊是否開戰，不能只看口號和宣傳，要看成本、能力和決心。未來半年內，美伊爆發全面戰爭的概率極低，但發生有限空襲、定點清除、海上摩擦的概率正在上升。

首先，伊朗與伊拉克和阿富汗不同，伊朗擁有完整的國土防禦體系、中遠程導彈庫、防空系統，以及覆蓋中東的代理人網絡。一旦開戰，伊朗必會反擊：封鎖霍爾木茲海峽、襲擊美軍基地、攻擊以色列、打擊沙特阿聯首能源設施。全球約三分之一的海運石油貿易依賴霍爾木茲海峽，一旦封鎖，國際油價將瞬間衝破天花板，美國通脹再度失控，股市動盪，國內政治壓力會直接壓垮白宮。事實上，

美軍深知對伊全面戰爭將是「第二個越南+第二個伊拉克」，耗資上萬億美元、傷亡數千人，且無法快速了結。

其次，全面戰爭不符合特朗普的核心利益，即選舉利益，伊朗同樣承受不起全面戰爭。伊朗經濟長期受制裁，民不聊生，軍事上與美國不可同日而語。伊朗是以拖待變、以懾止戰，用局部反制保持底線，當然不敢主動打響第一槍。

第三，最可能發生的是「打了就跑」，即所謂的有限打擊。美國對伊朗的導彈基地、核設施、革命衛隊據點發動精準、短時、有限的空襲，不進入地面戰，不追求推翻政權。這符合特朗普「低成本、高回報」的商人風格：既展示強硬、兌現競選承諾，又不陷入泥潭，還能逼伊朗回到談判桌。

其實，這場美伊博弈，最有分析價值的是特朗普的策略。他完全拋棄了傳統政客的外交套路，用商人談判邏輯主導國家安全，手法清晰，手段狠辣，辨識度極強。

特朗普把戰略收縮與集中威懾同步推進，用局部撤軍降低戰爭成本。他一改「增兵顯強硬」的做法，用減少人質的方法，降低風險成本，提高

行動自由度。現在美軍把地面部隊撤走，發動打擊時不用擔心士兵被「扣為人質」，威懾變得更加可信，「以退為進」是也。

另外，特朗普近日不斷運用極限威懾與模糊威懾疊加的手法，用不確定性逼對手妥協。特朗普擅長心理戰，他不會說「打不打」，而是反覆釋放模糊信號：「考慮有限打擊」、「不尋求戰爭但絕不退縮」、「伊朗最好乖乖談判」。如此高效施壓，令對手不斷提升戒備、消耗資源，全球陷入焦慮，輿論四起，他從中冷靜觀察、選擇進退的時機和力度。

特朗普的中東邏輯不過是美國優先、利益交換的把戲。對他來說，美伊衝突不是地緣政治決戰，而是生意談判：撤軍是讓步，增兵是加價；制裁是籌碼，打擊是逼牒。他不會尋求消滅伊朗，而是要一個「對美國更有利的協議」，用最小成本，達到利益最大化。

另一方面，中東部分美軍的撤出，將使沙特、以色列等傳統盟友安全感下降，極端組織可能捲土重來，局部衝突更難管控，中東可能會進入「多強並立」的動蕩平衡期。觀察近期局勢，大趨勢是歐洲會更堅定推

「戰略自主」，減少在中東對美國的依賴，美歐將從「緊密同盟」轉向「利益合夥」。

目前的風險不在衝突本身，而是談判。德黑蘭的殘酷選擇是：要麼在談判桌上慢慢窒息，要麼在戰火中博一鋪。伊朗軍方下令「所有領導層指定最多四名接班人」，說明他們為最壞的情況做了準備。

說到底，特朗普掀起的這場中東風暴，終究是沒有贏家的博弈，最大可能是在極限拉扯下的「假和平」，雙方在最後一刻找到下台階，但會製造更多的可控摩擦，更強烈的單邊威懾，更亂的地區秩序。特朗普用商人思維駕馭戰爭與和平，把大國博弈變成談判桌前的加價與讓步，美國的國際信譽與地區領導力在不斷被侵蝕。

中東的戰略重心正在重塑，國際秩序在此過程中悄然轉型。對中國來說，值得警惕的是，美國遲早還是要把焦點轉移到印太地區，把資源、兵力、注意力從中東泥潭抽出來，從反恐戰爭回到大國競爭。因為中東不再是美國戰略核心，而是一個「需要管控風險、但不必重兵死守」的邊緣戰場。

施君玉