

收到逾百萬份檔案 將不偏不倚還原事實 獨立委員會：宏福苑火災涉五大成因

宏福苑火災聽證會

特區政府就大埔宏福苑火災成立的獨立委員會，昨日舉行首場聽證會。委員會代表資深大律師杜淦堃開場陳詞表示，委員會收到超過100萬份檔案，概括大火成災的五大因素，初步鎖定起火原因是有人燃點香煙，而大廈的消防設施在大火時幾乎全部失效，加上棚網並非阻燃棚網，以及住宅單位窗戶被發泡膠遮蓋，將火災引入單位內。

獨立委員會主席陸啟康表示，9個月內提交報告目標進取，調查過程希望將事實還原，強調會公開公正，不偏不倚地完成工作。

大公報記者 蘇銳之



▲就大埔宏福苑火災成立的獨立委員會，昨日舉行第一輪的首場聽證會。大公報記者蔡文豪攝

宏福苑火災五大成因

- 7座大廈火警警報系統被關閉**
 - 8座大廈中有7座的火警警報系統被關閉，失去警示作用，大幅縮短居民疏散時間。
 - 樓梯和走廊窗戶被拆除**
 - 樓梯和走廊窗戶於火災前被拆除，以開設俗稱「生口」、讓工人進出棚架的通道，令濃煙和火勢進入並迅速蔓延，使大量居民被困。
 - 消防系統被關閉長達數月**
 - 消防栓及喉轆系統被關閉。按規定正常不可關閉超過14日，但承建商不斷申請延長關閉限期，令系統超過數月處於關閉狀態。
 - 工地使用非阻燃棚網及發泡膠物料**
 - 十號風球後，阻燃棚網被更換為非阻燃棚網，且發泡膠遮蓋單位窗戶，將火引入單位內。
 - 工地有吸煙問題**
 - 棚架及平台上有大量煙頭，居民多次投訴，承辦商沒有解決問題。
- 資料來源：大埔宏福苑火災獨立委員會

陸啟康在聽證會上表示，委員會的調查範圍非常廣泛，考慮到調查規模，要以三個月完成不容易；九個月向行政長官提交報告，對於大型調查來說是進取目標；陸啟康指英國的同類調查需七年提交最終報告。他強調，現時本港很多樓宇正做或將做大維修，很多大維修因火災而暫停，所以調查具急切性，相信盡早提交報告符合公眾利益。

陸啟康：英國同類調查需七年

杜淦堃於開場陳詞表示，宏福苑大火導致168人不幸身亡、4000多名居民流離失所，這場大火成為香港人集體記憶的「難忘傷痕」，是沉重、清晰的警號，社會必須吸取沉重教訓，正視失誤，才能令香港成為更安全的城市。

杜淦堃表示，委員會已經收集的證據超過100萬份檔案，形容是「海量」，總量超過1TB，包括居民向承建商的投訴、從未披露的內部紀錄、執法機構收集到的文件以及承建商之間，直接承認在現場使用非阻燃棚網的WhatsApp紀錄。

疑工人違規吸煙「炳着」紙箱

杜淦堃在會上展示多段不同來源、角度的影片，包括有疑似工人畫外音指有人吸煙引起火苗的棚架閉路電視影片、元洲仔公園路過市民拍攝的宏昌閣起火早期景象等，並利用城市大學製作宏昌閣3D模型結合實地相片解說。他稱，所有證據都指向宏昌閣104、105號單位外的光井底部，起火成因

可能是有人燃點香煙，「炳着」紙箱。他指光井被工人違規用於休息和儲物地方，展示該光井有大量燒焦紙箱、發泡膠和煙頭的相片。

杜淦堃表示，現有資料顯示，火災發生時，所有保障人命安全的消防設施幾乎全部失效。他概括大火成災的五大因素：八座大廈中七座的火警警報系統被關閉，失去向居民作出的警示，大幅縮短居民疏散時間；樓梯和走廊窗戶火災前被拆除，令濃煙和火勢進入並迅速蔓延，使大量居民被困；消防栓及喉轆系統在火災時被關閉；十號風球後，阻燃棚網被更換為非阻燃棚網，且發泡膠遮蓋單位窗戶，將火災引入單位內；有證據顯示工地吸煙問題嚴重，居民多次投訴，承辦商卻未有解決問題。

他續指，宏福苑大維修工程長期以來都有居民投訴吸煙問題，承建商曾訂立相關規定，但無人遵守。他並展示不同時間、不同地點，有宏業建築工人在宏昌閣頂樓、棚架吸煙、點煙的多段影片，亦展示警方在宏業建築WhatsApp群組中，發現工人自開工以來違規吸煙逾80次的證據，平均每星期多過一次。

杜淦堃表示，勞工處自2024年7月起，由於收到居民投訴宏福苑地盤工人吸煙問題，先後16次實地調查，但表示從未發現有工人在棚架吸煙的情況，指居民的投訴不成立。

相關新聞刊 A5

颱風後補購 宏業要求訂不阻燃棚網

造假內情

大埔宏福苑火災獨立委員會昨日聽證會上指出，大火迅速蔓延涉及棚網涉嫌阻燃造假。委員會調查證據顯示，宏福苑大維修工程承建商宏業於訂購棚網時，指明不需要售價貴近一倍的阻燃網，並要求廠家單獨出售阻燃劑，亦準備疑似虛假證書應付勞工處。

「訂阻燃網我唔會找數」

去年的兩次十號風球韋帕、樺加沙先後吹襲後，宏福苑的棚網大面積受損，需訂新網補上。承建商宏業曾委託二判「盈利豐」訂購棚網，盈利豐董事陳耀輝於陳述書表示，他收到宏業董事何建業指示，要求代訂非阻燃網進行修補工作。陳耀輝說當時兩度提醒何建業，棚架上須使用阻燃棚網，惟何建業稱棚架工程只剩5個多月，不需用阻燃網，更稱「叫你訂就訂，唔使講咁多，訂阻燃網都得，我唔會找數

界你。」
「盈利豐」隨後向「林記建材」訂購棚網。林記證供指出，對方未說明購網用途，且除首批少量購入的棚網具阻燃能力外，其餘棚網均指明不需要阻燃網。收據顯示，阻燃網和不阻燃網價格分別為每幅100元及54元。林記指，兩種網差價是因成本差距約30人民幣。

杜淦堃在會上披露，盈利豐在收到宏業訊息後，曾向內地棚網供應商「寰旭」詢問，是否有用於補噴的阻燃劑可單獨出售，惟供應商

回覆，阻燃劑要在加工時就已加入，不能補噴。

杜淦堃進一步指出，警方在宏業臨時辦公室檢獲的檔案中，發現一份按勞工處質疑而預備的棚網證書，但證書上並無填寫受查單位資料。

聽證會上展示的WhatsApp紀錄顯示，火災前，宏業員工曾在群組內發出「明天下午預ICU（房屋局獨立審查組）到地盤，預要燒棚網，check（檢查）定邊啲ok」的訊息，訊息上有一括弧註明「不公開」。而同日早上8時50分，房屋署人員曾通過WhatsApp，和工程顧問公司「鴻毅」談到，因收到業戶投訴，準備視察宏福苑棚網。

杜淦堃指，其他政府部門的巡查，一般不會提前打招呼或是只給予很短通知期，這次早就講明要巡查和目的，承建商可以有時間進行掩蓋。

大公報記者 蘇銳之



▲聽證會上證據顯示，宏福苑大火迅速蔓延涉及棚網阻燃造假。

殉職消防員誤入宏泰閣 遇惡劣情況破窗逃生不果

墮樓身亡

大埔宏福苑火災獨立委員會首場聽證會上，詳細披露了殉職消防員何偉豪在當日救火時遇到的情況。他原被派往宏昌閣27樓救援，但因現場環境混亂，誤入宏泰閣，最終在惡劣環境下被困。他曾發出求救信號「Mayday」指正被困30樓，最終打破31樓窗戶墮樓身亡。

資深大律師杜淦堃在聽證會開案陳詞中，透過閉路電視畫面，還原了何偉豪的最後路徑。片段顯示，37歲的何偉豪是沙田消防局「細槍」隊員，當日下午3時01分隨隊抵達宏福苑，是首批被派往宏福苑的消防員之一。他的原定任務是前往宏昌閣2701室進行救援，然而他在混亂中，他於3時15分誤入宏泰閣，並乘搭升降機到25樓。相信是他根據消防守則，打算經樓梯再上行兩層到27樓，但不知身處錯誤的大廈，而這也成為他最後的身



▲聽證會上詳細披露了殉職消防員何偉豪的殉職原因。

影。
7分鐘後，即下午3時22分，通訊設備中傳出了何偉豪的「Mayday」緊急求救信號。杜淦堃在會上讀出他當時的求救紀錄：「Mayday, Mayday, Mayday, 我係沙田細槍隊員18469何偉豪，而家被困係30樓。」但他未能說出身處哪一座大廈，為搜救帶來困難。

直至下午3時55分，救援人員在宏泰閣大堂外的空曠地方發現何偉豪。他被發現時雖戴着頭盔，但左手手套、消防靴及鐵槌均不在身上，送院後於4時41分證實不治。

調查人員其後在31樓發現其部分裝備及破裂的窗戶。杜淦堃推斷，當時宏泰閣高層火勢極度惡劣，何偉豪應是從30樓撤至31樓，很有可能是除下呼吸器，試圖打破窗戶經棚架逃生，最終不幸墮樓。

大公報記者 蘇銳之

居民關注長遠居住安排

花絮

大埔宏福苑火災獨立委員會的聽證會在中環展城館舉行，第一輪有八場聽證會，每場於上午10時開始。昨日首場聽證會，記者在現場觀察，有宏福苑居民提早於8時50分就到場準備進入聽證會，多數居民於9時後陸續到達。聽證會開始前，居民席間傳來討論選擇「樓換樓」換取新居屋，

或取得「白居二」綠表資格的聲音，關注宏福苑長遠居住安排方案。聽證會上，當展示工人在棚架和天台吸煙、濃煙攻入後樓梯、大火迅速沿棚架攀升吞沒大廈等片段時，引起不少居民慨嘆。而在展示大維修工程承建商宏業疑似用於欺瞞的空白「檢測報告」時，居民席一片噓聲。

大公報記者 蘇銳之

居民：聽證會還原真相 對調查結果有信心

公開透明

就大埔宏福苑火災成立的獨立委員會，昨日（19日）於中環愛丁堡廣場三號展城館三樓多用途廳舉行第一輪首場聽證會。多位市民稱讚獨立委員會公開透明，並感謝特區政府以至社會各界一直以來作出的努力，對調查結果有信心。

宏福苑居民吳小姐形容，由政府成立的獨立委員會舉辦的首場聽證會過程公開透明，有助住戶进一步了解大火的來龍去脈，還原真相，尤其是當中有部分證據令人印象深刻。儘管發生不幸事件，但感謝政府盡了最大的努力，例如：即時安排過渡性房屋和社區中心等安置，「一戶一社工」有效減少行政程序，避免住戶到處「頻撲」。

曾小姐有親友居住在宏福苑，昨日特地抽空陪同出席聽證會。她憶述會上展示諸如影片等不同證據，立體地還原事發經過，幫助包括居民在內的社會大眾了解事實的全部，例如起火時間、什麼人作出哪些努力等，相信家人與她一樣，對調查結果有

信心。

對收購方案滿意 感到安心

曾小姐認為，儘管有改善之處，但政府已經作出很大的努力，反觀網上有許多人士並非宏福苑住戶，又沒有親人居住該處，故意放大個別問題，挑動不滿。她引述自己家人對收購方案感到滿意，感謝政府做了大量調查，作出符合公眾期望的安排。

同樣跟親友到場的還有吳先生，他說宏福苑火災是一場沒人預料到的意外，令人痛心。他認為聽證會要呈現大量證據，獨立委員會能夠在9個月內完成報告，充分體現其高效運作以至特區政府的重視。

提及收購方案，吳先生指，自己留意到身邊許多居住宏福苑的朋友稱讚政府行動迅速，令他們盡快安心，知道如何安排自己將來的居所。

大公文匯全媒體記者 袁來、伊韻



掃碼睇片