



特朗普的羞辱 高市早苗的尬笑

宇文

當地時間19日，特朗普在白金會晤來訪的日本首相高市早苗。當高市早苗滿懷期待地帶着「投資大禮包」飛越太平洋，試圖用柔軟的身段和巨額的支票換取美國總統特朗普的青睞時，她或許沒有想到，特朗普在橢圓形辦公室為她準備的，不是溫情的敘舊，而是一場充滿歷史羞辱與現實霸凌的「鴻門宴」。

用最尖刻方式敲打日本

很顯然，這場被日方事前鋪墊為「展示親密關係」的會晤，最終成了美國對日本好不客氣的單方面碾壓，日本則成了那個必須無條件買單的「冤大頭」。這場會晤一開場便暗藏殺機。特朗普在媒體前表揚日本在伊朗戰事上「真的挺身而出，不像北約」，實則是在將日本架在火上烤。這種拉東打西的伎倆，是特朗普慣用的談判藝術，他要的不是日本的忠

誠，而是通過將日本樹立為「聽話的榜樣」，來逼迫其拿出更多的真金白銀。高市早苗顯然讀懂了這層潛台詞，她在啟程前反覆強調要「最大化日本的國家利益」，並帶來第二波高達630億美元的投資清單，試圖花錢買平安。然而，這種近乎卑微的討好，在特朗普赤裸裸的交易主義面前，顯得如此蒼白無力。日本以為自己是在做一筆「花錢消災」的買賣，殊不知在白金宮主人的劇本裏，日本早已不是對等的合作夥伴，而是成為無條件服從的附庸。

這場「鴻門宴」的高潮，來得極具戲劇性，也極其殘忍。當被記者問及美國為何襲擊伊朗不通知日本時，特朗普竟輕描淡寫地將美國的軍事行動，與二戰時期日本偷襲珍珠港相提並論：「我們想要出其不意。還有誰比日本更出其不意呢？偷襲珍珠港也沒通知美國」這句話，無異是對高市早苗在歷史和現實層面的雙重羞辱。偷襲珍珠港是美國人心中的「國恥」，也是日本戰後背負的最沉重的歷史枷鎖。特

朗普以此作比，表面上是調侃，深層裏卻是在用最尖刻的方式告訴高市早苗，日本只能是靠「偷襲」才敢挑戰美國的跳樑小丑；美國則是隨時可以「出其不意」打擊他國的超級大國。面對特朗普打臉式調侃，高市早苗以忸怩的身體語言和尷尬苦笑遮掩窘態。在此情勢下，她帶來的所有投資承諾，在這個極具侮辱性的歷史類比面前，都顯得一文不值。

特朗普絕非口沒遮攔，而是故意的政治勒索。高市早苗幻想用能源和稀土領域的合作來穩住美國陣腳，特朗普卻將刀架在日本脖子上。特朗普「鴻門宴」的主菜，是美國強加給日本的霍爾木茲海峽護航任務和美國高價買岩氣。

購買美國高價能源，不僅成本高企，而且運抵時間也比海灣油氣更長，可謂既當冤大頭又遠水難解近渴。至於海峽護航，已被日本國內輿論稱為美國的「自殺式命題」：「法律門檻高」、面臨外交轉向的巨大風險、自衛隊可能陷入無法防範的游

擊戰。然而，特朗普在白金宮當面施壓的力度，顯然超出了東京的預估。他需要日本出兵，需要日本買單，甚至不需要給日本留任何情面。日本前首相石破茂曾建議高市，應當先問特朗普「襲擊伊朗是否符合國際法」。但在這場會晤中，我們看到的只有高市早苗的隱忍與苦笑，根本不敢有任何主權國家應有的質詢。這暴露了日本外交的致命傷：為了維持「同盟基礎」，為了借助美國之力對抗中國、實現軍事正常化，日本不得不嚥下所有屈辱，將「自主外交」徹底抵押給了華盛頓。

隨時需向美日同盟「獻祭」

更諷刺的是，高市早苗獻上投資大禮，特朗普政府並未在關稅和能源問題上給日本任何甜頭。此前美國貿易代表辦公室已啟動對日本等國的貿易調查，新的關稅大棒隨時可能落下。特朗普一邊收着日本投向美國核電站、儲能電池和半導體項目的數千億美元，一邊毫不留情地要求日本開

放更多市場、購買更貴的油氣。在這場極端不對稱的博弈中，日本所謂的經濟安全合作，更像是一份被迫繳納的「保護費」。

從珍珠港的「偷襲論」到中東的「護航令」，特朗普在高市早苗面前淋漓盡致地展示了什麼叫「交易式外交」的冷酷。對於日本而言，這次白金宮之行無疑是一面照妖鏡，照出了日美同盟光環下的殘酷真相。當你想利用美國時，你首先得成為美國可以隨意揉捏的橡皮泥。高市早苗在鏡頭前的扭捏作態和苦笑，不僅是為了緩解個人尷尬，更是日本面對美國霸權不得不強忍歡笑的現實折射。

高市早苗的白金宮行，注定不敢對美國有絲毫的違逆，只能在名為「美日同盟」的祭壇上獻祭日本的國家利益，從這次特朗普給高市早苗準備的「鴻門宴」來看，日本政府還在繼續執行「割肉餵虎」的屈辱外交路線。

國際關係學者

用好獨特制度優勢 變「轉口港」為「轉換器」



陳祖恒

「十五五」時期是國家夯實基礎、全面發力的關鍵時期，是在「十四五」圓滿收官的基礎上，進一步破解制約高質量發展和現代化建設的深層次矛盾問題，在既有優勢基礎上培育更多新優勢，以實現到2035年國家經濟實力、科技實力、國防實力、綜合國力和國際影響力大幅躍升，人均國內生產總值達到中等發達國家水平，人民生活更加幸福美好，基本實現社會主義現代化的目標。

「十四五」時期，中央支持香港更好融入國家發展大局、同內地優勢互補、協同發展，參與、助力國家全面開放和現代化經濟體系建設，打造共建「一帶一路」功能平台。「十五五」規劃綱要則提出，堅定不移維護和促進香港長期繁榮穩定，支持香港鞏固提升競爭優勢，支持香港更好融入和服務國家發展大局。當中包括健全香港在國家對外開放中更好發揮作用機制，支持香港深度參與高質量共建「一帶一路」，發揮專業服務優勢協助企業「走出去」。香港發揮在中西文明交流互鑒中的重要窗口作用。

在「十五五」時期香港應如何主動出擊、主動和深度對接國家擴大高水平對外開放政策，在更好融入和服務國家發展大局中實現自身更好的發展，筆者有三點建議：

深化「超級增值人」角色

探索創新規則對接國家規則制度開放。香港本身具有國際化的優勢，在標準、認證、商業慣例和文化上與國際接軌。隨着粵港澳大灣區建設深

入推進，香港可選取特定領域，透過重要合作平台或試點形式，探索包括科技創新、經濟發展、公共服務在內的規則銜接、機制對接和標準互認。通過探索粵港澳大灣區的創新規則，有助於實現內地與國際在體制機制上「軟對接」。

以河套深港科技創新合作區為例，作為中國境內唯一一個地理上橫跨兩種社會制度、經濟和司法體制的地方，是國家級的國際先進科技創新規則試驗區。筆者建議，通過河套合作區創新體制機制的經驗，例如內地部分數據「過河」，香港可在更多領域上探索將內地與亞洲以至國際的規則體系相容相通，深化香港「超級增值人」角色。

擔當海外企業的精準「轉換器」。筆者在過去一段時間和很多海內外的政商界代表交流了解到，自美國挑起關稅戰以來，海外企業更積極尋求分散風險的「安全港」，利用香港的高度國際化優勢去開拓業務，並作為跳板進入內地市場，而中國始終是動盪世界中的穩定力量。

海外企業看中香港是中國唯一實行普通法的地區，有着自由的金融體系、低稅率，以及CEPA等優勢，再加上粵港澳大灣區作為國家新發展格局的戰略支點，香港是大灣區核心引擎之一，先在香港設立地區總部，有助海外企業策略性地「軟着陆」。粵港澳大灣區以及更多內地省市。截至2024年底，香港仍然是內地最大的直接投資來源地。

筆者建議，香港應該用好「兩制」的優勢，不能只當「轉口港」，更要成為海外企業進入內地的「轉換器」。例如人工智能監管方面的法規，

便被普遍認為內地比西方國家更先進。當外企直接將海外模式「引進來」套用，容易遇上水土不服。香港的「跳板」角色和專業服務優勢，則能為有意進入內地市場的海外企業「增值」。

不斷深化國際化元素

發揮高質量「出海平台」角色。內地不少大企業已在不同國家發展，自身已具備國際化能力，然而內地超過五千萬家的小中企在出海時，往往會遇到文化差異、水土不服、法律合規等痛點，香港的國際化優勢和專業服務，正正可以為有意出海的內企提供解決方案，透過助力內企技術、服務、生產「出海」，深度參與高質量共建「一帶一路」，亦為香港相關行業帶來新的機遇。

以本港紡織及製衣界為例，每年透過會議及研討會方式，聯繫內地的行業單位和東盟的業界代表，助力他們有序地「出海」。筆者建議，相關部門可加強官方及半官方機構的角色和作用，協助本港商會與內地及海外相關行業組織對接，通過香港工商界的國際商業網絡，用世界「講得通、聽得明」的語言，傳播國家的理念及全球發展倡議，繼續深化與「一帶一路」沿線國家及地區的民間交往，打造多層級多領域的交流平台，推進民心相通。

香港亦要繼續發揮聯通世界的獨特優勢，在金融、商貿、語言、文化、生活等層面不斷深化其國際化元素，不斷全方位提升作為中國境內的國際大都會的核心競爭力，才能在新時代中助力國家從多方面擴大高水平對外開放，作出香港貢獻。

立法會議員、經民聯副主席

香港專業界應成「標準共建者」



吳錦華

今年是國家「十五五」規劃的開局之年，特區政府正全速制定香港首份五年規劃。十四屆全國人大四次會議通過的《國家發展規劃法》中，明確支持香港主動對接國家發展規劃，融入和服務國家發展大局，標誌着香港的角色從「融入者」升級為「服務者」和「雙向賦能者」。面對這一歷史性機遇，香港專業界別不能僅僅滿足於「分一杯羹」的參與方式，應憑藉其接軌國際的軟實力，在服務國家的過程中，實現自身能級的飛躍。

香港專業服務要把握「十五五」機遇，首先要打破執業門檻與規則隔膜。目前，雖然已有數百項境外職業資格在廣東部分地區實現互認，但部分香港律師、會計師、建築師等專業人士赴內地執業的意願仍不高。然而，破冰之舉已然出現，並提供了可複製的路徑。例如，在稅務領域，筆者在2021年任香港稅務學會會長時，曾主動配合國家稅務總局深圳市稅務局，在當時發布的《港澳涉稅專業人士在中國（廣東）自由貿易試驗區深圳前海蛇口片區執業管理暫行辦法》，取消了資格考試等多項限制，為香港稅務師跨境執業提供了便利。這一成功案例的核心，在於香港的專業團體與內地監管部門建立了常態化、制度化的溝通機制。

推動更深層次的制度對接

要實現突破，應從加強交往入手，推動更深層次的制度對接。具體而言，可借鑒稅務領域的經驗，爭取內地各專業協會及行業組織積極吸納香港專業人士成為「特邀會員」，或建立類似的信用推薦機制。這種「軟聯通」能在不干預內地組織運作的前提下，建立常態化交流平台，讓香港工程師、測量師、律師等精英更精準地對接內地企業需求，在交流中自然推動標準銜接。

「十五五」規劃明確提出加快北部都會區建設，將北都發展提升至國家層面的戰略部署。北都不僅是土地開發項目，更是一項涵蓋交通基建、創科產業、生態廊道的綜合性系統工程。香港專業界別應把握這一契機，

實現從「顧問」到「操盤手」的轉變。在北都建設中，工程師可以利用建築信息模擬、組裝合成法等創新科技提升效率；律師可以參與處理跨境土地契約、環境監管等複雜法律問題。更重要的是，透過前海、南沙等重大合作平台，香港專業人士可將服務條條延伸至整個大灣區。

助力高校完善專利布局

在創科方面，規劃提出科技創新和產業創新深度融合，香港擁有五所世界百強高校和國際化的科研環境，但成果轉化一直是短板。這方面香港專業界別可以發揮重要作用。例如，知識產權律師可以協助高校和科研機構完善專利布局，會計師可以為硬科技初創企業設計合理的股權激勵和融資架構。此外，隨着香港應用科技研究院與南沙等地的合作深化，香港專業人士可以為內地企業「出海」提供涵蓋法律、稅務、合規的一站式服務，助力國家新質生產力開拓新市場。

「十五五」規劃提出，中華文化影響力顯著增強，國家軟實力持續提高。香港作為中外文化藝術交流中心，不但中外文化薈萃，更擁有成熟的藝術交易市場和蓬勃的設計生態，可為中華文化「出海」深度賦能。這不僅是文化產業的機遇，也是法律、會計、品牌管理等專業服務的機遇。當內地的優秀文化產品希望走向世界時，需要香港的律師協助處理國際版權與合約問題，需要香港的會計師進行跨境稅務籌劃。香港專業界別應主動對接國家文化戰略，將專業服務嵌入到文化輸出的產業鏈中，讓東方的雅緻生活方式透過香港的專業包裝，獲得國際市場的認同。

「十五五」規劃明確了香港「十大中心」「兩個樞紐」「一個生態圈」的定位。對香港專業界別而言，這不是一次短期的政策紅利釋放，而是一次長期的角色重塑。從被動的「服務提供者」轉變為主導規則制定的「標準共建者」，從單純的「聯繫人」升級為創造價值的「增值人」，香港專業人士唯有主動出擊、精準對接，才能在服務國家高質量發展的征程中，開闢出一片更廣闊的職業藍海。

立法會會計界議員

「文總」更名背後的政治算計：一場「切香腸」式的「台獨」操弄

楊親華

3月17日，台灣「中華文化總會」（以下簡稱「文總」）舉行會員大會，在未改動中文名稱的前提下，悄然將英文名稱由「General Association of Chinese Culture」更名為「National Cultural Association of Taiwan」。「中華」二字在英文表述中刻意抽換，代之以「台灣」，這一看似技術性、文字性的微調，實則是民進黨當局在文化領域推進「台獨」的又一標誌性動作，迅速在島內外引發了對歷史文化根脈、民族認同與政治操弄的強烈爭議。

一、「明修棧道，暗渡陳倉」的策略「先英後中」的漸進式「去中國化」

此次更名採取中文不改、英文先動的策略，暴露了當局偷偷摸摸的做賊心態，是典型的「切香腸」式漸進「台獨」伎倆。

島內輿論與觀察人士普遍指出，此舉背後有三重清晰的政治算計：其一，切割文化聯結，通過符號改造，虛構「台灣文化獨立於中華文化」的假象，為「法理台

獨」鋪墊文化基礎；其二，選舉政治操作，迎合深綠意識形態基本盤，為年底選舉進行政治動員；其三，長期「去中國化」工程，以「溫水煮青蛙」的方式，系統性消解台灣社會的中華文化認同與中華民族認同。

回顧歷史，「中華文化總會」成立於1967年，初衷是推行中華文化復興運動，傳承中華歷史文化。陳水扁時期，「文總」曾啟動第一次「去中國化」的更名。到了馬英九時期復名，回歸文化本位。蔡英文任內持續轉向所謂「在地化」與「文化新南向」，淡化中華文化。此次賴清德當局推動英文更名，被視為文化領域「去中國化」進一步升級、走向「文化台獨」的明確信號。

二、島內輿論同聲批判：拆不掉中華文化的根

更名消息一出，島內輿論嘩然，紛紛批評當局以政治綁架文化。有台灣媒體一針見血地指出：「拆不掉中華文化根深蒂固的「大房子」，只能把內部裝修破壞得

亂七八糟，然後宣稱「這是台灣文化」。」

中國國民黨黨籍民意代表指出：「文總」本應傳承中華文化，如今賴清德當局卻「窮得只剩下意識形態，只會操弄對立。」民眾黨黨團亦批評：此舉意在製造族群對立，於民生無益。學界批判更為尖銳。嘉義大學應用歷史學系主任吳昆財撰文明確駁斥，更名無法否定「台灣文化屬於中華文化、台灣人就是中國人」的歷史鐵律。台灣藝術大學副教授潘聖指出，當局對中華文化的設防與切割，最終只會陷入邏輯上的自相矛盾與精神上的虛無。

三、根脈難斷：文化不是政治的附庸 民進黨當局近年來在文化領域的動作頻頻：從課綱的「去中國化」，到將閩南語、客家話更名為「台灣台語」「台灣客語」，種種行徑意在割裂歷史連結。然而，文化是千百年歷史積澱而成，絕非短期政治指令可以隨意重塑。吳昆財援引《易經》闡釋「文化」之涵義：「觀乎人文，以化成天下。」他強調，台灣數百年來始終處

於中華文明體系之內，其社會結構、語言文字、宗教信仰、節慶習俗，無一不是中華文化的鮮活體現。

潘聖等學者研究也證實：台灣主流的閩南文化、客家文化，其源頭、根基皆在大陸；河洛文化、民間信仰、傳統藝術等，更是兩岸同根同源的直接證據。台灣文化的地域特色，是中華文化「大同小異」多元的表現，絕非「獨立於中華文化之外」的理由。

四、歷史鏡鑒：「正名」鬧劇屢屢碰壁，逆流必遭反噬

回顧過往，民進黨多年操弄的各類「去中國化」「正名」運動屢屢碰壁：航空公司試圖更改名稱衝擊民族權益、民眾利益而陷入難產；所謂「奧運正名公投」遭國際奧委會警告；連門檔都未達到；諸多帶有「中華」名稱的機構、品牌、證照，民進黨當局既不敢真改，又不斷在文字上搞小動作，早已被台灣民眾看穿。在在皆證明行政意志無法凌駕於國際規則與現實約束之上。

值得關注的是，與民進黨當局的政治操弄相反，近年來「文化尋根」正成為台灣年輕人的新風尚。通過互聯網接觸多元信息，越來越多台灣年輕人開始重新審視自己的文化身份。兩岸同根同源的文化血脈，絕非一紙更名即可割斷。

結語：「名者，實之實也」

更名風波的本質，是政治符號對文化認同的粗暴干預。行政力量或許能改動招牌上的文字，卻無法抹去流淌在血脈裏的文化基因，抹不掉台灣社會深處的中華文化底色。歷史經驗表明，文化的變遷是長時段的自然演進，絕非短期政治操弄的產物。正如國務院台辦發言人指出，台灣文化根植於中華文化，這是基本事實，也是廣大台灣同胞的集體共識，不容篡改和否認。任何藉更名搞「台獨」分裂，企圖割裂民族根脈的做法，都違背歷史潮流、傷害民族感情，必將遭到全體中華兒女堅決反對，絕對是沒有前途的，最終只會淪為一場被時間證偽的鬧劇。

海峽兩岸關係研究中心特約研究員