

# 出手快力度足彈性高 應對油價衝擊展現作為

梅若林

新聞背後

中東戰事引發全球油價波動，香港特區政府迅速反應並作出應對，已成立由財政司司長領導的「跨部門監察燃油供應專責組」，成員包括多位局長及政府經濟顧問等高層，並提出四項針對性臨時措施，行政長官即時接納並指示盡快落實，緩解業界壓力，同時兼顧公共財政審慎原則，既體現政府積極進取、勇於擔當的作風，亦凸顯香港行政主導的制度優勢。

此次政府的反應及舉措，有以下幾個特點：

其一是「出手快」，在突發性危機中展現高效應對能力。在上月初中東戰事爆發之際，行政長官即作出指示成立專責組，針對地緣政治變化、燃料供應及價格進行持續監察及評估。專責組成立後亦迅速開展工作，除了與不同業界保持緊密接觸外，更提出四項具針對性的臨時建議，包括對柴油價格進行補貼，緩解油價高漲對相關業界的社會服務所承受的衝擊；減免非私家車輛的隧

道費；設立「公共交通服務特別申請工作組」，提速協助公共交通營辦商靈活應對燃油成本上升的申請；以及動態監察局勢和油價變化，按實際情況動態調控措施。

## 反映應對突發風險管治能力

昨日在行政長官主持下的特別會議，在短時間內完成匯報、原則審視及建議制定，行政長官隨即接納四項措施，並聯絡立法會以期財務委員會能盡早安排會議，讓措施盡早落實。而立法會方面亦積極配合，今日開會審議相關的緊急撥款建議，以期解決紓緩業界燃眉之急。從成立專責組到提出具體方案，再到落實撥款，前後不過數周時間，充分反映了政府面對突發地緣風險時所需的高效執行力，以及打破以往「大市場、小政府」的心態，主動出招穩定市場預期，避免油價衝擊演變成更大規模的社會壓力。

其二是「力度足」，體現政府穩經濟民生的堅定決心。專責組提出的雖然只是臨時措施，但如果觀乎細節，為每

公升柴油提供3元補貼，為期兩個月，預計需約18億元，而且涵蓋以柴油為燃料的貨車、專營及非專營巴士、小巴等公用或商用車輛，以及渡輪、載客船、工作船、漁船等不同船隻；至於對貨車、巴士、小巴、的士等車輪減免所有政府收費隧道費50%，為期兩個月，也涉及少收約1.6億元。光是柴油補貼及隧道費減免，就已涉及近20億元，為的不但是幫助柴油用量高的公共交通及物流行業渡過危機，更是要避免讓相關成本轉嫁市民，僅僅從數字上，足見政府投入的力度之大。

據運輸署《運輸資料年報2025》，2024年公共交通平均每日乘客人次約1170萬人次，其中專營巴士、公共小巴及渡輪等均屬柴油或燃料相關服務，惠及範圍廣泛。另外，據政府統計處資料，2024年運輸、倉庫及速遞服務業行業增加價值達1973億。若油價持續高企，將直接對本港經濟及民生穩定造成深遠影響。政府此次大型而精準的補貼，正正守住公共交通服務基礎，減輕市民出行負擔，體現以民為本的施

政力度。

第三是「彈性高」，系列新政兼具前瞻性與可持續性。專責組明確指出，由於戰事難以預測，中東局勢對香港整體經濟的影響，很大程度取決於軍事衝突會否持續、擴大或升級。專責組亦會繼續動態評估，統籌政策局和部門，做好應對預案，並作前瞻性部署，研究不同的紓緩油價上升舉措。這顯示政府應對能源危機的方式並非簡單「一刀切」，而是因應中東局勢的持續發展作靈活調控，既避免資源浪費，又能及時回應新風險。

## 彰顯全球「安全港」的實力

事實上，即使現時美伊暫時實現停戰，關鍵的霍爾木茲海峽尚未完全開放，一方面伊朗表示仍要嚴格限制通過海峽的船隻數量，每日不超過15艘；另一方面，特朗普也似乎有意「趁火打劫」，稱會聯合伊朗管理海峽並收取「過路費」。換言之，即使最終達成徹底的停戰協議，國際油價波動會否就此停息，仍屬未知之數。特區政府嚴格區

分支援對象，並設立一個不太長也不太短的補貼時限，既能起到即時紓困之用，也避免日後危機解除後，業界產生過分依賴，同時亦能為更長遠能源轉型預留空間，符合審慎理財的重要原則。

特區政府這次的高效行動，既確保將危機限制於可控範圍，而且直接有效減輕業界及市民負擔，展現出前瞻性的治理智慧，得到社會廣泛肯定。這些措施的意義不僅在於維持能源供應穩定、減低經濟民生衝擊，更重要的是，其說明了香港在面對國際風險時的強大韌性和底氣，再次向全球彰顯「安全港」的地位與實力。

未來，政府仍須持續密切關注國際局勢的最新發展，因應不同情況制定不同應對方法，例如延長或調整補貼規模、研究更多節能措施，加快綠色轉型等等。國際油價波動將持續下去，唯有保持高度警覺與靈活思維，才能在保障市民民生福祉的同時，鞏固香港經濟發展，為長遠發展奠定更穩固的基礎。

# 高質量編制香港首份五年規劃

青平

觀香港

今年是國家「十五五」開局之年。日前特區政府宣布，將主動對接國家「十五五」規劃，制定首份「香港五年規劃」。李家超行政長官表示，將領導特區政府全速制定，在今年第四季展開公眾諮詢，年底公布正式文本。這份規劃，寄託着社會各界對香港發展的共同期盼。

## 對接國家戰略，規劃引領未來

國家「十五五」規劃以專章形式為香港未來發展提供了清晰指引，這些新定位、新功能、新任務，既是中央對香港的深切關懷，也是香港融入和服務國家發展大局的重大機遇。香港需要拿出能夠落地落實的本地規劃，將政策文本轉化為推動經濟高質量發展和改善民生的實際成果。

這一點，在北部都會區建設中體現得最為直接。「十五五」規劃提出「加快北部都會區建設」，意味着未來五年這片土地的發展不能再缺乏系統規劃，而要有清晰的藍圖、法定的專案、跨周期的投入。無論是「北都專屬法例」的制定，還是大學城、創科產業的布局，都需要通過五年規劃來統籌謀劃，才能讓市場資本放心跟進，最終形成「政府搭台、市場唱戲」的生動局面。同樣，在創科領域，香港的大學在日內瓦發明展上奪魁、本地企業憑漁業技術獲國際大獎，證明了香港的「研值」不容小覷。但如何將實驗室成果

轉化為產業動能？如何打通「從0到1」再到「從1到N」的通道？這就需要政府主動作為，用一份長遠的規劃系統布局。

## 借鑒內地經驗，科學調研決策

國家五年規劃制度被公認為兼具政策延續性與戰略前瞻性，行之有力、行之有效，為香港破解深層次矛盾、謀劃長遠發展提供了良好借鑒。國家在編制相關規劃時，前期工作統籌考慮要素支撐條件、資源環境承載能力、財政承受能力和重大風險防範等因素，對經濟社會發展的全局性、前瞻性、關鍵性、深層次重大問題全面深入研究，並在各環節廣泛聽取意見。據報道，在「十五五」規劃編制過程中，規劃起草組收到近7萬條建議。同時，專家諮詢論證制度也發揮了重要作用，不同領域的專家學者對主要目標指標、重大戰略任務等進行多角度論證和多方方案比選，確保規劃既符合客觀規律，又切實可行。

香港編制首份五年規劃，完全可以借鑒這套成熟做法。香港社會各界歷來有愛國愛港的深厚情懷，工商界、專業界、基層社團、青年團體對香港未來發展都有自己的思考和期待。特區政府應當充分利用編制規劃這個契機，深入開展調研，廣泛聽取意見，把問題找準、把思路理清、把對策提實。在充分吸納民智基礎上形成的科學規劃，將成為社會各界

共同遵循的行動綱領。

## 凝聚社會共識，夯實長遠根基

編制五年規劃，對香港而言是前所未有的重大舉措，絕非一件輕鬆的事。有人擔心規劃淪為「紙面文章」，有人憂慮政策隨人事變動，也有人對政府能否拿出真招實策心存觀望。這些聲音，恰恰說明社會各界對香港未來的關心和對這份規劃的期待。

有關心和期待，更需要溝通和參與。規劃編制的過程，本身就是凝聚共識的過程。特區政府宜加大宣傳解說力度，通過一場場宣講、一次次解讀、一輪輪互動，講清楚規劃的意圖、講明白編制的進度、講透徹未來的方向。當理解成為共識，擔憂自然消解；當信任逐步建立，不確定性也就有了定盤星。五年規劃絕不是少數人的事，而是全港市民共同的責任。各界別可以貢獻產業發展之智、提出制度優化之策、反映民生改善之需，每一位市民都可以問一問自己：我期望的香港是什麼樣？我為這份規劃貢獻什麼？「以港為家」不是一句口號，而是體現在各盡其責、各盡其能的實際行動中。

編制香港五年規劃，說到底就是為香港謀未來。我們有充分理由相信，有國家的堅實支撐，有特區政府的擔當有為，有社會各界的智慧共識，香港首份五年規劃一定能夠高質量完成，引領香港乘勢而上，創造更高質量、更可持續的繁榮新局面。

# 強化「輕資產」「重服務」優勢

陳紹雄

議事廳

面對全球政經格局的深刻變化，香港的創科發展已進入關鍵轉折點。筆者認為，香港應採取「輕資產、重服務、強聯動」的創新模式，與大灣區其他城市強強聯手，共同進軍國際市場。

香港傳統經濟體系以開放型金融及專業服務為核心。過去政府奉行「小政府、大市場」原則，但在國際環境大變局與國家發展導向之下，香港必須主動出擊，思考如何更好地融入和服務國家發展大局。儘管北部都會區可提供大量土地，但在土地供應成本及「重資產」的工業生產規模上，香港的優勢仍不及內地。香港應主動對接國家「十五五」規劃，找出自身優勢所在，找出在國家重點發展領域的產業鏈分工位置，積極參與其中，與內地產業深度協同，「併船出海」開拓東南亞及「一帶一路」沿線市場。

目前，香港在生物醫藥、新能源、新材料、低空經濟及機器人等領域，於上游研發與下游專業服務（如標準制定、檢測認證、審計融資、市場推廣）等輕資產環節具有顯著競爭力。透過全速推進河套香港園區發展，建構產業中試轉化基地，香港可成為科研成果轉化落地的國際化場景，助力內地企業以此為跳板邁向全球。

## 港「軟實力」內地技術「併船出海」

在低空經濟領域，香港的優勢不在於無人機的硬件生產，而是與內地深度合作，共同制定具備國際輻射力的技術標準。香港擁有普通法體系與國際標準

接軌的獨特優勢，助力內地企業飛往國際。目前，政府正透過「低空經濟監管沙盒」進行海島載貨等場景測試，累積關鍵數據。未來，我們將驗證後的系統、人才培訓等「軟實力」，與內地技術「併船出海」，在海外市場輸出成功模式，並提供配套的法律、會計及第三方認證服務。

「十五五」規劃提出，提升香港依法治理效能，促進香港經濟社會發展，發揮背靠祖國、聯通世界獨特優勢和內聯外通功能。為了讓上述「輕資產、重服務」的藍圖真正落地，需要為政府與有效市場相結合，在謀劃外部協作的同時，特區政府亦要反求諸己，對現行創科資源的投放架構進行前瞻性的優化。

過去幾年，特區政府為推動創科發展先後推出多項資助計劃，資源投入雖然龐大，卻散落在不同的園區、研發中心與專項計劃。這種「遍地開花」的培育模式雖帶來了量變，但也導致研發工作零散化與重複建設等問題，難以形成具國際競爭力的產業聚落。為了在關鍵技術領域實現突破，更好服務國家發展大局，我們不能僅靠對資助項目「小修小補」，而要建立一套全方位的統籌機制。

我建議參考將於年內成立的香港人工智能研發院，為特定重點產業設立專職統籌機構。透過這類核心統籌機構，整合行政職能（如CEO、CFO、HR的集約化管理），精準協調上、中、下游的資源，在關鍵環節集中火力推動產業轉型，引領大灣區新質生產力真正實現「併船出海」。

立法會議員

# 俄烏衝突為何難以結束？

宋魯鄭

看大勢

美伊衝突雖然按下了暫停鍵，但這場衝突使得世界無形中遺忘了已經進入第四年、時長超過第一次世界大戰的俄烏衝突。俄烏衝突各方都明白這是陷入僵局、純粹的消耗戰，再打下去從戰爭層面來說是毫無意義。而且這四年多的衝突對俄、烏、歐三方都造成巨大損失。特別是從地緣政治角度沒有一方是贏家。

從俄羅斯的角度，它被歐美封鎖制裁，對中國日益依賴。外部地緣迴旋空間縮小。目前的特朗普因素還剩三年，現在見好就收是最佳選擇。

從歐洲的角度，衝突爆發後它失去俄羅斯能源和市場，安全和能源上更要依賴美國，經濟競爭力大幅下降。現在美國退出之後，不得不獨自承擔支援烏克蘭的重擔。

但是今天的歐洲，在美俄壓力下，軍事現代化每年須投入數千億歐元。在中美創新壓力下，科技創新每年也要投入數千億歐元。經濟上已經捉襟見肘。民眾也由於生活受到影響支持意願日益下降，同時還推動了極右政治勢力的進一步崛起。更何況美國不僅用手管，

還對歐洲發動貿易戰、威脅格陵蘭島主權，在美伊衝突爆發後，竟然取消了對俄羅斯的能源制裁。俄羅斯大獲其利，歐洲卻受到能源危機的衝擊。此時的歐洲可謂面臨美俄夾擊的被动境地。

此外，長期以來歐洲面對中美兩強的創新鴻溝，倍感危機，亟欲急起直追。這從德拉吉報告中體現得淋漓盡致。但現在它卻深陷戰爭泥潭，中美則置身事外繼續發展。雙方的差距繼續擴大。所以無論從哪一個角度，歐洲都應該是應該從這場見不到底的戰爭黑洞中脫身。

至於烏克蘭淪為戰場，國土破碎，民眾流離失所，戰爭損失難以估量。特別是美國在特朗普帶領下中斷對烏克蘭的援助和支持，談判立場則傾向於俄羅斯。在美國支持日益缺位的情況下，要想收復領土已是不可能。由於國力弱小，人員損失難以補充。徵兵年齡從25歲至60歲之間，今年2月甚至通過新法令，對60歲以上人群服役打開了法律之門。反觀俄羅斯仍然限制於30歲以內。再打下去，烏克蘭恐將無可用之兵。再不停戰，將喪失更多國土和元氣，文明延續都受到威脅。

按說在這種情況下，各方在結束衝

突上應該有共識。然而現實卻是儘管特朗普大力斡旋，但各方均無意結束衝突。俄羅斯繼續進攻，困難的歐洲不惜以貸款的方式提供900億歐元巨額援助，並誓言絕不退縮。烏克蘭把60歲以上人群都納入戰爭，也顯示了戰至最後一人的決心。

顯然從地緣政治角度已經無法解釋這一反常現象。而根源則在於衝突三方的內部政治。

從俄羅斯的角度看，當初發動軍事行動的目標就是徹底解決來自西部的威脅，確保自己的戰略安全：這包括阻止北約繼續東擴、建立一個至少中立或者親俄的烏克蘭政府，發揮緩衝區的作用。俄羅斯本想速戰速決，但卻演變成持久戰。在付出遠超預期的代價之後，如果不能有一個滿意的結果就結束衝突，這將影響俄羅斯的內部政治穩定。特別是四年來俄羅斯轉向戰時經濟，大量的資源被動員和重新配置。這背後自然有大量的利益重置。迅速停戰又將會引發新一輪利益再分配。這對任何一個國家來講都是有風險的。

此外，俄羅斯認為即使從外部環境來看，僅有特朗普仍然不是最佳的談判時機。因為明年5月法國就要舉行總統選

舉，親俄、排外、反歐盟的極右政黨遙遙領先。假如屆時獲勝，不僅歐洲也有一個大國站在它這一邊，歐盟的內部矛盾還將會激化，甚至解體風險都明顯上升。到那時自顧不暇的歐洲哪還有能力支持烏克蘭？美歐民粹疊加並最大限度地滿足俄羅斯的條件才是其最佳退場時機。

從歐洲的角度，烏克蘭雖然不是歐盟和北約成員國，但它是歐盟保護其成員國能力的檢驗石。烏克蘭是因為放棄在俄歐之間的平衡全面轉向歐盟才引發的衝突，而且波羅的海國家、東歐國家、北歐國家多與俄羅斯接壤，如果歐盟放棄烏克蘭，這些國家就會認為自己得不到歐盟的保護。為了生存，它們要麼轉向俄羅斯要麼被迫「芬蘭化」。因為這個時候不但歐盟靠不住，特朗普的美國也一樣。歐盟的存續將面臨自英國脫歐以後最大的挑戰。

此外，由主權國家組成的歐盟其凝聚力都與價值觀密切相關，也是構成其全球地位的重要因素。如果歐盟僅從利益角度和地緣政治角度看待俄烏衝突，也同樣會導致歐盟內部的離心離德。歐盟對於歐洲各國的重要性在於，它是要

以這種方式徹底避免再度發生兩次世界大戰的悲劇。

俄羅斯的軍事行動從這兩個方面都危及到歐盟的存在基礎。如果說俄羅斯輸不起，歐盟也同樣輸不起。所以即使美國退出，歐盟也依然獨力咬牙堅持。更何況現在是用烏克蘭來消耗俄羅斯，歐盟只是出錢出槍，戰略上還是極其划算的。

最後，歐盟認為特朗普的任期還剩三年，自己有足夠的能力撐到那一時刻。雖然它們也十分憂慮法國大選，但以意大利民粹主義政府的務實表現為例，仍然抱有信心。

從烏克蘭角度講，國家的命運就取決於這場戰爭的勝負。失敗就難言獨立和統一。它和俄羅斯、歐盟一樣也輸不起。此外要想作為俄羅斯的鄰國長期生存下去，就要借助歐盟的支持大幅削弱俄羅斯，並把自己打造成一個強大的軍事國家。

正是由於各方都有內部無法妥協的根本性因素，才使得它們執意投入戰爭無底洞。正所謂戰爭發生容易，難的是結束。美伊衝突豈不也是一樣呢？

旅法政治學者、復旦大學中國研究院研究員