



香港獨特經濟地位的韌性源於「一國兩制」



看大勢
畢雁英

美國國務院在4月16日發布所謂2026年「香港政策法報告」，攻擊香港特區的法治狀況和高度自治狀態，抹黑香港國安法和《維護國家安全條例》，強調美國繼續不承認香港特殊待遇。美方的這一論調，再次暴露了其對香港獨特經濟地位的無知與狂妄，忽略了香港獨特經濟地位的根本來源——「一國兩制」。

香港的獨特經濟地位是「一國兩制」的產物

從歷史視角看，香港獨特經濟地位的興起與鞏固，始終源於「背靠祖國、聯通世界」的獨特地理與經濟方位。回歸前，香港之所以能從19世紀中期的轉口港演變為遠東金融樞紐，雖有自然地理稟賦與國際貿易格局的影響，但根本驅動力在於其作為中國內地與西方資本主義市場溝通的唯一「窗口」。這種地緣屬性使得香港在冷戰及中國改革開放初期扮演了不可替代的中介角色。1997年回歸後，這種由地緣與歷史積澱形成的特殊地位，通過「一國兩制」偉大構想實現了從慣性延續到制度化、法律化的質變。基本法明確了香港實行高度自治、保留原有制度、保持單獨關稅區等制度安排，將香港的特殊性置於國

家統一的憲制框架之下，使其具備了長期穩定的法律保障。可以說，香港的特殊地位絕非由任何外部勢力「恩賜」，而是根植於祖國母體、由「一國兩制」這一具有強大生命力的政治制度定型、護航。

從現實維度來看，香港的獨特經濟地位由中央賦予的特別行政區的高度自治權與國際社會給予的獨特經濟地位共同構成，其核心驅動力均源於「一國兩制」的制度溢出效應。一方面，特別行政區的高度自治權涵蓋了普通法系、高度自治、要素自由流動及全球離岸人民幣業務主導權等，這些憲制性安排構成了香港核心競爭力的堅實底座。另一方面，香港獨特的經濟地位是國際社會基於本國利益考量對香港作出的政策傾斜。從現實主義國際關係邏輯出發，各國制定對港政策均以本國利益最大化為前提，而「一國兩制」恰恰提供了一個獨特的制度接口：它讓外國政府和資本既能享受香港成熟的法治與市場環境，又能以此為安全跳板分享中國超大規模市場的紅利。正是由於「一國兩制」創造了合作共贏的制度空間，才促使主要發達國家在貿易、金融及技術出口等方面單方面給予香港差別化的優待政策。「一國兩制」所塑造的巨大制度吸引力，始終是維持香港特殊國際經濟地位的關鍵變量。

因而毫無疑問，香港的特殊國際經濟

地位是「一國兩制」框架下的產物。一方面，由「一國兩制」框架直接支撐的高度自治佔據主導地位，不僅穩如磐石，而且在中央的支持下得到了進一步的拓展和保障。

美國將調整對港優惠待遇歸因於香港國安法治是十足的謊言

儘管美國表面上聲稱香港國安法和《維護國家安全條例》的實施直接威脅到美國的利益，並通過發布「香港政策法」年度報告等場合一再確認，但事實上美國針對香港特殊待遇的撤回與終止，本質上是其對華全面遏制戰略的一環，而非對國安法的反制措施。將其歸因於香港國安法的實施，完全是口是心非。

從時間線上美國調整對港特殊待遇早於香港國安法的頒布。2018年中美經貿摩擦全面升級後，美方即啟動對華「脫鉤」戰略，2019年3月美國國務院「2019香港政策法報告」便開始抹黑香港自治「有所削弱」；2019年11月27日，美方簽署所謂的「香港人權與民主法案」，為後續撤回特殊待遇鋪設法律框架；2020年5月，美國無故宣布香港不再享有高度自治，並啟動取消特殊待遇地位的程序。此外，2019年8月美國商務部已開始將香港企業納入實體清單審查，2020年1月《出口管制改革法》框架下對香港的技術出口限制已提前

收緊。這些政策調整的時間節點與政策邏輯上均先於或獨立於香港國安法的頒布，其核心目標是防止技術通過香港流入內地以維護美國科技霸權，並借香港問題牽制中國整體發展。

香港國安立法不僅沒有削弱反而增強了其國際競爭優勢

環顧世界，沒有任何一個國際樞紐城市因國家頒布安全法律而陷入衰落，反而在更加安全有序的框架下鞏固了其地位。紐約作為全球金融中心，始終受到《間諜懲治法》《外國代理人登記法》《外國投資與國家安全法》等國家安全法律制度及美國外國投資委員會的嚴格審查和約束。同時美國也確立了堪稱全球最嚴格的金融監管與反洗錢安全審查制度，卻沒有人說美國的國家安全法律制度影響其經濟發展，而紐約始終排在全球金融中心指數全球第1位。倫敦在2021年通過《國家安全與投資法》後，仍保持全球外匯交易中心的領導力，2025年全球金融中心指數排名穩居全球第2。香港也是如此。在2020年6月頒布國安法後，其經濟地位不僅未衰落反而明顯提升。根據2026年3月發布的《第39期全球金融中心指數報告》，香港整體評分升至765分，全球第3、亞太第1；港交所2025年IPO融資額全球第一，同比增長逾200%。這些數據表明，全球頂尖城市

的競爭優勢始終與主權國家的安全保障相輔相成，完善的國家安全立法從未成為限制國際樞紐城市發展的負面變量。

香港國安法治使其獨特經濟地位更具韌性

社會穩定是良好營商投資環境的前提，國家安全法治為香港提供了繁榮的基礎。縱觀全球經濟史，任何國際金融中心的繁榮都必須以社會秩序的穩定為先決條件。香港國安法實施後，香港結束了長期的社會動盪，恢復了正常秩序，為企業和投資者創造了可預期的法治環境。

通過建立健全安全法治體系，香港能夠更精準地對接國家發展戰略，從容地整合各類資源，讓香港的獨特經濟地位在歷史潮流面前展現出更強的韌性，確保其國際經濟功能在國家主權安全的蔭護下走得更牢、走得更遠。

香港目前的國家安全立法仍主要集中在傳統安全範疇，在應對現代經濟博弈、防範系統性金融風險及維護經濟主權方面仍有待完善。唯有加快推動安全法治升級，構建與國際高標準安全規範相銜、與自身樞紐地位相匹配的安全法治體系，香港才能在日漸複雜的國際形勢下有效捍衛自身利益，使其獨特的國際經濟地位更具制度韌性。

國務院發展研究中心港澳研究所所長

BBC已成杜撰造謠的代名詞

新聞背後
梅若林

BBC日前發表了一篇標題聳動的所謂報道：《在香港指控強姦致勒索罪成》(The Hong Kong rape allegation that led to blackmail conviction)，稱香港警隊和司法制度漠視性罪行，致一名報稱在香港被強姦的英籍女子最終被控勒索罪成。這些年來，BBC在抹黑香港方面幾乎已到了走火入魔的程度，如今又一次不經查證就公然造謠抹黑，說明BBC已經徹底遠離了基本新聞專業，自甘淪為政治打手和小丑。

本案案情其實非常簡單：一名英籍女子在2023年到泰國旅行期間認識了一名英國男銀行家，後者邀請該女子來港見面，及後女子聲稱遭男方強姦，並向他索取10萬英鎊，否則便報警。最終女子被控勒索及意圖妨礙司法公正罪罪成。

不知道BBC究竟有沒有認真看過具體案情，還是只看了些關鍵詞便觸發了應激反應，轉而攻擊香港警隊敷衍性罪行受害者、抹黑香港司法。畢竟客觀來說，此案一不涉重大公眾利益、二不涉公眾人物、三不涉什麼離奇案情，全世界有關法庭推翻口供的例子簡直數不勝數，根本沒有什麼特別新聞價值。法庭還公開了長達300頁的判決書，詳細記錄了法庭的審議過程，並解釋了為何法官認為被告「不誠實、不可信、不可靠」(dishonest, incredible and unreliable)，因而駁回其口供。

若如BBC所言，香港警方真的完全沒有仔細調查事件，法庭上公開的那些證據從何而來？法官又何來足夠證據定罪？正是因為警方進行了深入調查，才發現了被告的警誡供詞與醫療報告之間存在相當多的矛盾。這些事實只要稍微讀過判決書就能看個一清二楚，但BBC卻獨獨為這

樣一宗平平無奇的案件大做文章，更不惜放棄基本的查證義務，做起「標題黨」來攻擊香港，編織一個「香港執司法不公」的偽敘事。既然無關新聞常理，那答案自然就落在「政治立場」頭上，畢竟BBC長期以來都是偏頗報道香港的「慣犯」，無視事實、預設立場、只求誤導。

例如年初黎智英女兒聲稱其父「指甲剝落、牙齒腐爛」的報道，即是出自BBC之手。連一個在法院公開接受審訊的人也可以謊稱其遭受不人道對待，足見BBC在炮製假新聞方面確實已到了面不改容的地步；2024年，香港國安處公布新一輪通緝名單，BBC又隨即以《成為中國政府敵人的A-Level學生》為題，刊登其中一名通緝犯在英國的訪問，通篇報道隻字不提特區政府對記者的回應，剝奪英國讀者了解真相的權利，而成為一篇單方面的政治宣傳；同年基本法23條立法期間，BBC亦多次發表過偏頗評論，完全無視英國在推行的更嚴更辣的新國安法，把香港的《維護國家安全條例》形容是「侵犯人權」，向全世界展示了什麼是西方媒體的雙重標準。

保安局局長鄧炳強強調，香港警隊一直高度重視打擊性暴力案件，保護受害者的權利和安全，並減輕受害者在協助調查過程中所承受的壓力和心理創傷，甚至案中被告在整個報案過程中，都有一名來自非政府組織的社工陪同。BBC完全漠視這些事實和支援機制，一拍腦袋就幻想一副香港漠視性罪行受害者的景象，這種不負責任散播假新聞的行徑，才是妨礙正義彰顯的絆腳石。

正如鄧炳強所說，BBC新聞選擇發表一篇帶有偏見的文章，試圖破壞香港特區司法體系的公正性，這種忽視香港特區嚴謹的司法程序，並對本港法律體系作出毫無根據的指控，影響的不是香港的司法制度，而是BBC自身的公信力。

從全球榜單讀懂香港韌性底氣

洪錦鉉

近期，一系列國際權威報告相繼發布，香港在多個關鍵領域的排名持續攀升，交出了一份亮眼的成績單。世貿組織的報告顯示，香港在2025年躍升為全球第五大商品貿易經濟體；加拿大非沙研究所連續評定香港為「全球最自由經濟體」；英國Z/Yen集團的全球金融中心指數中，香港穩居世界第三、亞太第一；此外，香港在數碼競爭力及人才排名中也分別位列全球第四。這些數據不僅是冰冷的排名，更是香港經濟韌性、制度優勢與未來潛力的生動寫照。筆者認為，深入剖析這些成就背後的邏輯，足以讓我們對香港的經濟前景抱持堅實的信心。

一、自由開放與制度優勢是堅實的基礎

香港經濟活力的核心，是長期奉行的自由市場原則與獨特的制度優勢。加拿大非沙研究所的報告中，香港在「國際貿易自由」項目上蟬聯全球首位，這絕非偶然。它印證了香港作為自由港，在資金、資訊、貨物和人才流動方面的高度開放性，以及簡單低稅制、法治健全的營商環境。這種「最自由經濟體」的地位，是吸引全球資本和企業的磁石，也是香港作為國際商貿樞紐不可動搖的基石。

更重要的是，香港的繁榮離不開「一國兩制」制度優勢。這一制度既讓香港得以保持普通法制度、自由市場經濟與國際高度接軌等優勢，

又能背靠內地龐大的市場。國家是香港最堅實的後盾，中央的堅定支持為香港提供了戰略定力，即使面對全球政經不確定性時，仍展現出非凡韌性。

二、金融、創科與人才並進是多元的動能

香港的經濟前景呈現出金融、貿易、創科等多引擎驅動的格局。在金融領域，全球金融中心指數的評分變化頗具說服力。香港與紐約、倫敦的得分差距已縮小至僅2分和1分，並在金融科技排名中躍居全球第一。這顯示香港國際金融中心的競爭力持續增強。特區政府正積極推動股市、資產及財富管理等業務發展，並深化與內地的「互聯互通」機制，助力人民幣國際化，這些措施都能滿足國際投資者多元化的資產配置需求。

創新科技是香港着力培育的新增長極。國際管理發展學院的數碼競爭力排名中，香港高居全球第四，在「科技」和「知識」因素上表現出色。「十五五」規劃明確支持香港建設國際創科中心，特區政府也以三大創科園區、五大研發機構為主體，完善創科布局。世界知識產權組織將「深圳—香港—廣州」創新集群評為全球第一，充分證明粵港澳大灣區的創科協同效應已獲得國際認可。

人才是發展的根本。香港在世界人才排名中躍升至全球第四、亞洲第一，科學學科畢業生比例高居世界榜首。這得益於香港高度國際化的專上教育體系及特區政府積極的「搶人才」

政策。過去3年，有近28萬人才通過各項入境計劃到港工作和發展。這種全球人才的匯聚，將為香港各行業的發展注入持續的智力支持。

三、主動對接國家戰略是前瞻的布局

特區政府主動對接國家戰略，正全速編制香港五年規劃，明確提出要聚焦助力內地企業「出海」，做好「超級聯繫人」和「超級增值人」的角色。這意味著香港不僅是橋樑，更要提供高附加值的專業服務，如法律、會計、融資、風險管理等，在連接內地與世界的過程中實現自身增值。

綜上所述，香港近期在國際排名中的卓越表現，是經濟基本盤穩固、制度優勢顯著、發展動能多元、政策布局前瞻的綜合結果。這些排名是國際社會肯定香港過去努力的成果，更預示了香港未來的潛力。

當然，香港未來發展仍會面臨各種外部挑戰。但我們有理由相信，在「一國兩制」的堅實保障下，憑藉背靠祖國、聯通世界的獨特優勢、自由開放的市場環境、不斷優化的產業結構以及集聚國際高端人才，香港完全有能力化挑戰為機遇。特區政府與社會各界正同心協力，推動香港在由治及興的道路上穩步前行。

展望未來，香港作為國際金融、貿易、航運和創科中心的地位將更加鞏固。香港將繼續發揮內聯外通的獨特作用，不僅為國家發展作出貢獻，也為自身開拓更廣闊的發展空間。

立法會議員、城市智庫主席

從綏靖到對抗：歐洲對美政策大轉向

國際觀察
宋魯鄭

美伊全面衝突從發生到停戰談判可謂意外連連。正應了德國陸軍元帥老毛奇的名言：「沒有任何計劃能在與敵軍首次交鋒後仍然原封不動」。以特朗普的性格，拳手泰臣的名言或許更為精準：「每個人都有計劃，直到臉上捱了一拳」。

不過從地緣政治角度，美伊衝突最大的意外外溢後果則是美歐大西洋關係受到重創。其實雙方關係的惡化在衝突發生那一刻時就已經存在了：美國動武時根本無視歐洲盟友的存在，事先都未告知，更別說相互協商。這不僅體現了特朗普對盟友一貫的蔑視，更是展現出對它們的不信任——擔心盟友洩露機密，從而破壞突襲的效果。所以衝突發生後，沒有一個盟國站在美國一邊，以「三不」應對：不譴責、不捲入、不支持。不僅禁止美國使用它們境內的軍事基地，甚至連領空都關閉。

只是令特朗普沒有想到的是，成功的斬首戰並未達成速戰速決的戰略目標，相反伊朗憑藉政治和軍事的去中心化安排和特殊的地理位置，以一場不對稱的反擊將美國拖入持久戰。在這個時候，美國才想

起盟友的存在，要求它們參戰、協助打通霍爾木茲海峽，但均被拒絕。惱羞成怒的特朗普不僅威脅退出北約，還對歐洲領導人發起攻擊：批評英國首相斯塔默令他非常失望，表現難以置信，拖了後腿。對法國總統馬克龍先是挖苦他「很快就會下台，沒人想要他參加」，後又進行人身攻擊，嘲諷他把自己的太太家暴。至於德國則高開低走：一開始特朗普感謝德國的配合，但當德國總理默茨聲稱「這不是我們的戰爭」後，特朗普反擊稱「烏克蘭也不是我們的戰爭」，並威脅美國不再保護北約盟友。

美歐衝突在4月6日也就是美伊停火前兩天達到高潮：特朗普在又一次強烈批評北約盟友的同時，再次表達吞併格陵蘭島的意願。還暗示格陵蘭島是造成雙方裂痕的根源。

至此，一場遠離歐美的中東衝突造成了美歐關係惡化的蝴蝶效應。雖然特朗普重返白宮後，大西洋兩岸就衝突不斷、關係一路下滑，但遠在中東的美伊衝突重創了雙邊關係還是有特殊原因的。

首先，進入2026年以來，特朗普突然

從孤立主義變成擴張主義，高效率地以軍事或外交施壓對美洲的委內瑞拉、歐洲的格陵蘭島和中東的伊朗發動攻擊。雖然經過驚心動魄的博弈，歐洲迫使特朗普妥協，但今天的美國對基於規則的國際秩序的空前破壞還是令歐洲倍感危機，不寒而慄。

所以儘管歐洲對伊朗也持批評態度，但絕不會站到美國一邊去當破壞國際秩序的幫兇。國際秩序的存廢遠超伊朗的命運，是事關歐洲戰略利益和命運的原則。

其次，美伊衝突演變成持久戰後，歐洲深受其害，也再次體會到一個民粹主義者擔任總統的美國實行擴張主義帶來的後果。

一是能源危機再次打擊了歐洲的經濟增長和社會穩定。歐洲二十一世紀歷經去核能、與俄羅斯能源脫鉤兩大劇變，其能源供應的能力和穩定性非常脆弱。一再引發物價飛漲，削弱經濟全球競爭力，進而引發社會矛盾升級。此次美國在談判過程中突然對伊朗開戰，導致全球油價暴漲，一再突破110美元大關，這是能源自給能力孱弱的歐洲所不能承受的。

二是歐洲當下面臨的最大威脅俄羅斯成為受益者。不僅是油價上漲導致俄羅斯

獲利，更重要的是美國為了減輕油價對自己的衝擊，竟然對俄羅斯石油解禁。這都增強了它的戰爭能力。

此外，這場衝突也使得美國進一步把力量從歐洲撤出轉向中東，全球的焦點也為之轉向，同時也給俄羅斯創造了重返國際舞台的空間。

三是這場衝突也重創歐洲軟實力。在歐洲看來，美伊衝突和俄烏衝突在本質上沒有區別，但歐洲出於實力和利益而不得不實行雙重標準：對俄羅斯譴責和制裁，對美國則是敢怒不敢言、不敢行。這令歐洲在對抗俄羅斯的過程中更難獲得全球的支持和理解。也更難反對中、印等新興國家、南方國家和俄羅斯的正常經貿往來。這種雙重標準嚴重打擊了歐洲一向倡導的價值觀和它的價值觀外交，對歐洲的軟實力和話語權是重大損害。

第三，歐洲終於認識到應對特朗普的最好辦法就是以實力為籌碼，以對抗求和平。

特朗普重返白宮後，歐洲出於應對俄烏衝突的需要而對美國委曲求全，以退讓、綏靖求和平，但最終中國的成功和格陵蘭島博弈結果，使得歐洲改變了對美策略。

當特朗普對全球發動貿易戰時，中國是唯一一個全面進行反擊的國家，並迫使美國休戰，捍衛了自己的利益。當特朗普欲吞併格陵蘭島觸及歐洲的底線時，歐洲從軍事、經濟和外交進行了堅定的反制，同樣成功地使美國讓步。

因此當美伊衝突發生後，歐洲立場堅定地以不配合方式對美國說不。衝突的發展也印證了歐洲以對抗換平等策略的正確：伊朗毫不妥協地以己之長攻敵之短，最終再次把美國打上談判桌。

這三大原因使得美伊衝突意外令大西洋關係變成池魚。與過去不同的是，這是歐洲有意為之。顯然在歐洲看來，它已不對特朗普時期的大西洋關係抱有希望，這種關係也不再是維持國際秩序的重要支柱，因此其重要性已低於基於規則的國際秩序。

美伊衝突可以視為歐洲對特朗普放棄幻想的標誌和轉折點。當然從中國的角度，歐洲的轉變還很不徹底，因為面對同樣捍衛基於規則國際秩序的中國，它仍然沒有改變系統性對手的定位，從而限制了和中國攜手應對。

旅法政治學者、復旦大學中國研究院研究員