



▲香港的AI產業已具備堅實基礎，可為國家的科技自立自強戰略作出貢獻。

經濟觀察家

作為香港首份五年規劃，其編制與實施恰逢全球人工智能（AI）產業重構、國家戰略深度賦能、香港經濟轉型攻堅的關鍵節點。而科學謀劃AI產業發展路徑、破解發展難題、釋放發展潛能，既是香港實現經濟轉型升級的必然選擇，也是服務國家科技自立自強戰略、貢獻香港力量的責任擔當。

香港AI產業的挑戰與機遇



淵淵遠略

當前，香港的AI產業已具備堅實基礎，世界級科研力量集聚、國際化營商環境成熟、算力基建加速布局、政策支持力度空前，但同時也面臨人才結構性短缺、數據流動壁壘、產業轉化不足、應用場景有限等現實挑戰。

對於香港AI產業而言，長期積累的結構性短板與發展瓶頸是客觀存在的，人才結構、數據要素、產業轉化、運營成本、行業治理等層面的問題相互交織，若無法在新一輪五年規劃周期內系統性破解，將會直接限制AI產業的提質擴容，阻礙香港科創中心建設的整體推進。

其一，AI專業人才供需失衡，結構性短缺問題尤為突出。隨著AI產業快速擴張，全鏈條人才缺口持續擴大，本地人才培養規模難以跟上產業增長速度，高端核心研發人才、工程化落地人才、跨界複合型人才全面緊缺。加之本港人才居住、生活、教育等配套成本偏高，對比周邊科創城市，對全球高端人才的吸引力仍有提升空間，人才流失與引進困難的雙重壓力長期存在。

其二，數據要素流通存在明顯壁壘，數據價值難以充分釋放。數據是AI模型訓練與技術迭代的核生生產資料，香港本地人口體量有限，原生數據規模較小，各類公共數據、行業數據分散存儲，不同機構之間數據壁壘明顯，數據孤島現象普遍，難以整合形成高質量、規模化的訓練數據集。兩地跨境數據流動受合規規則、安全管控、監管機制等多重約束，內地海量數據無法高效合規流入香港。

營運成本高 研發轉化弱

其三，產學研融合銜接不暢，科技成果產業轉化能力薄弱。香港高校科研實力雄厚，基礎研究成果豐碩，但長期存在重理論研發、輕落地轉化的發展慣性，科研體系與市場需求脫節。大量優質AI科研成果止步於實驗室階段，缺少專業化中試平台、技術轉移服務與產業化孵化載體，無法完成從技術原型到商用產品的過渡升級。本地製造業基礎薄弱，科創產業配套鏈條不完善，智能硬件、核心零部件、智能裝備等相關產業發展滯後，AI硬件產品產落地難度較大。

其四，城市綜合運營成本居高不下，加重科創企業經營負擔。香港土地資源緊張，辦公場地、產業園區租賃成本長期處於高位，AI研發、算力部署、實驗場地等空間投入成本顯著高於周邊城市。整體薪酬水平偏高，技術研發團隊人力成本支出壓力較大，對於抗風險能力較弱的初創企業與中小科創機構而言，高昂的固定運營成本極大壓縮生存與發展空間。不

少創新企業發展後勁不足，甚至出現產業外遷的傾向，不利於本地AI產業生態的長期穩定培育。

其五，行業治理體系建設滯後，新興技術風險防控能力不足。AI技術快速迭代的同時，算法偏見、隱私洩露、數據濫用、倫理失範、技術濫用等潛在風險持續增多，而香港針對AI的專項法律法規、行業標準、倫理規範仍不完善。現有監管規則多依託傳統數據安全、知識產權、隱私保護條例延伸適用，無法全面覆蓋大模型應用、自動化決策、智能算法部署等全新場景，企業合規邊界模糊，行業規範化發展缺少統一指引。

關於香港首份五年規劃，筆者建議圍繞科研創新、算力建設、人才培育、數據流通、產業升級、成本減負、治理完善七大方向統籌相關規劃，激活產業內生動力，推動香港AI產業實現高質量穩步發展。

一是持續深化科創新引領建設，全面強化本地原始創新核心能力。集中資源做強高校科研集群優勢，持續加大AI基礎理論與前沿技術研發投入，聚焦大模型技術、多模態融合、智能算法、AI安全等關鍵領域布局重點科研平台，依託本地頂尖院校搭建高水平實驗室與創新研發載體。整合全域科研資源，升級國際化科創合作平台，深化跨境科創聯動，依託深港合作載體搭建聯合研發體系，推動兩地科研設備、研究數據、科研人才互通共享，協同攻克關鍵核心技术難題。

建設算力樞紐 培育人才

二是全面推進算力樞紐體系建設，夯實AI產業發展底層支撐。結合城市空間規劃與產業布局，穩步推進超算中心擴容升級，持續提升本地智能算力整體規模與運行效能，優化算力架構設計，依託先進技術降低算力能耗與使用成本。統籌各大科創園區算力資源差異化布局，結合不同區域產業定位，劃分科創算力、通用算力、跨境協同算力、城市邊緣算力等功能板塊，實現全域算力資源統籌調度、互補協同。搭建統一的公共算力服務平台，整合政府、科研機構、市場主體的閒置算力資源，推動算力資源集約化利用與普惠共享。

三是系統落實人才集聚與本土培育工作，從根源破解人才短缺瓶頸。面向全球出台AI高端人才專項扶持政策，聚焦核心研發、算法設計、安全治理、行業解決方案等緊缺領域，優化高端人才引進配套福利，在安居保障、稅收優惠、子女教育、醫療服務等方面提供全方位支持，簡化跨境人才通行與執業審批流程，打造國際化人才發展環境。搭建青年科創人才培育平台，設立專項扶持資金與創新項目計劃，挖掘本土青年科創潛力，完善全周期人才服務體系。

四是持續推進數據要素流通工

程，充分釋放數據核生生產價值。加快搭建全市統一的公共數據共享開放平台，建立標準化數據目錄與統一接口規範，有序推進公共數據分級分類開放，為AI研發提供基礎數據支撐。引導行業龍頭企業、商業機構建立數據共享協作機制，通過合規合作模式推動行業數據互聯互通，打破企業間數據孤島。依託兩地科創合作試點區域，主動對接國家跨境數據流通試點政策，探索建立適配香港發展的跨境數據合規審核、安全監管、風險防控機制，在科研協作、醫療研究、產業研發等可控領域穩步放寬數據流動限制，豐富本地AI模型訓練數據來源。

推動跨境數據合規審核

五是大力實施產業轉化升級工程，構建完整可持續的AI產業生態。依託各大科創園區與研發載體，集中建設專業化AI中試平台、技術轉移中心與產業化孵化空間，補齊科研成果轉化中間環節短板，為實驗室技術優化、產品迭代、市場適配提供全方位服務。引入知識產權運營、技術交易、創業孵化、投融資對接等專業服務機構，打通技術研發到市場落地的完整鏈條。分層分類培育市場主體，針對性扶持本土龍頭企業做大做強，聚焦新興賽道孵化高成長性科創企業，通過補貼、稅收、場地支持等多元舉措減輕中小企業經營壓力，推動大中小企業協同創新、融通發展。

六是穩步落實成本優化減負舉措，切實降低科創企業綜合發展壓力。結合北部都會區等新興片區開發規劃，加大科創產業用地供給，規劃專屬AI產業園區，以優惠政策供應辦公場地與產業空間，緩解企業場地成本壓力。打造共享研發空間、聯合實驗室、輕量化辦公載體，為初創團隊提供低成本發展空間。優化科創企業稅收優惠政策，針對AI行業技術人才制定專項稅收減免方案，合理降低企業人力成本負擔。持續完善科創金融服務體系，擴大政府引導基金投放規模，設立AI專項產業基金，引導金融機構開發適配科創企業的信貸產品與融資服務，拓寬中小創主體融資渠道，降低融資成本。

七是不斷完善行業治理體系建設，筑牢AI產業健康發展底線。結合香港法治體系優勢，加快補齊AI領域制度短板，圍繞算法管理、大模型應用、數據安全、倫理規範等關鍵領域，出台貼合本地實際的行業規則與管理條例，明確行業合規邊界，引導企業規範經營。組建專業化AI監管與倫理研究機構，建立常態化風險監測體系，運用智能化技術手段實現算法運行、數據使用、智能應用的動態監管，完善風險預警與應急處置流程，有效防範算法濫用、數據洩露、倫理失範等各類風險。

（作者為外資投資基金董事總經理）

中國經濟邁向新增長模式



黃益平

今年1、2月份，中國的宏觀經濟數據比預期好，但仍有兩個問題須進一步思考。第一，在「供強需弱」情況下，低通脹問題會成為非常大的挑戰、低通脹造成的後果會很嚴重。第二，今年經濟實現很好的開局，但「開門紅」將會如何演變還不確定。

我們要認識到，過去經濟發展多為依傳統產業，具有低附加值、低技術、低勞動成本的特徵，該時代已一去不復返。因此，發展新質生產力在「十五五」規劃中至關重要。若能成功轉型升級，未來便有機會持續保持競爭力；若未能實現，後繼困難將顯著加大，易陷入「中等收入陷阱」。

好在過去一段時間已看到一些積極信號。近年來，中國已在諸多領域實現專利數量的顯著趕超，與美國不相上下；日本雖原有領先優勢，目前僅在部分領域保持一定地位，但數量已呈縮減態勢；歐洲則基本已無特別明顯的領先領域。這一格局變化對中國意義重大。

亦有觀點指出，專利數量僅反映數量維度，質量層面或仍存在差異。簡言之，專利多為原創性成果，部分則為應用性創新，對此我們理應正視。以中美人工智能（AI）競爭為例，雙方雖均處於前沿領域，但客觀而言差異仍較明顯，美國在「0到1」的原創階段優勢突出，中國則在「1到100」的應用拓展方面具備長處。

但我們對此不應持悲觀態度。中國仍為發展中國家，若期望一夜之間實現科技全面趕超美國，顯然不切實際。趕超需要時間和過程。正如英偉達創始人黃仁勳所言，當一項原創性技術問世後，獲益最大的未必是技術原創國，而是能夠更好更快應用該技術的國家。

中國原創創新能力或仍需學習追趕，但應用能力與擴散能力較強，若能充分發揮，經濟發展將獲重大機遇。歷經此次工業革命，中國經濟有望邁上新台階。唯有發展水平持續提升，原創能力方能進一步增強，二者相輔相成。不可能經濟仍處於發展中國家階段，科技已全面全球領先。個別領域領先確已實現，所以「十五五」規劃作出諸多部署。外界也在討論「索羅悖論」。當前各方熱議AI，但其最終能否體現於全要素生產率。換言之：微觀層面，AI提高效率、改善生產率的證據較為清晰，無論企業數據或行業數據均可佐證；但宏觀層面，目前尚未觀察到AI已顯著提升全國全要素生產率。

當然，中國當前亦面臨諸多問題與壓力，其中最為突出的包括房地產問

題、人口老齡化問題、地方債務問題，今日或可再增列國際局勢問題。展望未來發展態勢，總體而言，中國正邁向一種新的經濟增長模式，該模式主要涵蓋三個重要方面：

第一，產業層面需發展新質生產力，以一批新興產業持續引領未來經濟增長。客觀而言，壓力頗大，但在各領域均已觀察到積極信號，已有大批企業湧現。從近期與投資者及創投機構進行交流來看，各方普遍認為現已進入創新創業的黃金時期——新技術浪潮之下，幾乎所有行業均面臨提升、改造與重構的機遇。因此，創業又逢黃金時期。

第二，需提升需求。此非易事，提振消費需求歸根結底需落實兩個方面：有收入與有信心。各項政策最終需落腳於此兩點，且需更大力度舉措，消費方能提升。

第三，國際秩序亦發生一定變化，中國需通過與全球南方國家合作，共同助力、改進或提升現有經濟秩序，特別是使其更契合發展中國家需求。

聚焦投資於人議題

關於未來的政策取向，筆者認為，首要之策為構建政策組合拳。本輪經濟增速面臨下行壓力，恐非簡單周期性因素所致，故所需不僅是宏觀政策，或需一套組合拳：宏觀政策固然必要，但創新創業尚需諸多行業政策支撐，最終更需改革政策與之配合。因此，關於如何實現「開門紅」態勢延續，關鍵在於落實上述政策可持續性。

其次，本輪經濟轉型過程，涉及政府功能與政府行為的轉變。過去數十年地方政府在經濟發展中發揮了極大作用，將來當然仍需發揮重要作用，但功能應有所調整。一方面，二十屆三中全會已明確改革方向，即讓市場在資源配置中發揮決定性作用，這意味著政府或需讓渡部分資源配置權力予企業與市場；另一方面，過去地方政府在基礎設施建設、大規模工業化推進方面成效顯著、獲益頗豐，但關於政府是否最為擅長支持創新活動，需重新考量政府與市場之間的分工問題。

再次，聚焦於「投資於人」議題，需制定一系列政策。「投資於人」確有道理且頗具獨特之處：一方面，發展至現階段，人的因素愈發重要；另一方面，「投資於人」內涵豐富，既包括提升人力資本，亦包括增強生活安全感，同時亦可反哺新質生產力發展。因此，可以增設相關討論，「投資於人」或將成為下一輪經濟增長模式轉型的關鍵步驟。

（作者為北京大學國家發展研究院院長）

上車計劃提升公屋轉流率



汪敦

4月22日，香港房委會宣布推出新一期的「居屋2025」、「綠置居2025」及「白居二2025」三項上車計劃。居屋發售最低的售價只約150萬元，更向連續兩次申請但未能成功的申請者，多分派一個抽籤號碼。白居二申請者亦增加配額，預計今年四季度向成功申請者發出批准信，以申請「購買資格證明書」。此外，特區政府會將綠表與白表申請者的配額比例由40：60調整到50：50，而綠置居亦會推售新一批租者置其屋計劃回收單位。

下一個五年期（2026/27至30/31年度）居屋供應量預計高達約5.9萬個單位，較本屆政府上任首五年期（2022/23至26/27年度）增加近50%。今屆政府給予草履階層的各項上車計劃，在設計上十分重視轉流率，也着重處理濫用公屋和鼓勵居民置業，對縮短輪候上樓是有很大幫助。很多人忽略了政府的置業資助還有一個好處，置業者因得到政府的按揭擔保，相對買私人樓，其實在收入證明容易過關得多。白表人士本來收入超出了進入公屋的資格，但又買不起私樓，用白表申請買居屋就可以得到這個權利。

轉流率政策的成功令公屋輪候上

樓的時間縮短，能置業的人增加了，並且不單只用一手供應去解決問題，更活化二手市場令其成為增加的供應去滿足市場的需要，二手市場可以享受購買力，無疑也在分配社會資源和利益上有更均勻的效果。

優化社會資源分配

特區政府運用轉流率做得出色，筆者認為應將有關理念放在私樓市場。很多人認為不應資助高於草根上車的樓價，其實是有誤區的，一些800萬元以上的住宅板塊，的確不需要資助，但必須確保政策暢順，按揭、釐印，這些市場因素適當運用都可以令這些板塊活起來。一個市值800萬元的物業，是需要流暢的市場，業主才會放盤，也會向上游去找舒適的單位。每一板塊的上下游也暢順地運作，才算發揮轉流率讓財富在社會正常運作。

過去很多人都誤以為新供應只計一手供應，其實確定二手轉流同樣重要。如果成交只集中在一手住宅市場，但二手成交運作缺乏，即是財富不足夠在小市民社區流轉並分配不足。繼逆轉上車機會後，筆者認為，特區政府可以用調節轉流率以私樓市場去分配更平均和富裕的社會財富。

（作者為祥益地產總裁）

