

愛奇藝「AI藝人庫」爭議背後：堅守人類敘事核心 AI 重塑影視產業 行業規範亟待建立

今年3月，內地影視公司耀客傳媒在香港國際影視展上宣簽約AI演員「秦凌岳」和「林汐顏」引發爭議；4月底，2026愛奇藝世界大會上，愛奇藝創始人兼首席執行官龔宇宣布推出「納逗Pro」AI影視創作平台，並設立「AI藝人庫」，117位藝人入庫，當中不乏當紅偶像藝人，其背後的倫理問題和暗藏的行業危機瞬間引爆輿論。AI以其低廉的成本和超高的效率，正在為影視行業帶來翻天覆地的變化，如何理性看待AI，加速行業規範建立，在發揮其技術優勢的同時堅守人類敘事核心，使其成為服務於人的工具而非取代人類的公敵，是當下必須嚴肅思考的問題。

徐小惠



▲騰訊視頻與耀客傳媒合作推出AI短劇《秦嶺青銅詭事錄》。

▲「國內首部上星AI短劇」《中國傳說·白蛇》宣傳圖。

2026年尚未過半，AI對影視行業帶來的衝擊已是天翻地覆。2月12日春節前夕，字節跳動發布Seedance 2.0視頻大模型，直接拉低全球AI視頻工業化門檻，令普通用戶也能成為影視創作者。2月底AI短劇《霍去病》以號稱3000元人民幣的成本和5億的播放量引行業側目，一時間AI劇集成為資本和行業追逐的新貴。從今年的北京國際電影節到香港國際影視展、香港國際電影節，AI都是重點探討的話題；騰訊視頻、愛奇藝等亦都收緊自己上半年真人劇目的開拍數量，而磨刀霍霍向AI：愛奇藝以「靈魂擺渡」IP加持製作全AI生成電影《靈魂擺渡·浮生夢》並即將推出，騰訊視頻則與耀客傳媒合作推出AI短劇《秦嶺青銅詭事錄》。愛奇藝創始人兼CEO龔宇在接受傳媒採訪時表示，最快今年夏天，最遲今年秋冬，將出現純AI製作的爆款長劇。

公眾集體抵制AI演員

就在平台大刀闊斧準備大幹一場的時候，許多影視行業從業者和普通觀眾卻感到身後寒風陣陣，危機四伏。今年2月，浙江衛視官方微博發布「國內首部上星AI短劇」《中國傳說·白蛇》宣傳圖，其中男主角「許仙」的形象酷似肖戰與王一博的結合；今年3月，香港國際影視展上，耀客傳媒官宣簽約AI演員「秦凌岳」和「林汐顏」，被網民指兩位AI演員長相與內地青年演員翟子路、趙今麥相似，4月中旬，由這兩位AI演員主演的《秦嶺青銅詭事錄》在騰訊視頻上線後，不少網友反映劇中多位角色都十分「面熟」，包括有角色形象酷似演員祖峰。與此同時更有網友表示自己發在自媒體上的形象被AI短劇盜用，一時間從觀眾到從業者都人心惶惶。

真正引爆輿論的，是龔宇4月底在愛奇藝世界大會上的發言，117位藝人簽約入駐平台「AI藝人庫」，面部、聲線、動作等數據被集中採集並生成數字分身，更放話「未來真人實拍可能成為非遺」。言論一出，多位被網傳入庫的藝人迅速開謠打假，可謂避之不及；而被證實入庫的藝人更遭網友聲討，被罵應該「退圈」。愛奇藝旗下公司簽約藝人陳哲遠雖然亦在117人名單之列，卻也在當天發布聲明表示自己並沒有簽約具體項目，不管是否為避重就輕的公關之舉，行業藝人和觀眾對於AI演員的抵制的集體情緒顯而易見。

對於AI生成內容的版權保護和侵權風險，不同國

家和地區的規定不盡相同，立法進度也不一。版權保護方面，在歐盟、美國和新加坡，要求文藝作品必須由人類創作，純AI生成作品不享受版權（除非人類深度參與）；在中國內地，地方法院認為，若使用者透過詳細指令、重複修改使AI輸出體現人類智慧成果，可享受版權保護；而在英國、新西蘭和中國香港，則設有電腦生成作品保護條文，AI生成作品可享受版權保護。香港貿發局知識產權署助理署長（版權）許麗珊在今年香港國際影視展AI學院的工作坊中講座表示，目前香港的版權條例包含電腦產生作品的保護條文，雖未提及AI，但是涵蓋AI生成的文藝作品。AI生成的文藝作品的保護期為製作完成起50年。

AI訓練素材版權難界定

至於侵權風險，也就是今次愛奇藝「AI藝人庫」爭議之來源，更多的則來自於AI學習的資料庫的版權問題。目前全球在此方面的立法都不盡完善，有AI開發者認為使用版權作品訓練是推動AI發展的必要環節，逐一取得授權不切實際；但對於版權人而言，自然是主張版權作品是私有財產，使用需經有償授權，AI訓練中的複製行為受版權限制，在沒有授權的情況下應被禁止。目前現有的法律，更多的會保護版權人的知識產權，因此很多優質的AI學習的資料庫是非常昂貴的。內地演員馬麗日前在澳門參加電影節活動時，對AI是否會取代真人演員問題就曾直言，「我不授權不就行了。」而對平台而言，在訓練AI演員的過程中，如何獲得資料庫就成為亟待解決的問題。

在愛奇藝「AI藝人庫」事件發生後，亦有質疑

聲指出，在平台絕對強勢的情況下，今次愛奇藝入庫的117位藝人，幾乎全部都是愛奇藝旗下公司簽約的藝人，這當中是否可能存在平台利用自己的強勢地位以藝人的職業道路為威脅要求旗下藝人必須入庫的情況？如果存在，這些藝人在受制於平台的情況下又要如何保障自身權益？這些問題在當下的法律機制和行業規則仍舊難以找到共識。

「技術始終只是工具」

許麗珊認為，從公共政策角度，需在版權人合法權益與AI發展之間取得平衡，可以考慮透過法律豁免與附加條件實現合理使用。香港目前無針對文本及數據開採（TDM）的特定版權豁免，存在法律不確定性。不過政府已在2024年9月完成公眾諮詢，2025年2月向立法會提出引入TDM版權豁免的建議，設有5項嚴謹條件（如版權人可保留權利、存在授權計劃時不適用豁免等），目前正在制定實務守則，並參考其他地區經驗推進後續工作。

事實上，今次AI演員庫的風波，更多呈現出的是主流視頻平台面對即將到來的行業蛋糕再分配的心急與焦慮。麥卡錫今年發布的關於人工智能對電影和電視製作以及產業未來影響的報告提到，未來AI極大可能改變的是影視行業的產業結構和利潤分配：從舞台劇到電影、從線性電視到串流媒體、從長篇內容到短篇內容的轉變，在科技被廣泛應用後的五年內，都導致現有內容提供者的收入平均下降了35%。愛奇藝、優酷、騰訊視頻、芒果TV四



▲2月底，AI短劇《霍去病》以號稱3000元人民幣的成本獲得5億的播放量。



▲4月底，愛奇藝創始人兼首席執行官龔宇宣布推出「納逗Pro」AI影視創作平台並設立「AI藝人庫」。

反對用AI演員 並非只在華語區

對於AI演員的反對聲浪並非只在華語地區。2025年9月，英國AI製作公司Particle6發布AI演員Tilly Norwood並宣稱要讓其進軍荷里活，成為「下一個Scarlett Johansson」。此舉引發荷里活震驚，從演員工會到Emily Blunt、Scarlett Johansson等均發出抗議之聲。尼古拉斯基治在領取土星獎最佳電影男主角時，更公開批評AI，更直言若將AI運用在表演，只會讓演員面臨死路。

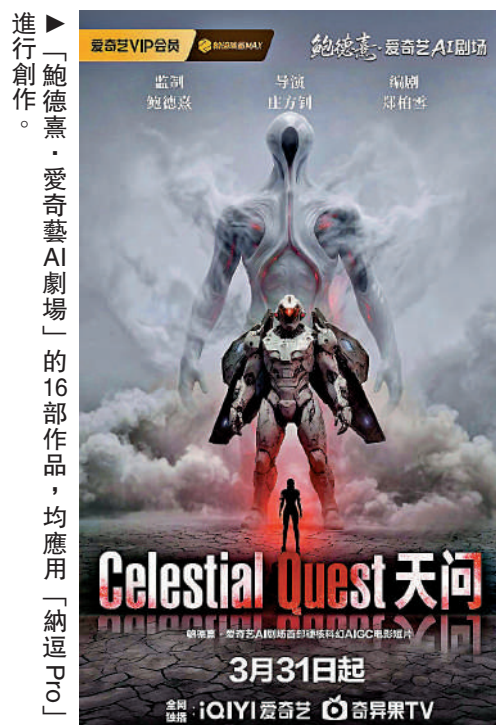
法律方面，目前全球其他地區對AI生成內容的侵權風險亦有不同的方案。美國採用「公平使用」（Fair Use）的開放式（Open-ended）版權豁免

原則，對於AI訓練是否屬合理使用需個案判斷，近年相關訴訟中，部分法院認定AI的轉化性使用構成合理使用，但版權局態度謹慎；加拿大於2011年採用開放式有關「衍生內容」的版權豁免。

歐盟、日本、新加坡、英國皆已引入針對TDM（文本及數據開採）的具體豁免，涵蓋AI訓練；英國2024年完成諮詢，擬擴大豁免至商業用途，並允許版權人保留權利；澳洲則在2024年10月宣布不引入TDM豁免，AI訓練使用版權材料需獲授權；中國內地最高人民法院正在起草司法政策文件，擬對AI大模型訓練使用他人作品等問題提供指導意見。



▲（右）和「秦凌岳」「林汐顏」引發爭議。內地影視公司耀客傳媒在香港國際影視展上宣簽約AI演員「秦凌岳」和「林汐顏」。



進行創作。「納逗Pro」的16部作品，均應用「納逗Pro」進行創作。

「納逗Pro」

龔宇在愛奇藝大會上宣布正式推出「納逗Pro」，是一款針對影視專業製作的AI工具，涵蓋劇本創作、分鏡設計到最終影片渲染，幾乎所有製作環節，用戶通過簡單的簽約就能成為平台的創作者，利用平台的AI工具創作自己的視頻內容。

這類平台未來會越來越多的出現，但是在平台使用條款上，多數AI平台的使用條款會約定版權歸屬，部分平台主張自身擁有版權，僅授予使用者非專有使用權；部分平台則允許付費用戶獲取版權所有權，使用者需仔細閱讀條款，留意平台是否保留額外使用權。

另外，使用者還需提前確認，AI平台是否會在條款中免除或限制自身對第三方索賠的責任，是否會為付費用戶提供侵權抗辯費用補償。