



▲《寒戰1994》作為前傳，聚焦香港回歸前各方勢力的角力。

實現經典IP長效生命力 《寒戰1994》 完成系列電影拼圖

東西影畫

正在香港和內地「五一檔」上映的電影《寒戰1994》，作為「寒戰」系列核心前傳，看似依託於觀眾熟悉的傳統港產警匪片土壤，卻能跳出以往類型片的創作局限，以全新的敘事架構與IP布局、以前傳聯動續集的創新形式，不僅讓經典IP實現長效生命力，更完成了《寒戰》宇宙成型的關鍵拼圖，同時也為港產警匪片的未來發展，提供了可借鑒的創新路徑。

華明

以往的港產警匪影片，多方勢力博弈、內部權力爭鬥是常見的敘事核心，觀眾對此早已耳熟能詳。而在《寒戰1994》中，雖然依舊囊括了港產警匪片標誌性的類型標誌：港英政府在特殊時代背景下的權力布局、坐擁百年基業的富豪潘家的資本周旋、江湖幫會老丸的勢力牽扯，還有不同利益集團內部的派系傾軋、不同陣營之間的暗中較量。但本片的核心價值，並非對這些傳統經典元素的重複演繹。

在筆者看來，《寒戰1994》最大的突破，在於跳出單部影片敘事框架，聯動起了該系列的三部作品，再加上影片彩蛋所揭示的第四部《寒戰1995》，共同搭建起一個完整且閉環的「寒戰宇宙」。

解開前作伏筆

這樣的敘事布局與傳統港產警匪片的「獨立敘事」模式區別開來，讓整個系列不再是零散的故事拼接，而是形成了有時間脈絡、有人物成長、有勢力更迭的完整世界觀。

導演梁樂民及主創團隊將視角對準香港回歸前的特殊時期，那個時代波譎雲詭、各方潮流湧湧，人性在權力、利益與時代洪流中面臨著重重考驗。影片的核心作用，是補全系列關鍵人物前史，清晰交代李文彬（劉俊謙飾）與蔡元祺（吳彥祖飾）的過往糾葛，解開前作《寒戰》和

《寒戰II》中埋下的諸多伏筆，讓整個寒戰宇宙的邏輯更嚴密、故事更完整。

若將系列前部與即將推出的第四部視為完整的寒戰宇宙，不難發現，《寒戰》系列的整體格局，遠超四分之一世紀前的《無間道》三部曲。《無間道》憑藉精妙的臥底敘事與人性刻畫，成為港產警匪片的標杆，但其敘事始終聚焦於特定人物與特定事件，格局相對集中。而《寒戰》系列以時代變遷為背景，以多年時間跨度為軸線，涵蓋政治、資本、警界、江湖多方勢力，敘事維度更豐富、視角更宏大。無論是劇本的架構設計、劇情的伏筆鋪墊，還是影片的敘事導向、主題表達，都經過更系統化的打磨，成熟度實現了全面提升。

新老演員「交接」

整部電影的敘事始終紮實克制，沒有冗餘的抒情表達，也沒有刻意的戲劇誇張。影片重新審視1994年的香港，將英國人撤離前的布局、警界內部的矛盾、資本與江湖勢力的糾纏——平實呈現。青年李文彬的人物蛻變，是影片的核心亮點之一，他從滿懷熱血、堅守正義的警察，經歷職場與時代的雙重洗禮，完整的成長弧光清晰可見。而這條完整的成長軌跡，也讓觀眾徹底理解了前兩部作品中，李文彬做出每一個關鍵

選擇的深刻動機，用直觀且具象的故事，讓人物的所有行為邏輯都顯得合情合理。

《寒戰》作為早已深入人心的系列IP，再加上香港一眾實力派老戲骨的坐鎮，《寒戰1994》順利完成了新老演員的「交接」。老一輩演員甘當「綠葉」，用紮實的演技撐起角色底蘊，串聯起系列故事脈絡；劉俊謙、吳懷仁、吳彥祖等青壯年演員在經典IP的加持下順利挑大樑，承接起角色的精神內核與故事的後續發展。這種新老交替的演員陣容，既保證了系列作品的情懷延續，又讓「新鮮血液」融入經典IP，讓《寒戰》這個IP更加成熟。

追車、槍戰等港產警匪片經典動作場面雖有賣點，但所有動作場面都服務於劇情推進與人物塑造，本片始終把敘事重心放在勢力博弈、人性刻畫與時代還原上，既保留了港產警匪片的核心質感，又突破了傳統類型片的創作瓶頸。

在港產警匪片逐漸陷入套路化創作的當下，《寒戰1994》用「宇宙化」的敘事思維、系統化的IP運營，證明了香港傳統優勢題材依舊擁有無限可能。它不僅讓《寒戰》系列成為港產警匪片的新標杆，更讓行業看到，唯有跳出固有框架，深耕敘事與IP打造，才能讓港產類型片持續煥發活力。

劇情內容

故事先從2017年的時空說起，李文彬（梁家輝飾）突然失蹤，開啟了一份1994年的神秘檔案。

一宗富商綁架案，正義的李文彬與冷血野心家蔡元祺，在警界掀起一場暗潮湧動的權力較量。英方、警隊、富商、黑道四方勢力捲入其中互相博弈，並為2017年的寒戰風波埋下了伏筆。



▲首部《寒戰》與李文彬之間展開的敘事。



▲劉俊謙飾演的李文彬在《寒戰II》中進一步升級的爭鬥。



▲為躲避追殺，王丹妮飾演的阮若蘭（右）與李文彬在公路上演飛車槍戰。

《寒戰1994》

香港票房：

1500萬港元

內地票房：

2.17億元人民幣

（數據截至5月7日晚上10時，來源：貓眼電影等）

寒戰系列電影

《寒戰》

上映時間：2012年

影片內容：

主要講述警務處處長爭奪職及衝鋒車失蹤案

香港票房：

4268萬港元（2012年港產片票房首位）

《寒戰II》

上映時間：2016年

影片內容：

《寒戰》的續作，擴大鬥爭層面，揭露更高層勢力的陰謀

香港票房：

6682萬港元

《寒戰1994》

上映時間：2026年



▲劉俊謙飾演年輕時的李文彬，是O記總警司。



▲廖子好飾潘怡心，為潘氏家族第四代，丈夫生死不明。



▲謝君豪飾演香港富商潘雋亨，是一方勢力。

《穿Prada的惡魔2》：華麗回歸 平庸收場

從開始的萬眾期待到後來的「辱亞」風波，那部年輕人的時尚啟蒙《穿Prada的惡魔》（內地譯：《穿普拉達的女王》）在20年後迎來了它的續篇。先講一下關於之前那個有指代性的華裔助理名字，在正式上映的版本中改成了「趙瑾」，團隊眾人應該看到了網絡聲音，也在做出整改，除此之外，電影中新增的很多由華裔、黑人等多種族扮演的配角，也頗有關注種族，想要端水之態。但以上種種也並未改變這部電影的「平常」。

王鶴霖



▲《穿Prada的惡魔2》劇照。



▲安妮·海瑟薇毫不費力地詮釋了安迪的日常時尚功力。



▲《穿Prada的惡魔2》海報色調華麗。

也許是當下時尚題材並不主流，抑或是現在年輕人不曾了解時尚雜誌當年的輝煌，筆者觀影的場次購票人數並不多，不僅如此，各個影院排的場次也很少，應該在中國最終的票房成績並不樂觀。

情懷難掩劇情短板

除去客觀原因，這部電影無論在劇情設計與人物塑造上都有些重複且平庸。電影劇情很常見，講述一個關於權力更替的鬥爭故事，又為貼近時代融入了紙媒電子化，互動社區，場景穿搭等熱門設定。但在全片中依然圍繞傳統活動，圍繞在資本面前，任何「女魔頭」都要低頭來展開，雖然知道原著作者在2016年就推出了小說續篇，但這部電影內容應該與小說並無多少關係。看完完全片，筆者最大的感受意識到了什麼是強大的主角光環，叱咤時尚圈多年的女魔頭走下神壇，從20年前到現在都要靠已經遠離時尚圈幾十年的新聞記者女主安迪來拯救危機。想來一群前輩遇到問

題，遇到資本只會點頭稱是。或者可以說，安迪的到來給《天橋》與米蘭達又帶去了層出不窮的「麻煩」。

拋開劇情中種種巧合設計，我們先來看看這個故事發生的時代大背景，米蘭達與安迪等人的危機，也正是當下奢侈品零售業與傳統媒體所遭遇的困境。而在此「紙媒黃昏」大環境下刻畫了幾位亦敵亦友，個性鮮明的女性形象。

第一部中的米蘭達前助理艾米莉從《天橋》雜誌離職投身奢侈品公司，正如她在劇中所說現在奢侈品行業只有產品銷售才能賺錢，她以大多數女性不用自己品牌的包包都不願出門為傲，認為這是市場認可，是在培養用戶的「美商」。但實際上她在工作中的種種挑剔也恰恰是在《天橋》雜誌時所培養出的時尚敏感性。正如第一部中的她把米蘭達「奉送神明」也恰恰證明她對時尚雜誌主編一職的嚮往，也為後續她的「背叛」埋下伏筆。只是後續劇情中把她塑造成一位「找金主」的拜金女讓筆者覺得與其人物性格並不相符，有些強

行反派的感覺。

再說回女主安迪，同20年前相比，出演這一角色的安妮·海瑟薇成熟了不少，因此她依然在電影中扮演一個衝動的「愣頭青」式角色，讓觀眾的感受並不舒適，也許艾米莉如米蘭達所說自私自為己，但她也確實熱愛這個行業，而安迪本身更喜歡深度的新聞記者工作，只是遭遇失業才不得不選擇重回《天橋》，你說兩者相比，誰更自私。當年擠掉了艾米莉，在米蘭達欣賞她的時候選擇離開，現在又因老闆的推薦回到米蘭達眼前，反而成為那個解決雜誌危機的「特稿編輯」，而這次依然有一名「高材生」被犧牲給她挪了位置。而在後續的劇情中，安迪的電話彷彿能聯繫上一切人，打着電話在這裏跳跳腳就能排除萬難。倒不如第一部中的海瑟薇馬路換裝買咖啡的鏡頭設計得可以被稱經典。細細想來，如果不是為了保下工作，面對大老闆的突然離世，她真的會「挺身而出」嗎？當米蘭達看到了安迪與艾米莉在車上的碰面，在晚宴場地時

面對《最後的晚餐》與安迪關於人性的對話，再到酒店房間跟她與艾米莉說，你們徹底背叛我了，電影屏幕外的大家彷彿看懂了一個無助的，屢遭背叛的「女強人」多年來的辛苦強撐。身邊的人來了又走皆為利，又有幾分真心？不過值得慶幸的是，電影中的米蘭達身邊是一位靠譜的「先生」，至少家庭給予她關心與勇氣。

男性角色「打醬油」

在這裏對幾位女性角色小評一二，電影中的男性角色都給觀眾一種「純路人」的感覺，哪怕算是主要角色之一的奈杰爾也沒有太多出彩的人物設定，哪怕過了20年，也沒看懂他到底欣賞安迪什麼？私下推薦，各種幫忙，哪怕打破原則。劇中奈杰爾替米蘭達主持前的後台煽情，如果換成安迪，說不定就用一句「拜託了」就能搞定。

其他男性角色更是「打醬油」般的穿插於電影中，無論是總拿高位逼米蘭達善後的老領導，還是利益至上的新老

闆，熱衷科技整形的女首富前夫，影片中都把他們的「惡」放大了。最終還是「girls help girls」劉玉玲扮演的女首富收購了《天橋》及整個集團，讓安迪與米蘭達再一次攜手。就像一次對20年前的懷念，各種流行元素如拼盤般把大家都聚在了一起，不知道粉絲們在看到安迪的藍毛衣這一個符號重現影片時是感動，還是疑惑？有人說電影細節豐富，深刻且溫情，講述了行業陣痛與職場成長，也有人說影片缺乏深度，無趣堆疊，不想對電影好壞下定論，只希望老觀眾也好新觀眾也能，看到職場與生活的真實，但也應保持熱愛。