

美找新藉口 擬對60經濟體加徵至少10%關稅

中方：反對各種形式的單邊關稅措施

美國貿易代表辦公室2日晚些時候發布公告，根據301調查結果，美國貿易代表計劃以「未禁止進口強迫勞動產品」為由對60個經濟體加徵10%或12.5%的關稅。分析指出，伊朗戰爭推高油價、美國國內物價居高不下，特朗普再肆意加徵關稅恐進一步加劇民眾不滿情緒。中國外交部發言人毛寧3日表示，中方一貫反對各種形式的單邊關稅措施，關稅戰、貿易戰不符合任何一方的利益，經貿問題應該在平等、尊重、互惠的基礎上通過對話協商解決。



▲特朗普政府擬對60經濟體加徵至少10%關稅。圖為加州洛杉磯港的貨櫃船。法新社



▲美國關稅政策增加民眾生活成本。圖為紐約民眾在布魯克林區的一家超市購物。法新社

【大公報訊】美國貿易代表辦公室2日發布公告，根據301調查結果，美國貿易代表計劃以「未禁止進口強迫勞動產品」為由對60個經濟體加徵10%或12.5%的關稅。美國貿易代表格里爾稱，根據《1974年貿易法》第301條款，這些經濟體未能有效實施強迫勞動產品進口禁令的行為、政策或做法不合理並對美國商業帶來負擔或限制，可以對此採取行動。

來自加拿大、墨西哥、歐盟、英國等15個地區的商品擬適用10%的關稅稅率；而中國、印度、日本、韓國、瑞士等45個主要經濟體的出口產品，則可能面臨12.5%的更高稅率。新關稅不會立即生效，在實施前需經過公眾評議及審查，美國政府將在7月6日前收集書面意見，預計將於7月7日開始舉行公開聽證會。

作為特朗普政府重啟關稅政策的一部分，美國貿易代表辦公室在3月12日以「未禁止進口強迫勞動產品」為由，對60個經濟體發起301調查，調查對象包括中國、歐盟、日本、印度、加拿大、墨西哥等。美國政府還利用301條款，針對多個貿易夥伴的所謂「產能過剩」問題展開另一系列調查。301條款的關稅在法律上比特朗普考慮過的其他條款更具彈性，但也更耗時。

特朗普謀重建關稅壁壘

分析指，特朗普政府以強迫勞動調查為藉口，試圖重建被最高法院判決推翻的關稅

壁壘。在美國最高法院今年2月裁定特朗普的全局關稅措施越權違法後，特朗普轉而引用《1974年貿易法》第122條，對全球商品加徵10%關稅，但這項措施將於今年7月到期。美國貿易代表格里爾稱，目標是在現行措施到期前，完成一系列貿易調查，讓特朗普能迅速推出新的關稅。

美國貿易代表辦公室還提議，對巴西多項進口商品加徵25%的懲罰性關稅。巴西政府2日表示，如果美國落實對大部分來自巴西的進口商品加徵25%的附加關稅作為對這個南美國家所謂「不公平貿易行為」的制裁，巴西將採取對等回應措施。巴西總統府在一份聲明中表示：「巴西保留訴諸國會一致批准的經濟對等法所規定工具的權利，以回應那些無國際貿易規則依據、對巴西國家構成不公正的情況。」

在北京，中國外交部發言人毛寧3日在例行記者會上答問時表示，中方一貫反對各種形式的單邊關稅措施，關稅戰、貿易戰不符合任何一方的利益。經貿問題應該在平等、尊重、互惠的基礎上，通過對話協商解決。她也強調，中國不存在所謂的「強迫勞動」，我們也反對以此為藉口搞政治操弄。

聯邦政府上訴 謀阻退還關稅

與此同時，美國政府2日正式對美國國際貿易法院下令美國海關與邊境保護局退還關稅的判決提起上訴。上訴結果關係到特朗普

政府向美國進口商徵收的大約1660億美元關稅收入，已啟動的關稅退還進程可能受到影響。

美國國際貿易法院高級法官理查德·伊頓要求美國海關與邊境保護局局長羅德里·斯科特本月9日出席聽證會，說明該局退還去年4月以來依據《國際緊急經濟權力法》向超過33萬家進口商徵收的所有關稅稅款需要多長時間，以便法官確定是否需要下令加快這一進程。美國司法部在上訴中提出，斯科特是「總統任命的高級官員」，法官無權強制其出庭；另外，法官無權認定政府應向所有已付相關稅款的進口商退還關稅，退稅對象應僅限於那些已通過訴訟主張退還關稅權利的企業。

據海關與邊境保護局通報，截至3月4日，已有超過33萬家進口商預付或支付相關關稅稅款總額約1660億美元。該局近日提交的一份法律文件顯示，截至5月22日，該局已受理總額約850億美元的關稅退還申請，已要求財政部退還稅款約206億美元。（綜合報道）

美加徵關稅Q&A

何為「301條款」？

「301條款」是美國《1974年貿易法》第301條的簡稱。該法律賦予美國貿易代表辦公室（USTR）權力，只要認定其他貿易實體有「不公平貿易行為」，即可發起單邊調查並實施各種懲罰性措施，包括加徵關稅、限制配額等。這一調查由美國自身發起、調查、裁決、執行，具有強烈的單邊主義色彩。

此次「301條款」加徵關稅的情況？

來自加拿大、墨西哥、歐盟、英國等地的進口貨品將被加徵10%稅率

會立即徵收嗎？

相關措施目前仍處於公眾意見徵詢階段，書面意見將於7月6日截止，7月7日起展開公開聽證程序，後續經審查完成後才會正式生效。

大公報 AI製圖

美住房金融署長任代理情報總監



▲聯邦住房金融署署長普爾特將出任代理情報總監。美聯社

【大公報訊】綜合美聯社、CNN報道：美國總統特朗普2日在社交媒體上發文說，任命聯邦住房金融署署長威廉·J·普爾特為代理國家情報總監。此舉引發外界強烈質疑，普爾特被指資歷欠缺，純粹只是政治打手。

特朗普當天在其社交平台「真相社交」發文稱，普爾特擁有豐富的管理經驗，曾負責處理美國最敏感的事務，確保市場安全穩健。根據相關法規，代理任命無需經過參議院確認程序，因此普爾特得以即時履職。

普爾特擔任代理情報總監的資質引發外界質疑。普爾特為美國知名房地產家族繼承人，此前主要經歷集中在私募股權投資領域，從未在情報或國家安全機構任職。一名前特朗普政府官員在被問及普爾特是否具備擔任該職位的資格時，諷刺說：「蓋房子和管理由17個機構組成的美國情報界非常相似。」

普爾特在聯邦住房金融署任職期間，曾動用該機構監察力量對特朗普的政治對手展開調查。雖未最終形成刑事指控，但其行事風格被批評為「政治打手」。參議院多數黨領袖、共和黨人圖恩也公開表示，如果普爾特未來謀求轉正為正式國家情報總監，其提名將面臨「漫長的程序」。

時任美國國家情報總監加德5月22日在社交媒體上宣布，她當天向總統特朗普提交辭呈，以便照顧罹患癌症的丈夫。美國媒體披露，立場反戰的加德實際上是被白宮「逼走」的，她在白宮的國家安全決策體系中已被邊緣化。

颱風「薔薇」登陸日本 至少23傷

【大公報訊】綜合共同社、法新社報道：颱風「薔薇」3日凌晨登陸日本和歌山縣南部，逐步逼近東京都市圈。受其影響，日本關東、東海及東北地區普降暴雨，多地發布暴雨及洪水警報。日本全國5000多所中小學及大學停課，首都圈超過1.2萬戶停電，約850班機取消。截至3日下午，至少23人在颱風中受傷。

日本氣象廳稱，這是自2012年以來再次有颱風在6月登陸日本。氣象廳監測數據顯示，截至3日下午6點，颱風「薔薇」以每小時50公里的速度向東北偏東移動，最大風速為每秒25米。預計將繼續偏東移動，到4日早上，東海、關東及東北地區的24小時降雨

量可能達到120至200毫米。

伴隨風暴東移，本州東部多處地方，包括靜岡及東京降下暴雨。東京都內的神田川、目黑川等河流已發布四級洪水警報，部分河段水位已超過堤防設計的警戒線。氣象廳同時向和歌山縣發布了最高等級的「5級緊急安全確保」警報，呼籲民眾立即前往堅固建築物內避難，防範河水氾濫、城市內澇及山體滑坡。

當地時間3日，羽田機場約850班機取消，預計約8萬人受到影響，東京都多條列車線路取消或延誤。另外，3日多班往來香港和日本的航班也受「薔薇」影響取消。

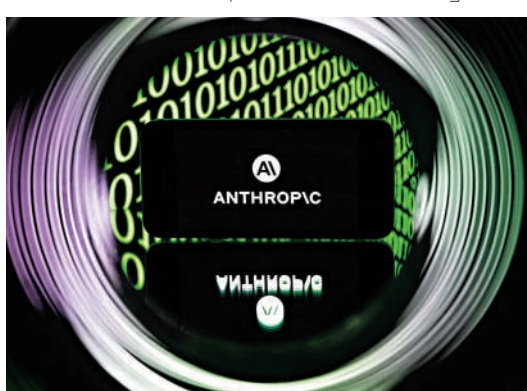
日本氣象廳預測，關東和東北地區周四仍有大雨。



▲颱風「薔薇」3日逼近東京，帶來強風暴雨。美聯社

特朗普簽「縮水版」行政令監管AI模型

【大公報訊】綜合美聯社、路透社報道：美國總統特朗普2日簽署關於強化人工智能（AI）模型審查的行政令，規定科技公司在發布新的人工智能（AI）模型前需自願接受政府的審查，審查時限最長30天。該命令還要求美國財政部部長組建AI「網絡安全信息中心」，負



▲美國總統特朗普2日簽署關於強化人工智能（AI）模型審查的行政令，該行政令的推出或涉及Anthropic旗下大模型引發的風險問題。法新社

責審查由AI模型發現的安全漏洞。

根據該行政命令，美國政府將以自願參與的方式邀請企業加入一項基準測試機制，對模型的「高級網絡能力」進行評估，並判斷其是否應被認定為「受監管先進模型」。該行政命令要求相關企業在計劃向公眾廣泛發布模型的前30天內，向政府開放訪問權限，並授權政府協助遴選獲得早期訪問權的「可信合作夥伴」。

原定上月簽署的行政令原本允許美國政府在特定AI模型發布前至多90天取得其存取權限，在業界游說後，提前審查期限縮短為30天。而OpenAI和谷歌等企業甚至希望相關期限縮短至14天。據美國《華盛頓郵報》報道，曾任白宮人工智能事務主管的硅谷風險投資人戴維·薩克斯與多名科技行業高管經過遊說，上月成功阻止特朗普簽署行政令。

白宮辦公廳主任懷爾斯、美國財政部部長貝森特和國家網絡總監凱恩克羅斯後繼續嘗試推動行政令頒布。特朗普本月1日召開會議，貝森特、國防部長海格塞斯等人出席。會上，特朗

普要求縮短AI模型審查期限。薩克斯通過電話參與會議，對此折中方案表示支持。

報道指，行政令的推出可能涉及美國AI初創公司Anthropic今年4月的新款大模型Mythos，其具備大規模發現軟件漏洞的能力，令科技企業及金融機構面臨網絡攻擊的風險，引發擔憂。

《華爾街日報》指出，貝森特一直在協助領導政府對Mythos的應對工作，他警告稱，新的AI模型可能會對金融系統造成嚴重破壞。他已敦促銀行業將這些模型整合到其網絡安全工作中。而這項行政命令的簽署，標誌著美國本屆政府在AI政策上的最新轉向，也凸顯出特朗普在白宮內部相互競爭的派系之間艱難平衡：一方尋求加強大模型監管，而另一方則希望為AI的部署掃清一切障礙。

不過，批評人士認為，該行政令遠未達到有效監管高風險AI系統所需的強制監管標準，同時也賦予政府較大的自由裁量權，使其無需嚴格執行相關規定。