



# 賦能跨國「財資樞紐」 強化「貿易融資」功能



議事廳  
陳祖恒

特區政府日前公布《香港企業財資中心發展行動計劃》，提出「4T」策略框架。筆者認為，計劃對長遠提升本港作為跨國企業財資樞紐的國際競爭力大有裨益，對此表示全力支持。

環球政經局勢錯綜複雜，香港在「一國兩制」優勢下，是全球資金和商業的「安全港」、「避風港」。波士頓諮詢公司早前發表的《2026年全球財富報告》顯示，香港跨境財富管理規模已高達2.95萬億美元，首次超越瑞士，成為全球最大跨境財富管理中心，並預計香港未來數年仍將保持約9%的年增長，有望維持全球第一。報告用真實的數據說明，國際資本對香港充滿信任。在「十五五」時期，筆者認為可從以下三方面，把握好、利用好自身世界級的金融生態系統，全力打造跨國企業財資中心樞紐。

首先，企業財資中心是企業的「內部銀行」和財務中樞，主要功能包括有效調配企業的現金流、外匯對沖、風險管理等，但財資管理不局限於單純的金融管理，「貿易融資（Trade Finance）」也是企業財資中心的核心功能，因此香港在建設跨國企業財資樞紐時，「貿易融資」是不可忽視的關鍵一環。

## 結合採購與融資活化經濟

建議有關部門在加大力度吸引跨國企業將財資中心落戶香港的同時，加大力度將跨國企業的採購中心（Buying Offices）及其衍生的財資活動「引進來、引回來」，賦能本港財資樞紐的國際競爭力。

跨國企業在港設立採購中心，在本地衍生龐大「貿易融資」等財資活動的需求，包括採購單融資、信用借貸、出口信用保險、訂單結算支付等。筆者相信，這種「以大帶小」的連鎖效應，能

將訂單直接輻射至本地中小企業，帶動不同類型的專業服務和生產性服務業，以金融活水扶持實體經濟，進一步鞏固香港作為跨國供應鏈管理中心的國際地位，這也是鞏固香港整體工業及商貿產業鏈競爭力的關鍵。

在推動財資樞紐發展上，有關部門也應看重貿易融資作為財資活動的一部分，並活用「4T」框架中的分級稅務制度，採取「貢獻越多、優惠越多」的階梯式進取策略，向跨國大企業的採購中心提供具國際競爭力的利得稅寬免，將這些採購中心吸引回來，壯大整個財資樞紐的生態圈。

第二，引領內地企業以香港作為首選財資平台「走出去」，也是建設財資樞紐的關鍵潛力所在。然而，是次「4T」框架強調，將革新現行適用於企業財資活動的稅務優惠制度，獲批的企業財資中心及其關聯公司將享有更多稅務優惠、更高的稅務確定性及更大的合規彈性，筆者認為這是很具前瞻

性的措施。

筆者期望，有關部門可活用策略性稅制和革新稅制的契機，例如可按內地企業對香港的實質經濟貢獻（如創造職位、投資額等）給予相應的特惠稅務安排，着力吸引內地企業將財資管理的中心點和基地落戶香港，利用香港高度國際化的金融基建，管理其國際現金流及資金調配。

另一方面，在推進財資中心的發展上，筆者認為除了吸引內地龍頭企業和大企業落戶香港，有約6千萬家內地中小企業也應是着眼點之一。事實上，許多企業每年坐擁數億元內銷生意，在內地雖屬中小企業，但對香港而言規模絕對不小。只要香港成功吸引其中一小部分落戶，為香港帶來的經濟效益便不可估量。

## 新舊產業並重針對性推廣

第三，新經濟領域企業和高增值傳統產業並重，做好針對性推廣。計劃提

出將主動出擊推廣新經濟企業，筆者十分認同。事實上，傳統優勢產業的力量也不容忽視，許多紡織業等傳統產業的底子厚、增值能力高，在國際供應鏈極具影響力，財資活動也是非常蓬勃和頻繁，且正積極利用創科和人工智能（AI）升級轉型，並非要由零重新培育的新產業。

期望政府在打造成財資樞紐過程中，既能將戰略重點放在新經濟領域的企業，也能在高增值、高度國際化和在香港有大量財資活動的傳統優勢產業，以傳統產業成熟的經濟力量，壯大香港財資樞紐的實力。

總括而言，《香港企業財資中心發展行動計劃》為香港未來的金融與商貿高質量發展劃出了清晰藍圖。筆者期望相關部門與各界攜手，以更其前瞻性和長遠的視野，將「4T」策略化為實質的經濟增長新動能，不斷鞏固提升香港作為跨國企業財資樞紐的國際競爭力。 經民聯立法會議員

# 以五年規劃為抓手 全面提升香港競爭力



議論風生  
陳成楹

特區政府將於下周一就香港首部五年規劃展開為期兩個月的公眾諮詢。香港首次編制綜合性中長期發展藍圖，標誌着香港在治理範式上邁出了具有里程碑意義的一步。

編制五年規劃，根本目的在於提升香港競爭力。這不是為了規劃而規劃，而是以規劃為引擎，系統破解結構性瓶頸，在全球城市競逐中鍛造不可替代的競爭優勢。正如行政長官李家超所言，五年規劃將為香港構建更具活力與競爭力的發展格局。

香港過去長期信奉「大市場小政府」的消極自由理念，政府干預被視為對市場自發秩序的外來擾動。這一源自西方的自由放任主義的治理哲學，在全球化黃金時代確實創造了經濟奇跡。然而，當第四次工業革命浪潮席卷全球，當產業競爭從企業間較量升級為國家戰略博弈時，「消極自由」的局限日益凸顯。

美國學者羅伯特·韋德在其著作《駕馭市場》中指出，二戰後一些經濟

體的成功，並非單純依賴自由市場，而是得益於「協同市場經濟」——政府不是退居幕後，而是與市場形成互補性共演關係。日本的產業構造審議會、韓國的經濟企劃院、新加坡的經濟發展局等，都是政府主動塑造比較優勢的制度載體。反觀香港，過去長期缺乏類似的中長期規劃機構，產業政策停留在零散的層面，難以形成系統性的競爭合力。

## 解決過去「協調失靈」問題

編制五年規劃，標誌着香港從「消極自由」向「積極有為」的治理範式轉換。北京大學新結構經濟學院教授林毅夫認為，香港制定首個五年規劃是將有效市場和有為政府相結合，更有利於培育新的有比較優勢的產業。他對比香港與新加坡的發展軌跡：上世紀80年代香港人均GDP比新加坡高約30%，但由於新加坡政府積極制定產業政策，從石化基地到生物製藥中心，逐步拉大與香港的產業差距。這一差距的背後，正是規劃能力與治理主動性的分野。

從制度經濟學視角審視，香港過去不只是市場失靈，更是一種深層次的

「協調失靈」——單個企業基於利潤最大化的投資決策，無法自然形成具有外部性的產業集群和創新生態系統。由於缺乏相關配套產業支持，新產業無法單獨存活，而配套產業又在等待新產業的發展……香港在生物科技、人工智能等前沿領域研發投入不足、產業化能力薄弱，根源正在於此。

而五年規劃的核心功能正在於此：不是替代市場做出資源配置決策，而是為市場主體的分散決策提供方向性指引和制度性保障，在尊重市場規律的前提下，提供清晰方向、穩定預期和精準的公共政策支撐。

競爭力提升需要可操作的制度載體。五年規劃從四個維度構築了系統性的行動框架：

**對接國家戰略，借力賦能。**五年規劃深度對接國家「十五五」規劃，在金融、航運、貿易、創科、人才多個領域形成協同。這不是簡單的政策對接，而是借助國家超大規模市場和技術溢出效應，突破香港本地市場的規模瓶頸。當香港的金融資本與內地的產業需求對接，當香港的科研能力與大灣區的製造

能力融合，產生的將是乘數效應。這正是我們融入和服務國家發展大局的最好寫照。

**以民為本，夯實社會根基。**競爭力不僅是經濟指標，更是強化社會凝聚力的關鍵。一個貧富分化加劇、社會流動停滯的城市，難以長期維持競爭優勢。五年規劃將改善民生作為出發點和落腳點，正是從社會維度為競爭力提供可持續的制度基礎。

## 制定有效的參與及評估機制

**政府與市場協同發力。**政府發揮引領角色而非替代角色，通過基礎設施投資、人才培養、規則制定等方式，降低市場交易成本，激發企業創新活力。兩者的有效結合，構成高質量發展的雙引擎。

**強化治理效能。**五年規劃將建立「規劃—施政—考核」的閉環管理機制，設立硬約束性指標，拆解為各部門年度關鍵績效指標，形成可量化、可比較的績效評估體系。

規劃的生命力在於實施。隨着五年規劃展開公眾諮詢，規劃從紙面走向實踐的關鍵在於三組制度設計：

**參與機制。**為期兩個月的公眾諮詢，通過專題網站、電郵、郵寄、座談等多渠道徵集意見，確保規劃的社會基礎廣泛而堅實。

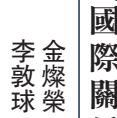
**約束機制。**規劃須設立硬指標，由行政長官領導的跨局跨部門專班統籌推進，將戰略目標轉化為可考核的年度任務。

**評估機制。**以全球頂尖城市為參照系，建立客觀化、可視化的競爭力評價體系，定期發布評估報告，形成「規劃—執行—反饋—調整」的動態優化循環。

編制首部五年規劃，根本目的是提升香港競爭力。這是一場從「消極放任」到「積極有為」的深刻治理變革。2026年第一季度香港GDP增長5.9%、四月出口貨值增長42.9%的亮眼數據，為五年規劃開局奠定良好基礎。公眾諮詢的展開，彰顯香港正以主動求變的姿態，將五年規劃從發展藍圖轉化為競爭實績，在全球城市的激烈競逐中，書寫屬於自己的新篇章。

江西省政協委員、江西省旅港同鄉會會長

# 以四大全球倡議為指引 構建「周邊安全學」理論



國際關係  
李敦榮

周邊是中國安身立命之所、發展繁榮之基。「十五五」時期，中國周邊環境正經歷深刻變化。大國戰略競爭加劇、安全熱點問題交織、經濟問題泛安全化、周邊國家內部政治動盪等多重因素疊加，使周邊安全形勢呈現前所未有的複雜性。在這一背景下，習近平主席提出的全球發展倡議、全球安全倡議、全球文明倡議和全球治理倡議，為周邊安全學的理論構建提供了根本性的思想資源。周邊安全學的構建既是對既有安全理論的整合與超越，也是中國特色國際關係理論自主知識體系建設的重要組成部分。

## 一、周邊安全學構建的現實緊迫性與理論必要性

周邊安全學的構建既源於現實安全挑戰的驅動，也根植於理論創新的內在需要。

從現實層面來看，當前中國周邊安全形勢面臨多重挑戰。一是大國博弈加劇，美國對華戰略競爭在周邊持續深化，推動「小多邊」安全合作機制化，試圖把盟國更緊密地綁定在反華的戰車上。二是地區熱點問題交織，南海爭端、朝核問題、台海局勢、中印邊界問題等傳統安全議題持續發酵，有效管控難度增大。三是非傳統安全威脅上升，恐怖主義、網絡攻擊、跨國犯罪、公共衛生危機等非傳統安全問題與傳統安全威脅相互交織，形成多維度的系統性挑戰。四是全球安全治理機制碎片化，聯合國等傳統多邊機制調解能力削弱，而一些排他性「小圈子」機制難以提供普遍適用的安全公共產品。這些複雜挑戰要求我們建立更加系統、科學的知識體系來應對。

從理論層面來看，現有安全研究範式在解釋中國周邊安全實踐方面存在明顯不足。西方主流國際關係理論以歐洲歷史經驗為基礎，其核心概念和理論框架未必適用於解釋亞洲地區的安全實踐。亞洲安全模式的提出，本身就體現了對西方零和博弈安全觀和霸權思維的超越，迫切需要一套與之匹配的理論闡釋體系。此外，周邊安全研究的跨學科屬性尚未得到充分重視，區域國別研究與安全研究之間存在學科壁壘，制約了學術資源的整合和理論創新的推進。

因此，構建周邊安全學，不僅是對現實安全挑戰的理論回應，也是對現有學術研究範式的重要補充。它將為理解和應對複雜多變的周邊安全挑戰提供更多科學、全面的知識體系和理論工具。

## 二、以四大全球倡議為指引構建「四維一體」的理論分析框架

2021年至2025年間，習近平主席相繼提出全球發展倡議、全球安全倡議、全球文明倡議和全球治理倡議，四大全球倡議在各自領域回應了人類面臨的重大挑戰，同時又相互支撐、邏輯貫通，構成了一個完整的思想體系，並實現了對西方主流安全觀的範式超越。

以四大全球倡議為指引，周邊安全學可以構建「四維一體」的理論分析框架。「四維」即發展維度、安全維度、文明維度、治理維度，分別對應四大全球倡議的理論資源。發展維度關注以發展促安全的經濟基礎機制，安全維度關注共同、綜合、合作、可持續的安全治理機制，文明維度關注文明對話與安全互信的文化認同機制，治理維度關注多邊主義與制度建設的制度保障機制。「一體」即周邊安全共同體這一整體目標。四個分析維度既相互獨立又相互關聯，相互支撐、協同發力，共同構成周

邊安全學理論構建的完整路徑圖景。

周邊安全學的理論體系可以分為三個層次。第一個層次是基礎理論層，主要包括周邊安全學的基本概念界定、研究對象界定、研究方法論等元理論問題。第二個層次是核心框架層，主要包括發展、安全、文明、治理四個維度的分析框架，以及四個維度之間的互動關係理論。第三個層次是應用研究層，主要包括周邊安全形勢評估、周邊安全風險預警、周邊安全政策設計等應用性研究領域。

## 三、四大全球倡議作為周邊安全學理論資源的適用性分析

周邊安全學的學科基礎可以追溯到區域國別學和國家安全學兩個重要領域，它是在這兩個學科的交叉融合中應運而生的新興學術領域，即兩個交叉學科的交叉。四大全球倡議之所以能夠作為周邊安全學的重要理論資源，關鍵在於它們與周邊安全議題具有高度的相關性、適用性和互補性。

從相關性來看，周邊地區是四大全球倡議落地實施的首要場域。2025年4月以來，習近平主席對越南、馬來西亞、柬埔寨等進行國事訪問，這是中央周邊工作會議後採取的一次重大外交行動，以鮮明行動推動全球發展倡議、全球安全倡議、全球文明倡議在周邊國家加速落地，為推動構建周邊命運共同體注入新動力。四大全球倡議在周邊地區的率先實踐，為其作為周邊安全學理論資源提供了經驗支撐。

從適用性來看，四大全球倡議提出的理念原則與周邊安全治理的現實需求高度契合。全球發展倡議的「六個堅持」為周邊經濟安全合作提供了原則指引；全球安全倡議的「六個堅持」為周邊安全合作提供了行動框架；全球文明

倡議的四個「共同倡導」為周邊人文交流和文明對話提供了價值導向；全球治理倡議為周邊多邊機制建設提供了制度方案。這種高度的適用性使得四大全球倡議能夠直接轉化為周邊安全學分析的框架工具。

從互補性來看，四大全球倡議從不同維度切入，共同構成周邊安全學理論構建的完整資源庫。全球發展倡議解決了周邊安全的經濟基礎問題，全球安全倡議解決了周邊安全的機制建設問題，全球文明倡議解決了周邊安全的認同基礎問題，全球治理倡議解決了周邊安全的制度保障問題。四者相互補充、協同發力，避免了單一維度分析的片面性。

## 四、周邊安全學的理論貢獻與實踐價值

周邊安全學的理論構建具有重要的理論貢獻和實踐價值。在理論貢獻方面，周邊安全學填補或充實了現有安全研究領域中的空間。一方面，它超越了西方主流國際關係理論以歐洲經驗為基礎的局限，以中國周邊安全實踐為核心研究對象，提出了具有中國特色的安全理論框架。另一方面，它整合了區域國別學和國家安全學兩個學科的理論資源，推動了跨學科的理論創新。

實踐價值方面，周邊安全學為周邊外交實踐提供系統的理論支撐。它可以幫助政策制定者更全面地理解周邊安全格局，更準確地識別周邊安全風險，更有效地設計周邊安全政策。特別在亞洲安全模式實踐中，周邊安全學的理論分析框架可以為政策評估和優化提供依據。

周邊安全學還具有重要的學科建設意義。作為一門新興的交叉學科，它的構建可以為區域國別學和國家安全學的融合發展提供示範，推動中國國際關係研究和安全研究的知識生產體系創新。

## 五、周邊安全學的未來發展方向

周邊安全學的理論構建是一個長期而系統的工程，需要在以下幾個方面持續推進。第一，加強周邊安全學的元理論研究。包括核心概念的精確定義、研究對象的明確界定、研究方法的規範確立等，為學科的長遠發展奠定理論基礎；第二，深化周邊安全學的實證研究。周邊安全學不能停留在理論思辨層面，必須深入周邊國家的安全實踐，開展真實的田野調查和案例研究，用豐富的經驗材料檢驗和完善理論框架；第三，推動周邊安全學的跨學科融合。周邊安全研究涉及政治學、經濟學、社會學、文化人類學、軍事學等多個學科，需要打破學科壁壘，促進跨學科對話和合作；第四，強化周邊安全學的政策服務功能。周邊安全學應當堅持學術研究與實踐應用的結合，定期發布周邊安全形勢評估報告，為周邊外交決策提供及時、準確、專業的智力支持。

周邊安全學的構建既是對時代需求的學術回應，也是中國特色國際關係理論自主知識體系建設的重要組成部分。在百年變局加速演進的背景下，以中國理念和中國智慧構建周邊安全學，不僅具有重要的學術價值，更具有深遠的戰略意義。它為中國參與周邊安全治理、推動構建周邊命運共同體提供了堅實的理論支撐，也為全球安全治理貢獻了東方智慧。

本文為國家社科基金重大項目「世界歷史視野下台灣地區人民抗日鬥爭的地位和貢獻研究」（批准號：25&ZD035）階段性成果

曲阜師範大學區域國別研究院副院長、外國語學院特聘教授；中國人民大學吳玉章講席教授、教育部長江學者特聘教授