



五年規劃為香港基建注入新動能



議
論
風
生

特區政府就香港首份五年規劃展開公眾諮詢。標誌着香港治理模式的一次重要革新——從過去側重年度施政，轉向更具前瞻性和系統性的中長期規劃。諮詢文件提出「規劃先行、基建帶動、產業導入、民生為本」的方針，本質上是將「發展經濟」與「改善民生」轉化為一套可持續的互動機制，方向正確，值得肯定。

中央港澳工作辦公室主任、國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍早前來港考察調研，就香港對接國家「十五五」規劃及推動北部都會區建設進行調研，充分體現中央對香港首份五年規劃的高度重視和大力支持，是香港深化變革、維持長期繁榮穩定的強大後盾。

諮詢文件涵蓋六大範疇，從北都建設到經濟金融，從創科產業到民生保障，為

香港未來五年勾勒出清晰路向。特別值得關注的是，文件將北都建設置於首位，並提出未來五年產出超過七萬個房屋單位及一百萬平方米經濟樓面面積具體指標，堅持基建先行推展一系列鐵路及主要道路項目，推動北都大學城，以創新科技驅動北都產業發展等，這說明香港必須以大型發展項目拉動整體經濟和社會變革。

落實「八縱八橫」基建時間表

站在工程界角度，諮詢文件中提到的「八縱八橫」運輸基建布局，是業界多年來對「基建先行」的呼聲。作為工程界代表，筆者認為這不僅是個別交通網絡的延伸，更是香港重塑城市格局、打通發展經脈的重要關鍵一步。北都大學城的規劃同樣令人期待，香港擁有五所世界百強大學，但一直受制於市區土地不足，難以擴容提質。將大學城列為北都發展引擎，意味着

政府向着以教育驅動創科和人才匯聚的目標邁進。

筆者早前與建造業界、機電工程界、多個專業學會等舉行多場座談會，深刻體會到來自前線的專業意見對於完善規劃的重要價值。綜合業界聲音，我們認為規劃在以下幾個方面可以進一步豐富和深化：

首先，香港可參考國家「十五五」規劃，在研發開支、基建發展、護養開支、佔GDP比重、人均居住面積、公營房屋供應量等範疇訂立清晰的五年實踐目標，讓市民清晰掌握未來五年生活將如何改變。有了具體指標，規劃才會有更堅實的骨架，亦有更明確的問責基礎。

第二，「八縱八橫」布局為完善北都交通提供了清晰的架構。建議規劃明確未來五年優先推展的具體項目，11號幹線（藍地至大欖涌隧道及青龍橋）、屯門繞道、青衣至大嶼山連接路等已規劃成熟項目應

加快上馬。這些項目對香港「南金融、北創科」的產業布局和北都人口流通至關重要，在五年規劃中提出明確建設和啓用時間表，才可為市民提供清晰「明天會更好」願景，亦將有助穩定市場預期，加速發展進程。

第三，香港不少老舊基建已屆更新期。建議設立專項撥款，推出「五年重建／修復計劃」，對老舊基建，特別是道路、橋樑隧道、水管等進行全面檢測、修復或重建，將能有效消除安全隱患，並發揮基建投資「穩經濟、保就業」的乘數效應。同時，改善城市出行街景，勢將提升國際遊客對香港的觀感，增強城市競爭力。

群策群力共繪未來藍圖

最後，在促進大灣區互聯互通方面，筆者曾在立法會指出，「粵車南下」計劃實施以來運作暢順，能為餐飲、零售、酒

店業帶來經濟效益，惟每日100輛名額實在不足。「粵車南下」將於下月擴展至大灣區九個內地城市，進入市區的每天預約出行名額倍增至200輛。筆者認為香港的道路可容納更多「南下」車輛，建議相關部門研究以循序漸進方式，增加名額至1000輛或以上，讓更多內地旅客以自駕方式來港深度遊，帶動各區消費。

五年規劃的公眾諮詢是社會各界建言獻策、共繪藍圖的黃金機遇。社會各界的眞知灼見，為完善規劃提供重要參考。無論是專業界別的具體建議，還是普羅大眾的日常生活體驗，都有助於這份藍圖更貼地、更有溫度。筆者呼籲市民和業界積極參與，在諮詢期內，將自己或所屬界別的意見提交給政府。讓我們群策群力，共同繪就香港高質量發展的嶄新藍圖，為香港的長遠發展奠定堅實基礎。

立法會工程界議員、經民聯執委

「獵人書店」掛羊頭賣狗肉

新
聞
背
後

警方國安處日前搜查深水埗「獵人書店」，以涉嫌煽動及洗黑錢等罪拘捕書店負責人，以及其丈夫。如今打着所謂「獨立書店」旗號進行「軟對抗」，已成為反中亂港勢力的慣用手法，每當警方依法對其採取行動，就順手扣上「打壓自由」的帽子，彷彿「書店」二字變成了什麼新的免罪金牌。惟如此掛羊頭賣狗肉之舉，在今日的香港早已失去市場，也必將遭受法律的嚴懲。

毫不意外，當「獵人書店」被查的消息傳出後，隨即有一班所謂「人權觀察組織」便大肆攻擊抹黑，聲稱香港國家安全體系荒謬，連販賣書籍和舉辦公開講座都可能被視為犯罪云云。這樣的話術，香港市民可謂再熟悉不過，其套路就是模糊違法行為和那些真正受法律保障的權利自由。張嘴只談書搞講座，但具體賣什麼書、搞什麼講座，則絕口不提。

據報道，「獵人書店」持續售賣包括《黎智英傳》在內多本抹黑中央及特區政府，以及由亂港媒體出版的書籍，其內容涉及2019年黑暴、宣揚暴力等信息。書店本身亦長期被用作「軟對抗」、為反中亂港分子吸金的基地，例如要求參加者付款，邀請多名反中亂港人士進行所謂的「專題演講」，又或者與其他「黃店」合作舉行展覽、電影放映會等等。

美化黑暴公然張貼「港獨」標語

至於所謂的舉辦講座，更是掛羊頭賣狗肉。據了解，該書店不定期以「生命圖書館」、「生涯規劃」等名目作為幌子，實質卻是向參與活動的學生和青少年灌輸仇恨政府的意識。比如本月中，「獵人書店」就舉辦了一個名為「我們為何對世界失望」的展覽，竟然把青少年自殺串連到仇恨國家和特區政府身上，大談人血饑渴。更甚者，其活動展板更公然寫有「港獨」口號，內容充斥「窒息、悲觀、壓迫感、矛盾、渾渾噩噩、無奈」等負面字眼。

如此借「關懷生命」為題的展覽，其實質內容卻不是引導青少年的負面或不安情緒，反而是企圖引起對立以至激化矛盾，其司馬昭之心，路人皆見。而最為嚴重的是，這類展覽長期宣傳並開放予公眾參觀，還有學校被誤導而帶學生到場，變相令某些人得到直接煽動年輕人的大好機會，向大批不諳世事的學童傳揚極端政治思想，遺禍無窮。

即使不談書店本身，其負責人也經常在網上宣揚反中亂港主張，除了發表仇恨言論抹黑特區政府和警方，更試過以「印揮春」為名，派發「港獨」口號印章，美其名曰供街坊和小朋友自製揮春。知道這些事實後，還有多少人會覺得警方採取行動是打壓自由？放任別有用心者用極具迷惑性的方式肆意荼毒青少年，企圖重演黑暴慘劇，不但極不負責，也是在揣着明白裝糊塗，刻意「妖魔化」正常的維護國家舉措。

其實此事最值得社會警惕的地方在於，「獵人書店」並非個例。在香港國安法頒布實施後，雖然反中亂港分子作鳥獸散，但仍有不少人潛伏在暗地裏，圖伺機反撲，而「獨立書店」正是他們的慣用手段。過去幾年亦有多間所謂的「獨立書店」，以「文化人」自居，實則販賣特定政治書籍、美化過去違法事件，並透過舉辦講座、放映會等活動，持續散播分化信息。而從其每次舉辦這類活動的收費，以及廣邀亂港分子作嘉賓演講，結合今次「獵人書店」負責人還涉嫌洗黑錢，是否隱隱透露一種新的「黑金」流動模式？

國安風險仍在不能放鬆警惕

雖然現在香港社會回復繁榮穩定，但無數事實都在證明，香港的國安風險仍未完全消除，各界市民不能放鬆警惕。尤其今年是國家「十五五」規劃開局之年，特區政府亦正如火如荼開展首個五年規劃的編制工作，可謂香港發展的關鍵時刻，香港社會更應珍惜來之不易的良好局面，堅決防範一切想重演香港亂局的行徑，團結一致謀發展謀出路。

正當部分人還在刻意混淆違法行為與受法律保障的權利自由，為這些「黃店」裝無辜、扮可憐之際，快將舉行的香港書展卻吸引了來自30個國家及地區共770個展商，並將於港內外舉辦超過600項文化活動；早前首屆香港國際動漫展亦獲得空前成功，吸引了數十萬本地動漫迷及海外旅客入場。事實是，香港中外文化藝術交流中心的地位正不斷增強，而且與這些所謂「獨立書店」的有無完全無關。這次警方的果斷行動，彰顯的是香港維護國家安全的決心。唯有嚴格依法打擊違法行為，才能確保「一國兩制」行穩致遠，讓香港繼續繁榮穩定，讓下一代在和平環境中健康成長，守護香港的未來。

立陶宛「認錯」說明了什麼？

汪
鵬

曾幾何時，立陶宛甘當地緣博弈馬前卒，肆意踐踏一個中國原則，惡意破壞中立關係，一度淪為歐中關係的「攪局者」。然而近期，立陶宛政壇風向劇變，高層密集釋放緩和信號，尋求修復對華關係，調整涉台錯誤舉措，持續數年的對華強硬路線即將被拋棄。這一場態度大轉彎，並非偶然的外交話術微調，而是該國歷經數年代價、直面現實困境後的務實糾錯，既為歐洲小國對華外交、大國地緣博弈寫下了深刻警示，也再次說明，「台獨」勢力的任何分裂祖國行徑，終將面臨慘敗結局。

首先，立陶宛的態度轉向，最直接的原因是難以承受的經濟現實代價。2021年以來，立陶宛因顧雙邊經貿基礎，執意觸碰中國核心利益，致使中立經貿合作全面遇冷，本國支柱產業遭遇重創。數據顯示，立陶宛對華出口從2021年的3.57億歐元暴跌至2026年不足7000萬歐元，五年跌幅超80%。木材、乳製品、雷射技術等該國優勢支柱產業失去中國廣闊市場，大量企業訂單銳減、經營受壓，部分中小外貿企業瀕臨倒閉，產業鏈發展陷入停滯。

民眾承擔外交政策錯誤苦果

經貿反噬進一步傳導至民生領域，立陶宛國內通脹高企、就業壓力攀升、民眾生活成本持續上漲。長期的外交對抗沒有換來所謂的「地緣紅利」，反而讓普通民眾承擔苦果。民意風向隨之徹底轉變，據當地電視台的一項最新民調顯示，58%的立陶宛民眾支持修正涉台錯誤表述、改善對華關係，事實說明，民間求穩求和、重啟合作的呼聲愈發高漲。從精英激進進軍到民眾務實覺醒，民意倒逼成為立陶宛政府調整外交政策的重要推力。

其次，外交認知的清醒與外部地緣格局的變化，是立陶宛政策糾偏的關鍵外因。此前，立陶宛輕信美國的地緣話術，寄望透過對華強硬換取外部扶持，妄圖以小國博弈大國、靠投機外交博取政治籌碼。但數年實踐證明，外部勢力的口頭承諾、有限援助，根本無法彌補其失去中國市場的巨大損失，所謂的「安全背書」虛無縹緲，反而讓立陶宛陷入外交孤立、發展受限的雙重困境。換句話說就是，立陶宛被美國「賣」了，成為徹頭徹尾的逼華「炮灰」。

現今立陶宛政壇高層態度反轉，總統直接對政府下達指令，將對華關係改善列為重要政務目標，施壓外交團隊推進對華溝通；新任政府公開承認過往對華政策存在戰略性失誤，主動採取務實舉措修

復雙邊關係，釋放訪華意願、籌備修正涉台錯誤設置，一系列動作標誌着其摒棄極端對抗路線。這種轉變充分印證，小國外交依附地緣對抗、背棄互利共贏，終究是木末倒置、得不償失。

中立關係的起落，深刻印證了一個中國原則是國際關係不可撼動的公理，互利共贏是國際交往的唯一正道。台灣問題是中國核心利益中的核心，是不可逾越的紅線，任何國家、任何勢力企圖以涉台問題制衡中國、博取私利，最終只會搬起石頭砸自己的腳。中國始終堅持在一個中國原則基礎上發展對外友好關係，堅守原則底線、捍衛核心利益，同時秉持開放包容、互利互惠的對外方針，從不主動挑起對抗，但也絕不容忍任何損害國家主權、破壞雙邊關係的行為。

「台獨」任何分裂行徑終將慘敗

這一事件也為歐洲各國對華外交提供了重要借鑒。當前全球經濟復甦乏力、地緣局勢複雜動盪，對抗博奕沒有贏家，合作共贏才有出路。歐中不存在根本利益衝突，深化經貿合作、堅持相互尊重、恪守國際關係基本準則，才是符合雙方長遠利益的正確選擇。部分歐洲國家跟風地緣對抗、炒作對華對立，最終只會損害自身發展利益，拖累區域合作進程。

事實上，立陶宛並不是第一個挑戰「一個中國」原則的歐洲國家，90年代法國當局對台售武，也曾不可一世。當時的法國和中國的國力影響力對比，遠非如今，但當年的法國同樣要在「一個中國」原則面前認錯。法國尚且如此，立陶宛能如何？「台獨」即便使出再多的花招，結局早已注定：越是分裂國家，反制力也就越大。

當然，外交糾紛需要誠意，更需要行動。立陶宛的態度轉變值得肯定，但還需有更切實的舉措，尤其要取締「台獨」勢力的非法機構。唯有放棄投機外交思維，不折不扣恪守一個中國原則，徹底糾正涉台所有錯誤做法，摒棄外部勢力干擾，以實際行動夯實互信基礎，才能逐步推動中立關係重回正軌。

縱觀全局，立陶宛的外交轉向是時代大勢的必然結果。主權平等、相互尊重、互利共贏是國際關係的永恆主流，逆潮流而動的對抗行徑註定行不通。無論是小國博奕還是大國交往，唯有堅守原則，才能守護自身發展利益，實現雙邊良性互動。中國始終堅守原則底線、秉持開放姿態，共同推動對外關係發展，也始終堅決打擊「台獨」分裂勢力。

須從長遠考慮解決香港郵政發展問題



議
事
廳

立法會財務委員會今日舉行會議，審議向郵政署營運基金注資46億元的撥款申請，社會上有不少討論和不同意見。筆者認為，有關爭議凸顯了政府理財及公務員體系的一些深層次問題，有必要深入探討。

先談談事件的歷史背景。香港在臨回歸前通過《營運基金條例》，將原屬一般政府部門的郵政署、機電工程署、公司註冊處及土地註冊處等，改以營運基金方式運作，希望引入更為靈活、市場化、某程度類似商業機構的營運模式，通過對內及對外收取各類服務費用及公私營合作經營，達至自負盈虧以至賺取利潤，幫補庫房收入。

事實上，在郵政署轉為營運基金並易名「香港郵政」運作的頭3年，基金通過收

取各類郵費（客戶包括其他政府部門）及售賣當年相當盛行的紀念郵票，錄得多達26.6億元的盈利。但好景不常，香港郵政自1998/99年度起便連續5年錄得虧蝕，之後十多年的「業績」亦浮浮沉沉，自2017/18年度起再連蝕8年。上年度香港郵政的虧蝕額高達8.2億元，預計未來3年會再蝕多約41億元，因而需要向立法會申請注資救亡。

香港郵政解釋長年虧蝕的原因，包括全球經濟環境變化、地緣政治局勢升溫、貿易保護主義抬頭、油價與運輸等成本上漲，以及電子通訊普及及改變了市民生活習慣，愈來愈少人寄信和集郵等等。但其實上述轉變和挑戰，私營的郵遞及物流公司也同樣面對，然而許多這類公司，成功把握全球電子商貿業務的迅速發展，在過去十多年愈做愈大，服務亦愈來愈好。

香港郵政近年愈蝕愈多，底因是未有

好好適應市場變化、適時把握電商務等新發展機遇，在傳統業務上亦未能在價格及服務質素方面，與私營的物流服務營運者競爭。有郵政署前署長早前撰文透露，任內曾與三家國際物流巨頭商談合作，但有關部門要求相關合作一定要有賺無蝕、零風險，終令相關商討告吹，錯失改革良機。

此外，香港郵政雖然在賬目上以營運基金方式運作，但實際上大部分員工都是公務員，絕大部分行政、財政操作都要跟足公務員系統的規條，包括調整郵費及其他服務收費，向員工派發花紅及其他薪酬福利調整，進行採購、服務外判及與外間機構合作等，全部都要經一般政府程序審批，「綁手綁腳」自然難以有效營運。

筆者明白，香港郵政作為一個公營部門，肩負向市民提供基本郵政服務的公共使命，難以直接與私營的物流公司比較。

例如每天的收信派信，即使使用人數日漸減少，明知會蝕錢也必須繼續保留，不可能像私人企業般簡單地減人、減服務，以至拉關清盤，將所有公務員遣散。但與此同時，立法會議員也肩負監察政府施政和財政的憲制責任，不可能不問因由，便向多達46億元的撥款投下贊成票。

針對這次撥款，有關部門向立法會經濟發展事務委員會提交的文件只有12頁，當時已被部分議員質疑資料不足。但有關部門提交給財委會的文件，更進一步縮減至只有11頁，內容也是搬字過紙。對於坊間對改革香港郵政服務提出的各種建議，例如取消營運基金方式營運，重新轉做政府部門，每年通過財政預算案來審批開支；將所有非必要、非核心服務取消，只保留最基本的郵遞服務；或是干脆將其全面公司化，連部分核心服務也改由私營物流公司以外判方式提供等，文件對相關問題也

未提及，這與社會的熱烈討論和高度關注相比，存在較大落差。

筆者認為，面對外間的批評，應更主動、積極地解說澄清。切勿予人一種因市民不能不寄信、郵差不能不出櫃、議員們不能任由部門「乾塘」暫停服務，便不需深入解釋游說的感覺。這不是行政立法互相配合「同坐一條船」的應有之義。

今次撥款僅足夠香港郵政營運三年，但三年之後該何去何從呢？事件反映的一些深層次問題，包括規章與思維未能與時並進、因時制宜，缺乏誘因及自由度去節省成本和增加收益，與私人企業合作的種種掣肘等，並不會隨着撥款通過而得以解決。筆者更擔心的是，北部都會區的公私營合作產業發展，以至康文署場地的市場化營運改革等，能否避免出現同樣的問題和結果呢？

立法會體育、文化、演藝及出版界議員