

五年規劃為創新賦能 強優勢增動能

【本報訊】香港首個五年規劃公眾諮詢開展已近一個月，各界積極踴躍提交意見，政府目標在今年第三季度完結前發表五年規劃的詳細文件。諮詢文件涵蓋六大範疇，其中北部都會區建設，毫無疑問是五年規劃的重中之重。

作為會計界議員，筆者看諮詢文件的眼光，自然離不開「賬」與「數」。北部都會區不僅是香港主動對接國家「十五五」規劃的戰略節點，更是一筆橫跨至少二十年的巨型投資，雖然最終總投放額會按季修訂，但按相關部門過往對北都相關工程的規模表述，我們談的是以千億計的跨期資本開支組合，因此更應以「投資組合」心態去管。如何算好這筆賬，比單純喊口號更重要。

中央港澳工作辦公室主任、國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍在港考察調研時，

充分肯定特區政府制訂五年規劃的決心，並認同北部都會區是香港發展的重要新引擎。然而，一個引擎能否持久高效運轉，取決於它的「燃料」——財政資源是否用得其所。

打造稅制創新「試驗田」

目前北部都會區的預計總投資額以千億計，涵蓋土地平整、交通基建、創科產業園及公營房屋等。從會計角度看，我們必須嚴格區分「經常性開支」與「資本性投資」。政府已明確表示發債所得只用於基建，絕不用於日常運作，這條財政紀律的紅線必須守住。然而除此之外，筆者認為還需要建立三項機制：

首先，是項目層面的成本效益KPI。每個重大基建項目都應設立明確的「投資回報率」或「經濟內部回報率」目標，並定期向立法會匯報進度。不能只講「投入了多少」，更要講「創造了多少經濟增

加值」。

其次，北都建設不能單靠政府一己之力，應引入私人資本的公私營合作（PPP）財務框架。建議可出台一套標準化的PPP財務模型，明確風險分擔、收益分配及退場機制，讓市場資金有信心參與。

第三，是債務可持續性的壓力測試。筆者認為，隨著發債規模擴大，相關部門應定期公布「債務對GDP比率」及「利息覆蓋率」等指標，並在不同經濟情景下進行壓力測試，確保香港的財政穩健不受威脅。

早前筆者在立法會動議通過的「制訂策略性稅制」議案，其中一個核心建議，正是將北部都會區打造成稅制創新的「試驗田」。建議在北都大學城和北都各創科園區，對符合條件的重點企業（如人工智能、生物科技、新能源）提供階段性稅務優惠，以「基於績效的稅務合約」取

代傳統的「一刀切」減稅。企業若能在指定年限內達到研發投入、本地聘用人數及產值目標，便可享有利得稅豁免或優惠稅率。這種做法既能吸引相關範疇的龍頭企業落戶北都，又能確保公務用得其所，避免「給了優惠卻不見成效」的浪費。

擔當航太產業「超級增值人」

換一個視點，神舟二十三號載人飛船成功發射，香港首位女性載荷專家黎家盈隨船升空進駐「天宮」空間站，這是香港航太事業的重大突破。航太不只是酒泉衛星發射中心的事，它其實是一條「高端製造+專業服務+跨境IP交易」的產業鏈，正好檢驗香港能否在北都與河套香港園區周邊，長出新質生產力對應的專業服務群組。

香港正從「參與者」的角色升級為「貢獻者」和「服務者」，航太產業也不僅僅

是工程技術的競賽，還涉及金融、保險、知識產權及會計審計等專業服務的綜合較量。一枚火箭從研發到發射，涉及巨額的研發開支資本化、政府資助的會計處理、跨國專利許可的稅務籌劃，以及航太保險的精算定價。香港的專業服務界完全有能力在這條產業鏈上擔當「超級增值人」的角色。筆者期望可將「航太金融與專業服務」納入五年規劃的相關範疇，鼓勵本地會計師行、律師行及保險公司建立專門的航太業務團隊，服務國家航太強國戰略。

五年規劃是香港回歸以來首次為自身長遠發展編制的策略性藍圖，意義堪比一份「上市公司招股書」。市民和團體的意見，就是這份招股書的「原始憑證」。筆者誠邀各界將寶貴意見，提交至本人的立法會辦事處，讓我們一起為香港的未來「核數」，確保這份規劃既宏偉又可行，既前瞻又穩健。

立法會（會計界）議員

融入國家創新體系帶來無限機遇

【本報訊】國家科學技術獎勵大會、中國科學院第二十二次院士大會和中國工程院第十八次院士大會、中國科學技術協會第十一次全國代表大會日前隆重召開，國家主席習近平為國家最高科學技術獎獲得者等頒獎並發表重要講話。在這次國家科學技術獎頒獎名單中，有三項由香港科研人員參與的項目榮獲國家自然科學獎二等獎，再一次證明國家對香港科研實力的認可，同時也說明，融入國家創新體系，能為香港創科工作者提供廣闊發展空間，彰顯出兩地科研深度融合發展的成果，為香港加快建設國際創科中心帶來啓示。

中共十八大以來，中央將科技創新擺在現代化建設突出位置，習主席指出，我國正從全球科技參與者、貢獻者向開拓者、引領者加速轉變，成為創新力上升最快的國家之一。由此產生的重大成果和機遇，不但不為香港帶來新的機遇，更為香港創科發展提供了明確指引。從今次有4位香港學者參與三個科研項目，獲得國家自然科學獎便足以證明，香港創科在依託國家大局的前提下，完全有能力實現更大發展，並展現更大作為。

發展創科優勢得天獨厚

第一，香港創科發展有充分底氣，這份底氣，來自國家科技重大創新和突破形成的信心。近年國家科技在不同領域的突飛猛進，從「嫦娥六號」實現人類首次月球背面採樣返回，到「祖沖之三號」超導量子計算原型機打破世界紀錄，再到在人工智能、人形機器人等領域的技術領先，已引起全世界的關注。

過去一段時間，香港工商界不太熱衷投資創新科技項目，但隨着國家在創科和新興產業取得舉世矚目的成就，社會各界對投入創科發展的信心大增，更形成要藉創新產業增強競爭力

和實現經濟轉型的共識。事實上，香港高校和科研機構在對接國家重大科研項目的過程中，也彰顯香港參與國家科技自立自強大有可為，更讓市民看到創科是香港融入和服務國家發展大局、實現長期繁榮的重中之重。

第二，香港基礎研究實力雄厚，在建設國際創科中心的定位引領下，近年創科取得顯著成就，展現出凌厲的發展後勁。特區政府自2018年起投放超過1500億元支持創科，並透過InnoHK等研發平台匯聚全球頂尖資源。現時平台已與多個經濟體逾30所頂尖大學和科研機構合作，聚焦醫療科技、AI與機器人、可持續發展等領域，匯聚約3000名科研人員。初創企業也躍升至逾5200家，創造近兩萬個職位。科學園公司在2024-25年度籌募約178億元私人資金，生態圈內匯聚超過2200家科技企業，誕生了14家獨角獸。「深圳—香港—廣州」創新集群亦獲世界知識產權組織評為全球第一創新集群。

由坐擁5間全球百強大學提供的雄厚基礎研究實力，到普通法制度和知識產權保護吸引國際人才與資本，再到國際金融中心便於科技成果轉化和融資，香港發展創科的優勢得天獨厚。而隨着河套香港園區等項目進一步深化港深協同，加上特區政府推出新型工業加速計劃、前沿科技研究支援計劃，香港有望形成從基礎研究到產業應用的完整鏈條，成為國家聯通全球創新資源的重要樞紐。

第三，香港創科發展有清晰方向，這個方向就是深度融入國家創新體系。這一點在2025年度國家科學技術獎中得到鮮明體現，三項涉及香港高校學者的獎項，全部由內地和香港科研團隊聯合攻堅完成，成果高度集中於原始創新的基礎研究領域。這充分說明香港科研力量已從「並行」走向「融合」，在國家重大任務中發揮不可或缺作用。

香港研究人員長期深耕基礎研究

領域，具備國際視野和跨學科優勢。聯合攻關模式，讓香港團隊參與國家戰略需求項目，如前沿基礎理論、關鍵核心技术等，既提升香港科研水平，也有助破解成果轉化的瓶頸，打造更多元化的應用場景。

兩地研究團隊聯合攻關

香港在融入和服務國家發展大局的進程中，科研業界可清晰感受到其帶來的利好。透過對接國家重大科技基礎設施和任務共享資源平台、吸引全球人才，並形成覆蓋基礎研究到產業化的格局，同時因地制宜發揮香港特色，避免同質化競爭。香港創科不能停止與內地協同的持續深化，尤其在「十五五」規劃、粵港澳大灣區等戰略框架下，加強與內地聯動，共建創新高地，積極參與全球科技治理，宣介中國方案，才能真正提升香港創科的國際影響力。

國家「十五五」規劃已全面開局，特區政府正全速編制香港首份五年規劃。在五年規劃公眾諮詢文件中，特區政府將「深化區域合作」置於戰略高度，並已明確提出要深化大灣區創科合作，推動優勢互補、錯位發展和產業聯動。

這次多名香港學者透過深耕基礎前沿科研，再配合內地進行應用取得巨大成果，無疑是「香港理論+內地轉化」的深刻範例。幾位學者的例子足以證明，由香港團隊專注「從0到1」的理論突破，繼而交由內地團隊依託科學裝置與完善產業鏈放大理論效果，正是大灣區創科合作最具成效的創新模式，這對香港在五年規劃進一步打通兩地落地場景與資源壁壘，結合香港科研優勢與內地市場，帶來可供借鑒以至制度化的重要意義。

只要香港繼續以自身所長，服務國家科技攻關所需，必能在新一輪科技革命中實現更大發展，在國家加快實現高水平科技自立自強的壯闊征程中作出獨特貢獻。

捕捉AI浪潮 加強培育職專人才

【本報訊】又到中學文憑試放榜（DSE）時，每年這段日子，許多考生都會患上「選科困難症」。在全球投入人工智能（AI）浪潮下，職場版圖正全方位重塑，「重學術、輕技術」的傳統教育思路已不合時宜，不少考生會順應時勢，重新思考升學路向。

AI推動職場轉型，催生新產業與新崗位，創造大量創科及先進工業人才空缺，對於DSE考生而言，尤其是熱衷追求新事物、對新興行業有興趣者，職業專才（職專）科目應是最佳選擇。近年，特區政府致力推動應用科學大學（應科大）發展，與此同時，職業訓練局與自資院校積極開辦創新科技與「新工科」相關課程，逐漸消除過往普遍認為「工字不出頭」的誤解。不過，香港青年協會最新調查卻顯示，竟有近半數受訪中學生直言「從未聽過應科大」，反映各界仍未意識到職專具有巨大發展前景。

「跨、時、空」孕育人才

事實上，現代「職專人才」已遠超「傳統藍領」，以創新發展為主軸，結合專業理論與實踐技術應用，培養職業知識與正向工作態度。職專課程緊貼市場產業需求，覆蓋先進工程技術、高端智能製造、航海航空航天等新興熱門領域，培養出來的專才既有理論、又有實際，是推動創科成果產業化的中堅力量。

筆者在6月中的立法會大會上，動議「培育國際化職專人才，推動創科發展」，建議採取「跨、時、空」策略，全面優化本港職專教育並提升地位，推動創科及創新發展。

「跨」是指跨學科教育、跨部門合作。順應創科跨界融合趨勢，開辦跨學科課程，將AI、數據科學、知識產權等內容，融入工程、商管等實務專業。同時建立靈活的「跨局協作」機制，就不同新興產業，各部門貢獻力量，共同培育跨界專才。

「時」是因時制宜、與時俱進。緊跟國家戰略與科技趨勢，開設航天科技、具身智能等新興學科，並因應科技技術轉變，持續動態更新教學內容。

「空」是優化空間場景。可借鑒瑞士大學校園的「產學融匯」規劃，在未來的北都大學城以至各大院校，引入產業夥伴駐校，打造「教學、科研、產業一體化」空間，讓課堂與產業場景完美結合。

深化院校與科企合作

強化職專教育認受性，不能單靠院校「搶人才」，筆者建議「政產學」聯動，並深入社區推廣。

一、政府主導：制定長遠發展路徑。相關部門應主動出擊，制定「職專及新工科發展路線圖」，並納入香港首個五年規劃。由教育局牽頭建立「新工科學導航網」，一站式闡述未來產業需要什麼人才、應科大及各院校的創科課程提供什麼機會，讓學生了解修畢職專課程，將會有什麼發展。

二、產學協力：推行校企雙軌教學。深化院校與科技龍頭企業「產學研」合作。參考德國經驗，推行「校企雙軌制」，企業深度參與編制課程，並提供實習名額，甚至推行「保證畢業後聘用」的配對計劃，增加學生報讀信心。

三、社區深耕：生涯規劃創科化。中學的生涯規劃加多一點「創科」元素，可廣邀業界專才到學校分享，讓學生及早了解職場需要大量創科人才。與此同時，當局還要支持及資助坊間舉辦「家長創科工作坊」，讓家長體驗AI如何顛覆各行各業，領悟職專前途無可限量，學懂放手並鼓勵子女追尋「新工科夢」。

祝願各位應屆DSE考生順利入讀心儀及適合的學科，踏上青雲路，未來在職場上發光發亮、貢獻所長。

全國人大代表、香港立法會議員

14國「紀念」鬧劇 難改南海「仲裁」廢紙本質

【本報訊】7月12日，美國、菲律賓、澳洲、加拿大、德國、意大利、日本、英國等14國發表所謂「紀念南海仲裁案裁決」十年聯合聲明，這場組團針對中國的「紀念」鬧劇，妄圖為十年前的非法「裁決」披上「合法外衣」。對此，中國外交部發表五點聲明，指斥所謂「裁決」是一張非法無效沒有拘束力的廢紙，中國不承認、不接受該「裁決」，反對且不接受任何基於該「裁決」的主張和行動。顯然，美菲等炒作十年的所謂「裁決」，早該被丟進歷史垃圾堆。

又一場典型反華政治操弄

2013年，阿基諾三世政府單方面就中菲南海「海洋管轄權」爭端提起強制仲裁，全然不顧雙方此前通過協商解決爭議的共識。中國當即聲明不接受、不參與。2016年7月12日，海牙臨時仲裁庭作出所謂最終「裁決」，幾乎全盤否定中國在南海的海洋權益。

然而，這個臨時拼湊充滿針對性的仲裁庭從一開始就缺失合法性根基。陸地領土主權問題不屬於《聯合國海洋法公約》調整範疇，海洋劃界爭議也已被中國2006年依據《公約》第298條作出的聲明排除出強制爭端解決程序。仲裁庭無視「國家同意」這一國際法基石原則，越權管轄、枉法裁判。在所謂「裁決」次日，中國稱這不過是一張「廢紙」。十年過去，中國立場始終如一，不僅不接受、不承認該「裁決」，更不容許任何基於「裁決」的權益索求。

此次有關國家炒作所謂「南海仲裁案裁決」出台十年的聲明，是一場典型的反華鬧劇。這些國家既包括菲律賓、日本、澳洲等域內國家，也有遠隔重洋的加拿大、德國、英國、意大利、愛沙尼亞等，更有作為主要推手的美國。這些域外國家與南海地理上相隔萬里，卻在政治與軍事上頻頻插手，就是要借所謂「裁決」出台十年之機，妄圖通過法律和輿論雙重手段向中國施壓，將南海問題進一步推向國際化。

中國外交部指出，如果按照「裁決」的標準，很多國家的島礁將失去主張海洋權益的依據。試問，個別支持「裁決」的國家是否已自願放棄本國相應島礁的海洋權益？簡言之，那些要求中國接受「裁決」的國家，自己是否願意承受同等標準？

關鍵是，十年來，所謂「裁決」不僅沒有解決中菲之間的涉海分歧，反倒成為菲律賓擴張島礁海洋聲索的工具，也為域外勢力介入南海提供了藉口。中國外交部明確指出，「裁決」已成為影響中菲關係和南海和平穩定的「絆腳石」。

十年來，菲律賓在黃岩島、仁愛礁、仙賓礁、鐵線礁等方向反覆製造事端，侵權挑釁。域外國家則持續強化在南海的軍事部署，煽風點火。這些軍事化和脅迫性行徑，才是南海局勢波動的真正根源，而非中國依法開展的維權執法行動。

值得一提的是，聲明出台前後，南海爭議的熱點正從傳統區域向北延伸。中國學者從歷史與國際法角度提出，巴丹群島

主權應屬中國，是台灣島的自然地理延伸，日菲所謂「劃界談判」非法無效，並建議採取相應行動對巴丹群島聲索主權。根據1898年《巴黎條約》第三條規定，菲律賓領土北界為北緯20度線，而巴丹群島核心島嶼巴丹島位於北緯20度25分至21度之間，根本不該在該條約劃定的非領土範圍內，而1946年《馬尼拉條約》同樣將菲領土限定於北緯20度以南。這一觀點引發菲律賓激烈反彈。

菲國「聰明反被聰明誤」

且不說中國學者的觀點合乎國際法，關鍵是挑起巴丹群島爭議的不是中國，而是近期菲律賓與日本的專屬經濟區劃界談判。日菲擬「劃界」的海域，北部始於日本主張的八重山群島的與那國島和石垣島，南部始於菲律賓主張的巴丹群島，西部到達台灣蘭嶼。日方拉攏菲律賓啟動的「劃界」，除了鞏固國際社會對琉球列島歸屬日本的承認，也是為了染指台灣地區，更是聯合菲律賓形成反華島鏈同盟。面

對日本的反華算盤，中國的反擊符合國際法。

按照二戰後《開羅宣言》《波茨坦公告》，日本領土僅限於北海道、本州、四國、九州四島，琉球主權至今懸而未決。此外，菲律賓追隨日本進行所謂「劃界」，中國也要正本清源，把巴丹群島的主權歸屬講清楚，巴丹群島作為台灣附屬島嶼，按「附屬島嶼隨主島」的國際慣例，理應為中國固有領土。

所以，菲律賓不要以為有了十年前的所謂「裁決」，不要以為有了14國的組團鬧劇，就能夠迫使中國妥協。中國對南海諸島的主權和相關權益，是在漫長歷史中確立的，有充分的歷史與法理依據。任何外部勢力干涉、任何「裁決」炒作和組團鬧劇、任何基於錯誤歷史觀的主權挑戰，都改變不了這一事實。

中國人民不信邪，也不怕邪。一個所謂「裁決」加上所謂「聯合聲明」，既嚇不倒中國，也改不了南海。

國際關係學者