

雙重標準：誰的「基於規則的秩序」？

李浩然

法理辯析

2026年7月12日，美國、菲律賓、日本等國發表所謂「紀念南海仲裁案裁決」十年聯合聲明，高喊「基於規則的秩序」，動輒要求中國遵守《聯合國海洋法公約》。然而，當我們將目光轉向這些國家自身的海洋實踐時，卻是看到典型的「合則用，不合則棄」的雙重標準。所謂「基於規則的秩序」，本質上是「基於這些國家利益的秩序」。

一、美國：《公約》的「局外人」與「裁判官」

在國際法適用上採取雙重標準，最典型的莫過於美國。作為世界頭號海洋強國，美國一直主張《公約》項下的海洋權利，卻因不想受到約束而遲遲不批准《公約》。美國一方面拒絕加入《公約》、規避履約義務，另一方面卻動輒以《公約》的「裁判官」自居，要求其他國家遵守《公約》，肆意對《公約》進行片面解釋。在南海問題上，美國要求各國遵守《公約》，但自己卻不加入《公約》——這是典型的「雙標」。

一個連《公約》締約國都不是的國家，卻以《公約》的捍衛者自居，肆意指責他國的海洋權益——這在法理和邏輯上都是說不通的。美國站在菲律賓身後，詆毀中國，只是基於地緣政治考慮對中國進行圍堵。

二、日本：沖之島礁的「島」與太平洋的「礁」

如果說美國的雙重標準體現在置身事外卻指手畫腳，那麼日本的雙重標準則體現在同樣的事、不同的對待。

沖之島礁是太平洋上的一塊岩礁，高潮時露出水面的面積僅約10平方米。根據《公約》第121條的規定，不能維持人類居住或其本身經濟生活的岩礁不應擁有專屬經濟區或大陸架。中國從2004年起就正式表態不承認日方依據沖之島礁主張專屬經濟區和大陸架的主張。2012年4月，根據《聯合國海洋法公約》設立的技術機構「大陸架界限委員會」，對日本外大陸架劃界案給的建議裏，不認可日本依據沖之島礁主張的外大陸架。

然而，日本政府不僅將沖之島礁認定為「島嶼」，還通過加固填埋等方式將其包裝成「島嶼」，並以此主張大範圍的專

屬經濟區。日本一方面支持南海仲裁案裁決——該裁決將面積達50萬平方米、擁有淡水資源的太平島判定為「岩礁」，另一方面卻對僅10平方米的沖之島礁主張專屬經濟區。

中國外交部發言人對此曾作出反問：既然日本已發表聲明贊成「裁決」的內容，中方有理由認為，日方已按照相同標準，自願放棄相應的海洋主張。日本用鋼筋水泥和混凝土死命加固那個漲潮時只有榻榻米大小的沖之島礁，然後藉此強佔40萬平方公里專屬經濟區。按照「南海仲裁標準」，日本是不是應該立刻放棄這個主張？日本山口大學名譽教授嶺瀨厚指出，日本政府的做法堪稱雙重標準的典型。日本一方面支持「南海仲裁案裁決」，另一方面卻通過加固填埋等方式將「沖之島礁」包裝成「島嶼」，日本政府的立場顯然自相矛盾。

三、參與聲明的國家在海洋實踐時的系統性雙標

仲裁庭對《公約》第121條的解釋——尤其是對「岩礁」的嚴苛標準——與全球各國的海洋實踐嚴重脫節。英國國際法學

者Stephen Fietta指出，2016年裁決之後，「各國海洋實踐並未被它改寫，很多國家仍在對部分地貌主張專屬經濟區和大陸架，與仲裁庭對《公約》第121條『岩礁』的嚴苛解釋並不一致。」

這意味着這些參與聲明的國家，自身仍在持續對不符合「岩礁」定義的小型地貌主張專屬經濟區和大陸架。這些國家一方面要求中國接受仲裁庭的嚴苛標準，另一方面卻為本國的類似地貌主張寬泛的海洋權益。這種「嚴以律人、寬以待己」的做法，充分暴露了所謂「基於規則的秩序」的真實面目——規則只是用來約束別人的工具，而不是約束自己的準則。

四、雙重標準：霸權的法律包裝

雙重標準並非偶然的實踐偏差，而是服務於地緣戰略利益的系統性選擇。南海仲裁案自始至終就是一場「披着法律外衣的政治鬧劇」。所謂裁決成為一些域外國家「謀求自身南海利益最大化，擠壓中國地緣政治空間常說常新的國際法敘事」。

仲裁庭對菲律賓訴求的處理方式，充分體現了這種政治化傾向。仲裁庭對菲方的訴求往往是先預設結論，然後再選擇性

地搜集中方的證據並且無端指責。仲裁庭引用個別新近作出且具有高度爭議性的司法判例來證明其觀點，卻無視更多與其結論相反的國際司法判例。這種選擇性適用法律和判例的做法，不是公正的司法裁判，而是為預定政治結論尋找法律註腳；是對國際法治的傷害。

五、結語

當美國尚未批准《公約》卻以《公約》裁判官自居，當日本為10平方米的沖之島礁主張專屬經濟區卻支持將50萬平方米的太平島判為「岩礁」，當一些國家要求中國接受自己都不遵守的嚴苛標準——所謂「基於規則的秩序」的虛偽性已暴露無遺。

這不是「基於規則的秩序」，這是「基於霸權的秩序」——規則是選擇性地解釋和適用於他國，而自身則可以不受約束。國際法的生命力在於平等適用——規則面前各國平等，而非某些國家按照自身利益選擇性適用的工具。南海仲裁案正是這種雙重標準的最典型展示，是一次國際法適用被用作政治工具的悲劇。

全國人大常委會香港基本法委員會委員、清華大學法學博士

林順潮

議事論事

研修拓寬大局視野 助港五年規劃精準對接

香港立法會議員25日完成為期一周的國家事務研修考察，這是香港回歸以來極具歷史意義的管治隊伍建設舉措，充分體現中央對香港管治團隊建設的高度關心重視，生動詮釋了「一國兩制」獨特的制度優勢，為立法會高質量履職、香港社會高質量發展注入強勁動能。正值特區政府編制首個五年規劃之際，此行有助立法會議員從宏觀層面認識香港在國家發展大局中的角色，合力編制好五年規劃。

中央港澳工作辦公室主任、國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍24日在人民大會堂香港廳，與國家事務研修班全體學員座談交流。據引述，夏主任在交流中肯定立法會工作，鼓勵議員要加強學習、加強團結，持續認真履職；強調中央堅持全面準確、堅定不移貫徹「一國兩制」方針不會變，在新形勢下，立法會要更好發揮作用，支持行政長官和特區政府依法施政，提升特區治理效能，為香港發展注入新動能，為市民解決急難愁盼問題。

持續強化議員履職能力

筆者認為，此次研修有多重重要意義。

其一，體現「愛國者治港」原則下，特區管治團隊主動融入和服務國家大局、強化履職能力。過去香港不少團體組織赴京參與國情研習班，也有立法會議員參與不同主題的訪京團，但議員組織研修班集體赴京研修卻是歷史性的首次。立法會是香港政治體制的一環，在「一國兩制」下履行好立法會職務，必須了解國情、清楚最新形勢，過去特區政府不同部門官員，以及不同領域的企業機構協會等，也定期安排訪京團。立法會一直沒有組織相關活動，原因之一是過去立法會長期受政治對立拖累，在「愛國者治港」原則產生的議員，回歸初心正軌，回歸行政主導，議員履職的要求也比此前更高，必須持續強化能力。

吳錦華

議事廳

啟發於心 回饋於行 以擔當履職盡責

立法會議員組成的香港特區立法會議員國家事務研修班早前前往北京，展開為期一周的國家事務研修考察。這是香港回歸祖國以來，立法會議員首次組織研修班赴京進行系統性研修。立法會主席李慧琼以「啟發於心，回饋於行」八字總結，並以「歷史性」形容此行。筆者作為會計界立法會議員，認為此次收穫的不僅是對國情的再認識，更是對香港未來發展的深刻啟發。

今次研修中，「國家『十五五』規劃要點和對香港五年規劃的建議」專題講授，對筆者觸動最深。講者從戰略高度到政策落地，系統闡述了大國規劃的邏輯：目標導向、指標分解、動態調整。這與企業預算編制、內部控制的專業邏輯高度一致。

確保規劃具前瞻性接地氣

香港正全速編制首個五年規劃，公眾諮詢期至8月14日，特區政府爭取第三季內發表正式文件。筆者認為，會計專業可在三方面貢獻所長：

一是建立清晰的KPI與定期檢討機制，確保規劃不只是一份藍圖，更是可執行、可量化的行動綱領；二是在財政可持續性、資源分配效率上提供專業評估，避免「有目標、無預算」的空轉；三是對規劃實施進度進行獨立審計，讓市民看見成效、看見問責。議員需要發揮專業優勢，將社會智慧注入規劃編制過程，確保規劃既具前瞻性，又接地氣。

「學習貫徹總體國家安全觀」專題提出風險研判、組織動員、統一指揮、應急救援四個維度，對會計界有直接的專業映射。財務風險管理、數據安全合規、反洗錢與制裁合規，都是維護國家安全在經濟領域的具體實踐。國家財政部近期研究起草了《會計改革與發展「十五五」規劃（徵求意見稿）》，目前正向社會公開徵求意見，重點部署嚴厲打擊財務造假、強化會計監督體系，這與香港會計專業的發展方向高度契合。

今次研修不僅注重理論學習，更強調實踐考察。議員們實地考察了新能源汽車、機器人與具身智能等創新科技發展，亦參觀了基層立法聯絡站，了解

靖偉

看大勢

美關稅花樣翻新 霸權套路依舊

特朗普又開始揮舞關稅大棒了。

美國依據《1974年貿易法》第301條，以所謂「強迫勞動」為名，對60個國家和地區加徵10%至12.5%的關稅。新關稅於美國東部時間7月24日正式生效，替代當日到期的10%全球進口關稅。從「對等關稅」到「全球關稅」再到所謂「強迫勞動關稅」，特朗普政府要將單邊關稅政策進行到底。

此次關稅設置了兩檔差異化稅率。已立法禁止進口強迫勞動產品並有效執行的經濟體，如加拿大、歐盟、英國等，適用10%稅率；而所謂「未建立和有效執行強迫勞動進口禁令」的經濟體，包括中國、日本、韓國、新加坡、巴西等，則被徵收12.5%的從價關稅。新關稅覆蓋約99.4%的美國進口商品，但石油、天然氣、化肥、部分食品以及汽車、鋼鐵、鋁等已適用其他關稅政策的商品獲得豁免。美方同時設置了在途關稅豁免通道。本次關稅的「選擇性打擊」與「定向放行」，恰恰暴露了所謂「強迫勞動」不過是掩蓋貿易保護主義的一塊遮羞布。更令人不齒的是，此番加稅美國援引的是臭名昭著的「301條款」，等於開罪了全球。

「朋友圈」反對新關稅

特朗普政府對全球揮舞301條款關稅大棒，本質上是將美國國內標準和單邊規則強加於其他經濟體，缺乏國際法依據，背離多邊貿易體制規則。世界貿易組織專家組早已裁決美對華301關稅措施違反世界貿易組織規則，美方再次濫用301調查程序，將國內法凌駕於國際規則之上，是錯上加錯。

更具諷刺意味的是，中國商務部發言人此前曾指出，美國迄今沒有批准加入《1930年強迫勞動公約》，拒絕國際規則約束，但卻長期操弄「強迫勞動」議題。美方再次濫用301調查程序，將國內法凌駕於國際規則之上，是錯上加錯，嚴重破壞全球產業鏈供應鏈安全穩定，嚴重擾亂國際經貿秩序。歐洲議會國際貿易委員會主席朗格也公開批評，美方以此指責歐盟打擊「強迫勞動」不力「十分荒謬」，這種做法是「先決定徵稅，再尋找合適的法律依據」。

中國對此作出了明確而堅定的回應。外交部發言人強調，中方在中美經貿問題上的立場是一貫的、明確的，反對各種形式的單邊關稅措施。關稅戰、貿易戰不符合任何一方利益。商務部發言人也多次指出，中方反對各種形式的單邊限制措施，包括以「強迫勞動」為由對華實施的一系列貿易限制措施。

值得注意的是，就在美方宣布加徵關稅的同時，中美經貿團隊正在就貿易理事會架構、職能、運行模式等具體安排保持密切溝通，並探討推進各自300億美元規模的對等降稅框架安排。「一邊探討降低對華關稅，一邊出台新的加稅措施，充分體現出美國關稅政策的搖擺與不確定性。」

美國此次徵稅，也引發了國際社會的廣泛批評。澳洲副總理直斥新關稅「毫無道理」。巴西政府譴責美方決定「武斷」且「缺乏正當理由」，宣布將依據《互惠法》立即啟動反制程序，並訴諸世貿組織爭端解決機制。新西蘭總理稱這一舉措「極其令人失望」，指出「美國方面的調查沒有提供任何有意義的證據」。日本內閣官房長官表示「感到遺憾」，強調日本工商業活動均按國際規則進行。新加坡貿工部表示，約三分之一從新加坡出口到美國的商品將受影響。歐盟委員會雖表示謹慎歡迎，稱這一結果符合雙方一年前達成的貿易協議，但歐洲議會國際貿易委員會主席此前的批評已清楚表明歐盟內部的真實態度。從亞太到歐洲再到拉美，美國的新關稅措施幾乎遭到了「朋友圈」的一致反對。

更具戲劇性的是，新關稅在美國國內也遭遇法律挑戰。7月24日當天，至少9家美國小型企業向美國國際貿易法院提起訴訟，指控特朗普政府違法援引《1974年貿易法》第301條，試圖繞過此前被最高法院推翻的全球關稅政策。代表企業提起訴訟的自由正義中心律師指出，301條款並未授權「對來自幾乎所有國家的幾乎所有進口商品，按照預先確定的稅率徵稅」。該中心此前曾成功挑戰特朗普依據《國際緊急經濟權力法》徵收的大規模關稅，並在最高法院獲勝。有專家指出，過往的貿易調查較為實質，例如特朗普在首個總統任期用一年調查中國後才開徵關稅，但這一回調查60個經濟體卻只花了4個月。

美民眾承擔最終代價

從「美國優先」到「美國孤立」，特朗普政府的關稅政策正在走一條越走越窄的路。以「強迫勞動」為名行貿易保護之實，拿不出證據卻要對60個經濟體課以重稅，美國揮舞的301關稅大棒，既是對國際貿易規則的肆意踐踏，也是對全球經貿夥伴的集體冒犯，讓美國成為全球公敵。中國作為負責任大國，將繼續與國際社會一道，堅定維護多邊貿易體制，堅決反對單邊霸凌行徑，在風浪中守護公平正義的國際經貿秩序。

國際關係學者