

「對談交流會」的深度、廣度、溫度

新聞背後
卓銘

行政長官李家超昨在立法會舉辦首次「對談交流會」，打破傳統議事程序的限制，大幅拉近行政立法之間的關係，亦為雙方溝通注入新動力，這不但是本屆政府持續深化行政立法良性互動的又一重要舉措，也是提升特區管治效能、推動香港更好編制首份五年規劃、對接和服務好國家「十五五」大局的積極行動，具有重要意義。

本屆特區政府上任以來，便一直積極重塑與深化行政立法關係。李家超多次強調，立法會是政府的改革夥伴，政府和立法會目標相同，都是為市民解決問題。之前先後推出的「前廳交流會」和「互動交流答問會」，均是對行政立法雙向互動的優化，讓立法會議員不僅能提問，更能表達前瞻性建議，助力政府把握不同界別最前沿的專業意見，同時讓政策在醞釀初期就能吸納議員意見和民間智慧，提升施政貼地性及可操作性。事實上，本屆政府有關土地房屋供應、醫療衛生改革、教育青年發展等重大議題的改革，有不少都參考

了議員在這些交流平台提出的建議。

這次新推出的「對談交流會」則是上述機制的延伸，取「互動交流答問會」的宏觀性與「前廳交流會」的輕鬆氛圍之長，進一步構築了多元化的溝通渠道，使行政立法交流更直接、更深入、更接地氣。而當前正值香港就首個五年規劃展開公眾諮詢，立法會議員亦剛完成赴京研修返港，政府選擇在這個時間推出「對談交流會」無疑別具深意，希望第一時間近距離傾聽議員心得，即時轉化為本地施政智慧，凝聚共識，助力香港更好融入和服務國家發展大局。

「對談交流會」首先體現的是「深度」。很多市民仍然記得，過去每逢答問大會往往成了立法會極端議員的「做騷大會」，議員們「掙蕉」、「拉布」甚至採用暴力手段擾亂會場，整個過程每每充滿極端對抗場景，官員與議員的問答能做到「有始有終」已算是成功，但更多結局往往是「流會」告終。

如今立法會不但需要強調「質詢」、「制衡」的功能，還需要凸顯「合作」、

「支持」的作用。對接「十五五」、推動北都發展都是大工程，政府不可能單打獨鬥，其中立法會的支援必不可少。因此，「對談交流會」亦不同於過往立法會質詢的「一問一答」，其涵蓋北部都會區發展、社區治理、民生議題等多個層面，與過去立法會答問會只聚焦一些眼前或相對碎片化的問題，缺乏對更宏觀、更長遠問題的關注截然不同。透過行政立法的深度對談，雙方才能更好平衡當前與長遠、局部與全局關係，為香港高質量發展提供系統性指引。

其次，「對談交流會」亦展現了「廣度」。「愛國者治港」不能只看香港，還必須從大局觀、國家觀、國際觀出發，以國家戰略高度看待香港問題。據多位議員透露，「對談交流會」不但討論香港本地議題，議員們也積極分享北京研修細節。例如有議員提及北京12345政務便民熱線的成功經驗，包括整合資源打造「一號響應、接訴即辦」平台、運用大數據和人工智能實現「主動治理」「未訴先辦」、訴求解決率達97%等。這些細節為優化香港

1823熱線、提升社區治理提供具體借鑒。

這樣的交流，讓立法會視野進一步從香港拓展至國家高度，強化對國家發展戰略的認識，有效凝聚行政立法交流的大方向。香港如何更主動對接國家「十五五」規劃、加快北部都會區發展、改善民生經濟，都不是一拍腦門就能輕易敲定，箇中既要有科學的調研，也要有足夠宏觀的視野，以國家戰略為基礎團結力量，凝聚共識，共同朝着對接「十五五」規劃發揮更大力量。

同時，「對談交流會」還可見「溫度」。這次「對談交流會」的一個創新性特徵，就是無鏡頭、無直播、無議事程序、無預設議題，換言之，官員和議員可以在無程序束縛的環境中，坦誠分享心路歷程、切身感受以至一些「心底話」。

這種面對面、直接交流，極大拉近官員與議員距離，既代表了特區政府對立法會的信任，亦展現了「愛國者治港」的優越性。就如立法會主席李慧琼在會後所說，行政立法同坐一條船，立法會作為政府治港及改革夥伴，大家都是「香港隊」，只

要透過不同渠道方式，保持良性互動，堅持以民為本，以人民至上的初心，一定能解決市民的問題。

特區政府與立法會同為改革夥伴，兩者休戚與共，議員代表着廣泛民意，政府亦要透過議員了解民意，方能貫徹以民為本的施政方針。透過此近距離交流，有助雙方坦率處理敏感議題，促進感情互信，也更好為行政主導夯實基礎，推動香港在不同領域的進一步改革。

「對談交流會」的推出，是本屆政府持續提升治理水平的生動實踐。這次交流不僅僅是形式上的創新，也代表了行政立法關係的提升，它展現的是一個更團結、更高效、更勇於創新的香港管治隊伍，立法會議員不斷提高議政水平，政府官員也不斷吸收新經驗新知識。相信隨着這一機制常態化，行政立法互信默契將能持續深化，構建一個符合基本法制度設計，符合香港發展需要的行政立法關係，符合香港最大利益，符合港人期望的良政善治應有面貌，為香港邁向由治及興提供源源不絕的動能。

深化行政立法良性互動 提升治理效能共促良政善治

議事論事
姚志勝

行政長官李家超昨日與立法會議員舉行首場「對談交流會」。這是李家超特首繼「互動交流答問會」和「前廳交流會」之後，又一深化行政立法良性互動的創新舉措，特首與立法會議員在一個彈性靈活的平台下進行有溫度、有深度的直接對話，不但體現出對立法機關的重視，展現行政主導下行政立法機關既互相制衡又互相配合的政治生態，更反映李家超特首對於推動香港發展只爭朝夕的緊迫感與責任感。

香港首個五年規劃的編制工作正全速推進，新一份施政報告公眾諮詢亦已展開，在這個關鍵的發展時刻，特區政府以創新形式深化與立法會的交流，就香港的發展坦誠交換意見，立法會議員也可向政府反映社會各界、不同業界的聲音和訴求，這是提升香港治理效能、共促良政善治的重要一環，更充分展現香港政治制度的優勢。

創新舉措集思廣益凝聚共識

李家超特首表示，對談交流會有三個目的，包括進一步增進互相了解，拉近距離，加強建立雙方共識；以創新的做法，創造更多「愛國者治港」的新價值；分享他對「愛國者治港」的體會。他相信，行政立法建立共識，可以更加集中精神做事，一起為市民解決更多問題。**確實，有別於傳統的立法會答問質詢，「對談交流會」內容彈性靈活，形式相對自由，沒有限定主題，也不用受制於正式的議事程序與發言規範，有助特首與立法會議員更坦率、更深入、更接地氣的交流，就着香港發展尤其是首個五年規劃集思廣益、凝聚共識。**

在李家超特首領導下，今屆特區政府

十分重視與立法會的合作和交流，視立法會為改革夥伴，設立了「互動交流答問會」和「前廳交流會」等新舉措，在原有的立法會質詢之外，讓行政立法有更多互相交流溝通的渠道。立法會議員代表社會以及不同界別的廣泛民意，充分聽取吸納議員的意見，對於完善施政，提升管治效能，回應民情都有重要意義。

這次「對談交流會」不但形式創新，而且在時機上亦十分特別，一方面香港正處於發展的關鍵時期，首個五年規劃和新一份施政報告即將出台，立法會議員的意見對於政府編制這兩份重要的政策文件，將發揮重要作用；另一方面現時立法會正處於暑期休會，雖然議員們的工作不會停頓，但立法會的大會會議在這段時間卻是暫停，特首在休會期間舉行「對談交流會」，反映政府及立法會都具有很強的緊迫感，對於香港發展「只爭朝夕」，因此要把握時間做好五年規劃和施政報告。

這次「對談交流會」特別提到「鞏固政府和立法會的改革夥伴關係」，表明在行政主導下，行政立法的良性互動、深入合作，對於推動改革、提升治理的重要意義。香港目前正處於規劃長遠，推動經濟轉型的關鍵時期，不論是北都建設提速提效、房屋土地、產業升級，以至融入和服務國家發展大局等重要工作，不單需要特區政府的積極作為，也需要立法會的有力支持和配合，為政府施政提供具建設性的建議，協助政府凝聚社會共識，落實好各項施政。這些都賦予了立法會在新時代下嶄新的、更重要的角色和使命。

中央港澳工作辦公室主任、國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍日前與香港特區立法會議員國家事務研修班全體學員座談交流時強調，中央堅定不移全面準確貫徹

「一國兩制」方針，並鼓勵議員發揮立法會的角色，在新時代促進良政善治，增強香港發展動能，協助特區政府解決「急、難、愁、盼」問題。夏主任的講話充分反映中央對於立法會的殷切期望，表明立法會肩負反映民意，提升香港治理，支持政府全力發展經濟改善民生的重任。

充分彰顯新制度優越性

必須指出的是，今日的立法會再不是過去黨同伐異、互相攻訐、以拖政府施政為己任的政治角力場，而是特區政府重要的夥伴，雙方既互相制衡，亦互相配合，共同為香港謀發展為市民增福祉。這需要一個理性、專業、具備國家大局觀的立法會，需要立法會議員不斷提升議政水平和履職能力，同時也需要特區政府更加重視立法會議員的意見，開展更深入的交流合作，將行政立法良性互動，轉化為良政善治的動力。

從上任初期開創的「前廳交流會」、「互動交流答問會」，再到現在的「對談交流會」，形式雖然不同，但都體現李家超特首在「愛國者治港」原則之下，對於**重塑行政立法關係，不斷廣納民意、提升治理效能的考量和作為。**在香港進入由治及興新階段，行政立法近年所展現的新風格、新氣象，亦充分彰顯新制度的優越性。行政立法過去的對抗內耗被全面扭轉，取而代之的是良性互動，立法會自覺配合行政主導，共謀發展。相信在李家超特首的領導下，在立法會以及各界的支持配合下，特區政府一定可以同步做好五年規劃和施政報告，推動香港在融入和服務國家發展大局中不斷邁上新台階，共創新輝煌。

全國政協常委、中國和平統一促進會香港總會會長

香港特區法官值得信賴

論法治
顧敏康

高等法院原訟庭法官陳嘉信近日被揭發其判詞抄襲被告陳詞達95%，上訴庭早前頒下判決，裁定有關抄襲情況，未能反映涉事法官有獨立評價雙方證據，裁定上訴得直，案件發回重審。雖然說再次重審，原告不一定會贏，但至少多了一次重新由法官公正裁判的機會。涉事法官已非首次抄襲，事件引起公眾關注，終審法院首席法官張舉能日前發表聲明，表示已要求涉事法官提前退休。筆者認為，這只是個案，香港法官總體水平依然值得信賴。

嚴肅處理挽回司法機構形象

從法官抄襲判詞事件上，有幾方面值得關注。

首先，法官居然在判詞中抄襲了95%的被告陳詞，這本身就說明了這位法官的立場已經大幅度傾向被告了。道理很簡單，被告陳詞自然屬於一面之詞，如果其95%被判詞照抄，只能說明法官可能幾乎沒有權衡原告的理由與證據，其判詞就很可能缺乏公平性與公正性。這樣的法官已經違反了「公正性」和「勤勉專業」的操守。

其次，本案件經過原審、上訴審，現在要發回重審，重審並作出新的裁決後，當事人依然可以上訴。這不僅極大浪費了司法資源，也令當事人雙方要再次耗費巨額訴訟費用，被迫再次承受訴訟帶來的心理煎熬、財務和時間成本。所以，對於此類案件一定要嚴肅處理，防止再現。

第三，抄襲在學術界被視為不可饒恕之罪，一經揭發，輕則斷送教職學位，重則身敗名裂，甚至連累所屬院校的聲譽。法官在辦案中出現嚴重抄襲行為，

當然應該對此承擔相應後果。有媒體翻查司法機構系統發現，近7年涉事法官被指涉及7宗司法抄襲。

這說明他不是偶一為之，而是一犯再犯。這也說明了司法機構內部監督與懲戒機制可能需要進一步完善。據說，張舉能首席法官已經再次嚴肅訓誡涉事法官，並要求他接受針對性培訓。問題是，過往多次犯錯，法官所受的最嚴厲懲罰，只不過是上級的「訓誡」，只能說明訓誡不足夠，應該考慮更加有效的懲戒措施。

7月27日，張舉能首席法官發表聲明，強調司法抄襲完全不能接受，已要求涉事法官提早退休，將於2026年7月31日正式生效。涉事法官選擇延展退休年齡至70歲，現提早6年退休。考慮到今次事件已經對其聲譽造成很大影響，如此懲戒足以引起司法界的警覺，也挽回了司法機構的正面形象，因此，筆者認為這屬於比較合理的處理結果。

改革對司法人員監督懲戒機制

法官抄襲引發廣大市民的關注是必然的。筆者認為這僅僅是個案，不能以偏概全，全盤否定。筆者相信其他法官是非常珍惜自己職業和聲譽的，一般不會犯這種低級錯誤。香港回歸近三十周年，筆者幾乎沒有看到對法官的負面報道，尤其是法官行為不檢的報道，這說明法官總體上是值得信賴的，大家應該繼續對香港司法機構保持信心。

當然，獨立的司法機關是香港法治的核心，香港要保住法治之都的「金字招牌」，司法機構就必須改革對司法人員的監督與懲戒制度，包括考慮成立培訓學院，持續開展職業培訓和操守教育。

香港教育大學教授、香港基本法教育協會執行會長

對伊動武 特朗普政府為何突然「啞火」？

看大勢
軒轅靖

對伊動武，美國突然「啞火」了。

美軍連續13晚對伊朗實施空襲後，7月24日晚間突然暫停了軍事行動，隨後也未發起襲擊。美國常駐聯合國代表邁克爾·華爾茲解釋是「為給外交談判留出更多空間」。然而，在美國外交辭令的背後，卻是美國不得不「啞火」的無奈。

因為從打擊效果、彈藥庫存到政治博弈，特朗普政府對伊似乎都打不下去了。

不是特朗普不想打，而是前線指揮官對戰況最清楚。消息人士透露，美軍中東最高指揮官、中央司令部司令布拉德·庫珀向五角大樓明確建議，美國應停止霍爾木茲海峽附近的轟炸行動，理由是「這些行動的效果有限」。

打擊行動成效難達預期

此外，庫珀向白宮和五角大樓提交的分析指出，持續兩周對霍爾木茲海峽區域的打擊，已大幅削弱伊朗襲擊商船的能力，

此前設定的轟炸目標已基本清除。但是，如果美國不打算重啟大規模作戰，「繼續過去兩周的轟炸模式便毫無意義」。

對此，特朗普的軍事和文職顧問均認為，包括空中打擊在內的軍事手段，美國所能取得的成果已經到達極限。簡言之，特朗普核心圈或五角大樓內部，很少有人相信升級衝突的方案能達成他想要的結果。

軍事行動差強人意，但美軍面臨的更大挑戰是彈藥庫存不足。美國媒體報道，對伊朗的戰事已消耗掉美國精確制導彈藥三分之一的庫存，防禦系統的損耗尤為觸目驚心。薩德（THAAD）反導系統攔截彈已消耗約70%至80%；「標準-3」（SM-3）海基攔截彈消耗過半。遠程進攻性武器同樣告急，「戰斧」巡航導彈消耗了三分之一；「聯合防區外空對地導彈」（JASSM）消耗了四分之一。

一向對特朗普言聽計從的副總統萬斯，也和特朗普唱起了對台戲。7月24日的白宮會議上，副總統萬斯和美軍參謀長聯席會議主席丹·凱恩同時向特朗普發出警告，

重啟大規模軍事行動存在重大風險，關鍵彈藥庫存正在不斷下降。據估算，要恢復到衝突前水平，按目前美國軍工生產能力，光是補上這些消耗的窟窿就需要好幾年時間。

政治層面的阻力同樣不容忽視。對伊動武議題也成為美國中期選舉的政治焦點。共和黨內部顯著分裂，眾議院以214票對208票通過停止軍事行動決議，多名共和黨人倒戈。民主黨則借反戰造勢，主導決議、阻撓國防撥款，將反戰作為競選主軸；民調顯示獨立選民傾向民主黨，以此攻擊共和黨。

在此情勢下，雖然特朗普公開表示正考慮對伊朗發動大規模打擊，但他私下仍要求美方談判團隊「繼續談判」。不排除偏執的特朗普會對伊發起新的攻擊，但對伊動武的成效顯然難達預期。

美國對伊動武也再次引發能源市場動盪。7月27日，受美伊暫停軍事打擊影響，國際油價大幅回落。此前，由於衝突升級導致霍爾木茲海峽航運受阻，布倫特原油

一度突破每桶100美元。油價的劇烈波動，恰恰說明能源市場對這場衝突缺乏信心。

美對伊衝突傷亡人數，不僅牽動着美國人的緊張神經，也決定着對伊衝突的前景。**從越戰、伊拉克和阿富汗兩場反恐戰爭的解決看，美國大兵的傷亡人數，往往會激發起不可收拾的民衆反戰運動。美國也不得不最終從自設的戰爭「泥潭」抽身。自詡「和平總統」的特朗普最終還是成了「戰爭總統」，對手還是伊朗這樣的地區軍事大國。**據美國國防部26日更新的美軍傷亡統計，自7月美軍重啟伊朗戰事以來，已有4名美軍死亡、207人受傷；整個伊朗戰事中，美軍累計傷亡人數達642人，其中18人死亡。看似美軍傷亡不多，但如果特朗普總統持續對伊動武，就會消耗掉美國人的耐心，激發起美國的反戰民意。

五角大樓似乎感受到了這種風險，隸屬於戰爭部的「國防傷亡分析系統」近日新增了一個名為「海外行動」的類別，單獨統計7月7日以來美軍傷亡情況。這一新增類別只列出死亡人員姓名，未提供時間、

地點、傷亡原因等具體信息。美媒體直言，這種從整場大規模軍事行動中拆分出單獨戰爭階段並分開統計的做法，將導致傷亡總數難以清晰核算。

「是戰是和」是最大難題

更重要的是，此舉除了在傷亡人數上蒙騙美國民眾，也和1973年《戰爭權力法》密切相關。該法規定總統在未獲國會授權的情況下美軍軍事行動通常不得超過60天。特朗普政府7月10日致函國會，將7月7日界定為美伊「新一輪敵對行動」起始日期，認為60天期限應自該日起重新計算，戰爭部通過拆分統計傷亡人數，試圖在法理上延長軍事行動的合法時限，為特朗普對伊動武背書的同時，也迷惑美國民眾。

對伊動武難以為繼是事實，對伊不得不談判也是事實。但特朗普政府不會甘心接受如此憋屈的事實。然而，繼續對伊動武，只會讓美國付出更大代價。

是戰是和，是特朗普面臨的最大難題。**國際關係學者**