

以香港優勢助力國家健康產業升級賦能

議事論事

林順潮

8月1日出版的《求是》雜誌，發表了習近平總書記的重要文章《加快建設健康中國》。文章提出「突出重點推進健康中國建設」，具體指出三個發力點：健全公共衛生體系、建設優質高效醫療服務體系、倡導健康文明的生活方式。加快建設健康中國，香港不僅是國家戰略的堅定響應者，更是創新實踐地。

文章強調，到2035年建成健康中國，是中共中央作出的一項戰略決策。「十五五」是實現這一目標的關鍵時期，我們必須統籌謀劃、加緊推進，力求取得決定性進展。

實際上，加快健康中國建設，有着極迫切的現實因素：國家人口老齡化將帶來慢性病等負擔，且目前慢性病患者超過3億，需從根源減輕醫療負擔，也能防止因病返貧，從而守護家庭的民生底線。此外，大健康概念將帶動經濟轉型，AI、大數據、基因檢測等核心競爭力都藏在健康行業，且已經是國際大趨勢。

在健康中國的建設上，香港亦可借鑒內地不少經驗。

首先，內地在數字醫療領域的推進速度和規模令人矚目。目前全國已批准超過3000家互聯網醫院，覆蓋了在線問診、電子處方、遠程會診等多種服務形態。內地

已建成貫通全國和所有省市的全民健康信息平台，實現了國家與省市級的數據化管理。香港醫管局資訊科技主管曾指出，內地在需求側和供給側的數字化整合方面走在前列，並建議廣東與香港在醫院信息化體系建設上加深聯繫，借鑒內地經驗組建醫療信息化「航母」。

推動灣區電子健康檔案共享

其次，內地已建成全球最大的基本醫療保障網，參保率超過95%。在支付機制上，內地醫保從按項目付費轉向按病種、按人頭付費等預付制模式，有效控制了醫療費用的不合理增長。香港雖以高福利補貼著稱，但面臨財政可持續性挑戰。內地醫保「廣覆蓋」的制度設計，以及通過差異化支付比例引導患者下沉基層的做法，為香港優化公私分工、緩解公立系統壓力提供了參考。

其三，內地在數次大型流行疫情中，展現了強大的公共衛生動員能力和應急響應速度。內地建立了覆蓋城鄉的傳染病監測網絡，並通過大數據追蹤、方艙醫院快速建設、大規模核酸檢測等手段，形成了高效的應急防控體系。香港可借鑒內地在突發公共衛生事件中的體制優勢，特別是在大規模檢測能力建設、應急醫療設施快速部署等方面的經驗，進一步完善公共衛生應急體系。

為進一步加快健康中國建設，發揮香

港的獨特作用，可從三個方面重點發力：

一是深化大灣區醫療規則銜接，構建「無感互通」的跨境醫療服務體系。建議進一步擴大「港澳藥械通」的適用範圍，將更多臨床急需、優質的慢性病治療藥物及器械納入其中，豐富進口藥品種類。同時，加快推動大灣區內電子健康檔案、病歷及檢驗結果的互認共享，探索建立大灣區專屬的「跨境商業醫保」直接結算機制。通過推行「錢隨人走」與「信息隨人走」的雙向融合機制，打破跨境就醫的制度性障礙，真正實現大灣區醫療資源的自由流動與高效配置。

二是全面升級「國際醫療創新樞紐」能級，強化生物醫藥成果轉化與資本賦能。建議依託河套深港科技創新合作區，進一步完善「大灣區臨床試驗協作平台」，吸引國際大型藥企在港設立區域研發總部。同時，持續優化「18A上市制度」等金融配套，發揮香港作為全球第二大生物科技融資平台的優勢，為內地創新藥械提供「研發—審批—融資—出海」的全鏈條支持。此外，應加快推動「香港藥械監管中心」落地，實現與國際接軌的「第一層審批」，使香港真正成為國家生物醫藥走向世界的「超級合夥人」。

三是推動大健康產業與銀髮經濟深度融合，打造跨境養老服務新標杆。面對日益增長的北上養老需求，建議特區政府與大灣區內地城市聯手，出台稅收減免、用

地支持等政策，撬動私人市場力量參與跨境養老設施建設。同時，擴大「長者醫療券」在內地醫療機構的覆蓋範圍，將「慢病共治計劃」等福利延伸至北上養老群體。此外，可探索粵港政府聯手收儲房屋作為「離岸公屋」的創新模式，解決北上長者的居住後顧之憂，以高質量的跨境康養服務激發銀髮經濟新動能。

在加快推進健康中國建設中，香港憑藉其「一國兩制」的制度優勢和獨特的國際地位，承擔着清晰而重要的角色與使命。這不僅是國家賦予的戰略定位，也是香港實現自身高質量發展、融入和服務國家大局的必然選擇。香港的核心角色可聚焦於以下三個領域：

中醫藥走向世界的「橋頭堡」

其一，推動中醫藥與新藥械走向世界。香港作為國際金融中心和普通法地區，擁有與國際接軌的制度、法規和人才優勢，是幫助內地健康產品與服務走向世界的理想「橋頭堡」。香港正全力發展中醫藥產業，目標是「讓世界通過香港看見中醫藥、相信中醫藥、使用中醫藥」。為此，香港可通過制定國際標準、建立旗艦項目、搭建交流平台，將中醫藥瑰寶推向全世界。

其二，打造全球創新藥械的引進樞紐。依託「1+」新藥審批機制和將於年底成立的「香港藥物及醫療器械監督管理中心」，香港正加快建設國際認可的藥械監管機構。

這不僅能讓更多國際創新藥械「好藥港用」，更能吸引全球藥企來港設立區域研發總部，使香港成為國際創新醫療產品進入內地及亞洲市場的門戶。香港擁有世界級的科研實力和強大的金融融資能力。其使命是將這些「硬件」與制度創新的「軟件」相結合，發展生命健康這一新質生產力，為國家健康產業升級賦能。

其三，構建協同創新生態成為灣區融合的「規則銜接者」。在河套深港科技創新合作區，香港與深圳正以「一區兩園」模式協同發展。通過設立「粵港澳大灣區國際臨床試驗所」和「真實世界研究及應用中心」，打通數據、生物樣本及藥械的跨境流動，為創新藥械提供一站式臨床試驗支持，加速科研成果轉化。香港正積極與粵港澳大灣區城市，特別是深圳及廣東省，深化醫療合作，通過規則銜接與機制對接，實現優勢互補，共同構建宜居宜業的「健康灣區」。

總而言之，香港的健康實踐始終與健康中國戰略同頻共振。香港的經驗證明，國家頂層設計完全能夠在地方激發出富有活力的創新實踐。香港在健康中國戰略中，既是連接中西方醫療健康的橋樑，也是驅動產業創新升級的引擎，更是大灣區民生福祉深度融合的實踐者。通過扮演好這三大角色，不僅能提升香港的國際競爭力，更將為國家健康事業的發展貢獻不可替代的「香港智慧」。 港區全國人大代表

羅奇唱衰香港嘩眾取寵 真正「泛政治化」的是西方

有話要說

江樂士

羅奇是美國知名經濟學家，曾擔任摩根士丹利亞洲區主席，他的言論不時引發外界關注。羅奇曾在香港旅居，近年卻不知出於何種目的，頻頻抹黑香港。

2024年，羅奇在《金融時報》的專欄文章指「香港玩完」。這不僅讓香港的競爭對手竊喜，更正中反華陣營下懷。然而，事實勝於雄辯，這一觀點顯然站不住腳。到了2025年，他改口承認：現在就把香港一筆勾銷為時尚早。

孰料，上個月羅奇又故態復萌，在另一篇專欄文章中聲稱「舊日香港已經終結」，聲稱「香港已失去獨特優勢，淪為另一個普通的中國城市」。香港是中國唯一實行普通法的司法管轄區，更是連接內地與國際的「超級聯繫人」，獨特優勢顯而易見，只有對此一無所知的人，才會發表如此荒謬的言論。

誠如署理財政司司長黃偉倫在反駁羅

奇時所言，一些批評者似乎更多是出於對中國的偏見，而非基於客觀分析，他們企圖唱衰香港前景，完全無視香港的非凡韌性。

2019年黑暴後，中央頒布了香港國安法，羅奇卻稱之為「惡意接管」，充分暴露了他的對華偏見。眾所周知，香港國安法令經歷數月暴亂的香港重回正軌，不僅確定了「一國兩制」行穩致遠，更拯救香港於水火，絕非羅奇所說的「惡意」。

羅奇曾口口聲聲說自己熱愛香港。他出身商界，本以為他會和商界人士一樣，對香港止暴制亂、迎來復甦感到欣慰，但他卻背道而馳。再者，香港美國商會早前發布報告，顯示受訪在港美企看好香港營商環境，對香港發展前景充滿信心。羅奇身為美國人，本應對此喜聞樂見，但他卻視而不見，箇中原因已是不言而喻：美商會報告不利他的「玩完」論。

羅奇試圖誤導讀者，渲染香港法治已遭「嚴重破壞」，不過是想動搖外界對香港的營商信心，手段拙劣。他還聲稱，香

港國安法與《維護國家安全條例》疊加，是將「中國內地的國安框架塞入香港的法律體系。」這完全是無稽之談。兩地的國安法律大不相同，如果羅奇肯花點心思去對比研究，而不是一味潑髒水，就不會得出如此荒謬的結論。

舉例而言，在香港特區獨特的法律安排下，香港國安法和《維護國家安全條例》均明確規定，在適用過程中必須遵守《公民權利和政治權利國際公約》。而且，《維護國家安全條例》在很大程度上更是借鑒了英國2023年的《國家安全法》。

香港的法治非但沒有受到所謂的「嚴重破壞」，反而依然堅如磐石、生機勃勃。羅奇完全無視了「世界正義工程」發表的2025年《法治指數》。在143個司法管轄區中，香港特區的法治排名高居第24位，甚至力壓排名第27位的美國。「世界正義工程」法治指數是世界領先的獨立法治數據來源，羅奇對其結論視而不見，這種做法極不負責任。

羅奇引述六名海外非常任法官辭任香

港終審法院一事，稱這「令人對香港最高司法機構的獨立性產生質疑」，這一論點同樣站不住腳。郝廉思勳爵（Lord Lawrence Collins）於2024年辭任時曾表示，仍對終審法院及其成員的獨立性，抱有十足的信心，直接揭穿了羅奇的謬論。

如果羅奇在發表言論前做些基本功課，他就會知道，英國政府曾極力施壓，迫使英籍法官辭去終審法院的職務，這才是辭任事件的真實背景。2022年，時任英國外交大臣特拉斯（Liz Truss）宣稱「英國法官繼續在香港最高法院任職已不合時宜」，更聲稱若不辭職便是「將壓迫合法化」。儘管這種英國當局向法官施壓的做法令人不齒，甚至連前「港督」彭定康都予以譴責，但也恰恰解釋了，為何會有少數英籍法官屈服於英國政府壓力，選擇辭任。

不過，人們更應關注那些不畏恐嚇的法學人士，以及那些無懼壓力加入香港終審法院的法官。身為非常任法官的廖柏嘉

勳爵（Lord David Neuberger）與賀輔明勳爵（Lord Leonard Hoffmann），頂住了政治壓力，始終忠於他們的司法誓言，至今依然在終審法院履盡職責，表現卓越。

此外，2023年和2024年，兩位傑出的澳洲法學家祈顯義（Patrick Keane）與歐頌律（James Allsop）先後加入終審法院；2025年，新西蘭上訴法院前院長楊恩爵士（Sir William Young）也欣然加入履新。倘若羅奇的抹黑言論有哪怕一絲一毫的真實性，這些國際頂尖法官都不可能接受任命。不難理解羅奇為何對此完全無視，因為這讓他的反華論調不攻自破。

羅奇若執意要抹黑香港，至少先做些基本的事實核查。他近期的言論充分暴露了嘩眾取寵的真面目，而他的觀點也早已喪失公信力。倘若他執意要當個反華寫手，那便由他罷，心懷公義的人不會把他當回事。

註：原文刊於《中國日報香港版》
律政司前刑事檢控專員

從「硬聯通」、「軟聯通」到「數據通」

政策建議

鄧健榮

國家「十五五」規劃明確提出「完善區域聯動發展布局」，不僅強調要強化區域基礎設施互聯互通、加強城市群一體化和重點城市群協調聯動，更賦予粵港澳大灣區「打造世界級城市群」的戰略定位。這充分體現了大灣區在國家整體發展格局中的戰略地位與重要作用。本文嘗試從「硬聯通」「軟聯通」「數據通」三個維度提出若干觀察與建議，以期拋磚引玉，促進更深入的討論與思考。

擴充「硬聯通」：推動空鐵深度融合 賦能北都門戶功能

「十五五」規劃提出要強化區域基礎設施互聯互通。對粵港澳大灣區融合發展而言，「硬聯通」是關鍵舉措，其中推進連接洪水橋與前海港深西部鐵路前期工作，更為深化大灣區的實體聯通奠定了堅實基礎。該鐵路已預留延伸至香港國際機場的條件，為貫通廣深港三大核心機場網絡提供了關鍵契機。

事實上，廣深兩大航空樞紐未來將通過穗莞深及新白廣城際軌道實現無縫銜接；反觀港深兩地機場相距僅約30公里，仍有進一步優化直連通道的空間。若能在現有規劃基礎上，前瞻研究將港深西部鐵路「北延至寶安機場、南接至香港機場」的可行性，將能更充分發揮雙航空樞紐協同效應，並帶動香港機場深度融入國家「空鐵聯運」戰略體系。

尤為關鍵的是，該鐵路香港段貫穿北部都會區，能實現北部、航空樞紐與國家高鐵網絡的深度整合。這不僅能大幅提升灣區要素流動效率，更將將北部打造成為高新產業「走出去」與全球高端資源「引進來」的雙向戰略門戶。

創新「軟聯通」：以特定產業為試點 構建協同發展新機制

在完善「硬聯通」的基礎上，更須進一步

突破「軟聯通」的瓶頸。大灣區兼具「一國、兩制、三個關稅區」的獨特背景，要進一步釋放區域協同紅利，應採取靈活務實的策略。建議以特定產業作為制度融合試點，設立「產業發展委員會」作為灣區協同的「制度試驗田」。這種做法範疇更可控、痛點更聚焦，操作性與可行性也更高。

以航空業為例，過往灣區內已建立多個協作機制，為深化區域合作提供了重要支撐。面向新發展階段，可在現有基礎上持續完善協同發展機制，促進區內機場優勢互補、協同發展，進一步提升整體樞紐競爭力，合力建設世界級機場群。

破局「數據通」：建立權威流通平台 筑牢數據安全屏障

在「硬聯通」與「軟聯通」逐步理順後，如何破除「數據通」的障礙成為提質增效的關鍵。以運輸物流領域為例，目前不同運輸方式標準不一，各地區、各企業之間的數據系統標準尚未完全統一，客觀上影響了整體物流效率的進一步提升。

要實現灣區物流一體化運作，核心在於打破跨主體、跨區域的數據壁壘，建立統一且安全的數據流通體系。為此，建議探索建立安全可控的數據流通機制與平台，提升區域運輸效能，為國家數據安全築牢屏障；待運行經驗成熟後，更可推廣至全國，形成具示範效應的灣區方案。

「十五五」規劃不僅是勾勒國家未來發展方向的宏觀藍圖，更是引領各領域實踐落地的行動指南。面對新階段發展要求，社會各界須進一步增強主動性與責任感，凝聚共識、協同發力，加快推動各項政策舉措落地見效，切實將規劃願景轉化為可感可及的發展成果，為國家高質量發展注入持續動能。

全國政協委員

記協「炒散雜軍」操控「黑箱選舉」

新聞背後

梅若林

香港記協將於周六舉行執委會換屆選舉，表面上，這是一個傳媒工會的例行換屆，但實質上，卻是一場東拼西湊、拉雜成軍的鬧劇。記協早已毫無業界代表性，淪為亂港勢力的對抗平台，其口口聲聲「致力維護新聞自由及新聞操守，以記者利益為依歸」，但多年來的所作所為則是綁架新聞自由、踐踏專業操守、把記者利益拋諸腦後。如今參選執委的本地主流媒體記者寥寥無幾，反充斥着外媒記者與「炒散」人員，所謂「香港記者協會」，實為「炒散外媒協會」。

安排劣跡斑斑者參選

記協未來將走什麼路線，只需看這次執委換屆參選便知端倪。據知情人士透露，今次選舉的參選人包括過去曾三度擔任主席的麥燕庭，以及BBC前駐港記者Danny Vincent等人。其中長期作為記協核心成員的麥燕庭，曾於2019年與李柱銘、李卓人、吳靄儀、涂謹申、羅冠聰等人組成所謂「反對引渡修例加美團」，遠赴美國，與佩洛西、蓬佩奧等反華政客會面，還參加由美國組織的「香港問題聽證會」，大肆抹黑當時的《逃犯條例》修訂，宣稱內地申請移交犯人會令港人「人身和言論自由岌岌可危」云云，更乞求西方國家向特區政府施壓，所言所行完全跟記者專業無關。再至近年，麥燕庭擔任法國國際廣播電台駐港特派記者，仍不斷「唱衰」香港，不見傳媒專業，只

見打手本色。

另一名參選人Danny Vincent同樣不堪。其實Danny Vincent早在2024年便曾當選執委，但不久後便以「有困難」為由選擇辭任。時隔兩年，Danny Vincent「捱甩」BBC記者身份後捲土重來，但其「個人作風」卻仍舊如是。比如說，其於去年底採訪黎智英時，完全無視黎智英每日出庭、健康狀況公開於公眾眼前的事實，捏造黎在獄中健康惡化的假新聞。2021年6月，尼日利亞在華商會主席曾公開譴責Danny Vincent及BBC，批評其歪曲採訪內容、捏造新聞，挑撥中尼友好關係。同年9月，該商會主席正式入稟香港高等法院起訴BBC，要求其就其虛假報道造成的名譽損害作出賠償。更有甚者，據悉Danny Vincent在BBC任職期間，常以黑人身份作為個人標籤，多次向BBC內部高層索取提拔名額，甚至想成為主播，連BBC內部也早有不滿，認為其貪得無厭。

這樣一個有劣跡斑斑的人，BBC拒之千里，記協卻欣然接受，還容許其參選記協執委，厚着面皮自稱代表香港記者，教本港其他傳媒情何以堪？也不得不令人質疑記協執委的參選標準。

事實上，過去多年來記協的惡劣表現有目共睹。但凡反中亂港勢力、外國反華政客有任何動作，它便隨風起舞、沉瀝一氣，情況在2019年修例風波期間更是過猶不及。從濫發記者證、設立基金變相支援黑暴，到配合外媒抹黑香港司法、唱衰國安法律，

再到對業界真實困境視若無睹，記協從未站在傳媒應有的專業立場。它把同行一次又一次綁上反中亂港戰車，成了整個香港傳媒行業的負擔，以至香港發展的絆腳石。在止暴制亂之後，記協仍樂此不疲充當外國組織傳聲筒，例如配合「無國界記者」炒作所謂「新聞自由指數」，無視客觀數據，將本港傳媒生態極盡抵毀之能事，還把自己塑造成「受害者」角色，連被要求交稅都說成是政府打壓。

淪為操弄工具對抗平台

數字最能反映真正情況，如今記協會員人數每況愈下，幾乎每月有人離開，割席者多不勝數。甚至堂堂執委會選舉，也要靠一堆「炒散」充數，才能勉強繼續營運。現在的記協，一不能發揮工會作用，為業界利益發聲；二不能處理內部問題，連劣跡斑斑者都能擔任要職；三不能給予會員信心。試問，這樣的工會還有什麼存在價值？

記協如今已毫無業界代表性，淪為政治操弄的工具和對抗平台，對於維護業界正當權益和專業操守，記協毫無建樹，每日口中不忘說着「新聞自由」「言論自由」，但面對有會員或記者被拖樞、欠薪這些權益真正受到剝削的情況，卻隻字不提視若無睹。記協當權者唯有早日認清現實，為自身不光彩的歷史畫上句號，才是正途。反正來到今日，香港社會對這種政治對抗平台的容忍早已耗盡，若仍執迷不悟，最終只會被時代徹底拋棄。