

# 國台辦：「台青e家」契合需求 戳到台當局痛點

【大公報訊】據新華社報道：國務院台辦發言人陳斌華7日答記者問表示，民進黨當局罔顧台灣青年要交流、要發展的願望和需求，公然封鎖「台青e家」，藉口是個資外泄、拉攏統戰、未統先治，全是「台獨」話術。難道給台灣青年多一個機會就叫「統戰」，讓台

灣青年自己比較就叫「風險」，實際上越封越證明「台青e家」契合台灣青年需求、戳中民進黨當局痛點。民進黨當局倒行逆施，下指令屏蔽網址、鎖住網頁，但鎖不住台灣青年尋機遇、求發展的心，更封不住「台青e家」在兩岸民眾心中的那扇家門。

有記者問：民進黨當局公然封鎖大陸推出的「台青e家」，阻止台灣民眾訪問平台，並稱平台存在個資外泄風險，是大陸對台進行輿論戰、心理戰手段。對此有何評論？陳斌華在答問時作上述表示。

他表示，「台青e家」是面向台灣青

年的公益性綜合服務平台，旨在回應台灣青年來大陸交流發展的需求，為台灣青年提供交流、學習、實習、就業等全鏈條資訊服務。上線以來，得到台灣民眾尤其是島內青年的歡迎和認可。

陳斌華指出，大陸「十五五」起步有力、開局良好，高質量發展蘊藏廣闊

機遇，是台灣青年交流、學習、就業、創業的熱土。

我們始終秉持「兩岸一家親」理念，將持續為台灣青年來大陸築夢圓夢創造更好條件、提供更多便利。歡迎台灣青年積極使用「台青e家」，感受家的溫暖，體驗越來越好的服務。

# 「綠色」成丟人顏色 綠營競選刻意避開

## 主色調轉用橙粉欺騙選民 輿論批民進黨掩耳盜鈴

台灣地區「九合一」地方選舉將於今年年底舉行，各政黨進入全力備戰階段。台灣民眾發現，民進黨「六都」參選人的競選主色調通通避開了綠色，轉向橙色和粉色，還有縣市參選人宣傳板上，甚至看不到民進黨的綠色黨徽，反而滿眼「藍」。輿論質疑，民進黨參選人集體「厭綠」，反而是掩耳盜鈴，代表民進黨當局的「綠色執政」惹眾怒，「綠色」已成「丟臉的顏色」，他們淡化政黨色彩，就是為了「騙選票」。

【大公報訊】綜合台媒報道：民進黨台北市長參選人沈伯洋日前公布競選主色調，選用橙色而非民進黨代表色綠色，民進黨黨徽也不見其蹤。沈伯洋稱，團隊認為溫暖的顏色能代表他的「特質」。但眾所周知的是，沈伯洋是清單在列的「台獨」頑固分子，深綠才是他最大的「特色」。

中國國民黨台北市議員游淑慧指出，沒有看過民進黨歷任台北市長的主視覺沒有一點點綠，「實在很少見」。她諷刺，這足以顯見沈伯洋知道綠色在台北市是惹人厭的顏色，如果沈伯洋認同自己政黨，應該要「勇敢拚下去」。

### 企圖淡化民進黨色彩

不只台北市，民進黨台灣「六都」（「六都」指台北市、新北市、台中市、高雄市、桃園市和台南市6個「直轄市」，是台灣地區各項選舉中兵家必爭的主要選區與政治風向球）參選人的競選主視覺，都一致避開了綠色。除了沈伯洋使用橙色，民進黨新北市長參選人蘇巧慧、台中市長參選人何欣純、桃園市長參選人黃世杰的競選色都是粉色；就連傳統綠營票倉的高雄市和台南市，其參選人賴瑞隆、陳亭妃的競選色同樣捨綠取粉。

更有甚者，與沈伯洋並稱「爛慢兄弟」的民進黨新竹縣長參選人鄭朝方，其競選看板不僅不見綠色、黨籍、黨徽，甚至採用白底藍字，宣傳照上的本人也穿藍色西裝，反而更像是中國國民黨參選人。

「台灣非賣黨電台」「刺綠酸水」等臉書粉專紛紛發文諷刺，綠色和民進黨黨徽已成「毒瘤」標籤，民進黨參選人紛紛避之不及，「『綠色』到底有多髒，竟沒人敢用？」台灣網友也評論，沈伯洋等人的行為，是「想要人家忘記他是民進黨的」，「怕人家一看到綠色就直接走開吧」，還有網友直言，「綠色已經變成丟人的顏色了嗎？」

台灣輿論質疑，這些民進黨縣市長參選人避開綠色是「默契做法」，核心目的就是淡化民進黨色彩，爭取更多選票。近來民進黨當局爭議不斷，無論是風災水災的災後處理，還是「致癌油」「毒蘋果」等民生食安問題，民進黨當局只會推卸責任，凡事優先盤算政治利益，完全忽視百姓民生權益，台灣民眾早已對其深感不滿與失望。

### 重視民生才能打動選民

綠色長期作為民進黨核心代表色，過往無論是在台灣地區領導人選舉還是「九合一」選舉，都是該黨參選人的首選主色。2024年台灣地區領導人選舉，民進黨競選主視覺即以綠色為主，在後續全代會更推出三層淺深綠色設計「盾牌」；2022年的「九合一」選舉，民進黨台北市長參選人陳時中、新北市長參選人林佳龍、桃園市長參選人鄭運鵬的競選主視覺都包含綠色，與本屆競選情況形成鮮明對比。

台灣媒體人吳典蓉曾撰文指出，事實上，縱使「顏色政治」包裝手法能夠暫時迷惑部分選民，但決定選舉走向、真正打動台灣民眾的，並不是競選宣傳的色調，而是政治人物是否真正體察民意、用心解決基層民生需求。



### 民進黨當局施政亂象

#### 阻撓兩岸交流

民進黨當局上台以來持續破壞兩岸關係，阻撓兩岸交流，但數據顯示，去年和今年上半年赴大陸的台胞人次大幅增加，反映台灣社會並不認同民進黨當局的「台獨」路線。

#### 損害業界利益

陸客是台灣旅遊業最大的客源，但民進黨當局近年一直拒絕恢復陸客赴台遊，嚴重影響旅遊業等多個相關行業的生計，導致台灣旅遊產值的逆差持續擴大，去年已超過七千億新台幣。

#### 漠視民生福祉

近月島內發生「毒油」事件，民進黨當局在處理相關事件時推卸責任、態度傲慢，引發台灣輿論強烈批評。

#### 打壓在野勢力

去年民進黨當局為了打壓國民黨等在野勢力，發起「大罷免」，企圖罷免31位國民黨「立委」。事件不僅浪費民脂民膏，而且在台灣社會內部製造政治對立、挑起矛盾，引發廣大台灣民眾不滿。最終「大罷免」失敗，沒有國民黨「立委」被罷免。

#### 極力討好美國

民進黨當局為討好美國，被美方予取予求。近年，台積電在美國施壓之下不斷增加對美投資，近年對美投資額累計已達2650億美元。島內輿論擔憂台積電將變「美積電」，對台灣半導體發展不利。另外，應美國要求，台灣方面不斷增加防務預算購買美國軍備，明年防務預算將近萬億新台幣。

大公報整理

## 「綠色」成燙手山芋 「變色」難掩施政弊端



隨着台灣地區「九合一」地方選舉競選氛圍愈發濃厚，島內多位民進黨籍參選人一改陣營的經典代表色綠色，轉而選用粉色、橙色作為宣傳主色調，不少展板刻意隱去民進黨黨徽，故意弱化所屬政黨印記。

台灣學者何溢誠表示，因為「綠色執政」已不再是質量保證，所以只好用些中性色調來粉飾太平，這反映出綠營參選人深知執政黨的特定標籤（如綠色）在某些選區或中間選民眼中已成為包袱，才會試圖通過更換色系來弱化政黨形象，避免承擔民進黨當局施政不滿意度過高帶來的負面衝擊，從而在意識形態相對多元的選區（如六都的部

分激戰區）騙取泛藍或淺藍選民的選票。這種「變色龍」的行為本質上可視為一種政治投機手段，但最終能否被選民接受，仍取決於候選人能否拿出扎實的地方政見與為民服務的精神。

台灣時政評論員黎建南指出，藍綠基本盤選民立場根深蒂固，原本支持民進黨的深綠選民並不會因為配色改動動搖投票傾向，綠營調整宣傳色調，目標直指游離的中間選民以及投票傾向更為柔和的女性群體，意在消解民眾對於民進黨激進、貪腐、治理失能的固有負面印象。但花哨的形象包裝無法修正當局多年積攢的治理弊病，也掩飾不住民進黨固守「台獨」分裂路線帶給台灣各行各業的發展桎梏。

大公報記者蘇榕蓉

## 兩岸社團交流節開幕 張志軍：多帶動台胞走進大陸

【大公報訊】記者朱燁、實習記者李林芮北京報道：2026海峽兩岸社團交流節7日在北京開幕，逾百家台灣民間社團、500多名台灣嘉賓參加。今年上半年，台胞赴陸達285萬人次，比去年同期增長24.9%，而今次交流節的規模亦實現大幅增長。海峽兩岸關係協會會長張志軍指出，這充分表明兩岸民間交流交往具有強勁的內生動力，是任何力量都無法阻擋的。台灣各社團擁有廣泛的影響力與號召力，要多帶動島內同胞走進大陸，親身感受日新月異的發展變化，通過交流把真實的大陸故事帶回台灣，吸引更多台胞參與到兩岸交流大潮當中。

張志軍同時提出三點希望：希望大家爭做同胞



▲兩岸文化藝術界代表在兩岸社團交流節上同台獻藝。大公報記者朱燁攝

心靈契合的推動者、民族大義的堅守者、民族復興的參與者。兩岸同屬一個中國，是不容置疑的歷史和法理事實。當前，台灣分裂勢力不斷製造兩岸隔閡對立，企圖割裂兩岸同胞的歷史與血脈聯繫，嚴重衝擊台海和平穩定，嚴重損害廣大台胞切身利益。要充分發揮自身的影響力和號召力，引導島內民眾認清「台獨」危害，堅守一個中國原則，堅定對中華民族、中華文化、偉大祖國的認同，做堂堂正正的中國人民，共同維護民族根本利益。

### 交流是累積互信重要途徑

中國國民黨前副主席夏立言致辭指出，交流是累積互信的重要途徑，合作是增進兩岸同胞福祉最務實的方法。希望兩岸社團菁英人士密切各領域合作，增進相互理解，不斷擴大交流的深度和廣度，共創兩岸全面繁榮。

據悉，台灣慈善總會副會長穆閏珠此次帶來的58名台灣青年，是本次交流活動中規模較大、整體最為年輕的參訪團體。穆閏珠在訪問中透露，超過三分之一的團員是第一次來到大陸。她希望此次大陸之行能夠為台灣青年帶來新的啟發，刷新認知。

參訪期間，台灣青年走進基層社區，實地了解社區運行模式，學習長期照護、弱勢群體幫扶、基層職工服務等實務工作。

## 「漢光演習」把台灣城市變戰場，最終代價由誰承擔？



### 海風

今年台灣「漢光演習」真正值得警惕的，不只是賴清德在2026年8月5日深夜首次以所謂「三軍統帥」身份親自參與「萬鈞計劃」演練，也不只是8月6日「天弓—3」型防空導彈首次放列台北市區，更在於這場演習呈現出的整體走向：它徹底跳出了此前演訓沿用的外線防禦的邏輯，開始明目張膽地把戰時作戰體系鋪進城市街巷、嵌入社會運轉、滲入普通民眾的日常生活，執意將整個台灣社會綁上「台獨」戰車。

從高層夜間機動轉移演練，到衛山指揮所實戰化運作；從防空警報鳴響後

的分區疏散避險，到全台368個鄉鎮市區進行全域防空避難演練；從關鍵基礎設施分級防護，到公共交通與各類室內外場所全面納入戰時應對流程……這些舉措單獨來看，或許都可以被解釋為「例行準備」；可一旦將這些動作串聯起來，其指向性就非常明確：民進黨當局的所謂「戰爭預案」正越來越深入地嵌入台灣社會的日常肌理。

這意味着，一旦局勢發展至最壞情況，承受壓力的將不再只是武裝部隊，也不再只是某一條海岸線或某一個灘頭陣地，而是島內整個社會運轉體系，以及千千萬萬個普通家庭的日常生活。

這裏有必要釐清一個核心概念：民

防準備與社會「戰時化」並不是一回事。常規的民防準備，目標是讓民眾遠離危險、最大限度減少傷亡、維持社會基本秩序；而當演練的重點越來越多地落在城市承壓、設施防護、高層持續運作等內容之上時，它所體現的就不再是「保護民眾」，而是「讓社會適應戰爭」。二者概念看似相近，但存在根本性的差異：民防，是讓民眾躲開戰火；而社會「戰時化」，則是迫使民眾適應戰火。這正是本次「漢光演習」最值得警惕的地方。

普通民眾面臨的問題遠比想像的多：交通可能中斷，電力可能中斷穩定，物資可能緊張，醫療資源可能不

足，大人可能無法正常工作，小孩可能無法正常上學……這些問題遠比任何口號都更具體，也更殘酷。

審視這場「漢光演習」，不能只盯着裝甲車部署到何處、導彈擺放在什麼點位，或者只關注政治人物身穿防彈背心的作秀式表演。真正值得追問的是：民進黨當局的整套演訓設計，究竟意在將風險阻隔於城市之外，還是在使城市本身演變為風險的一部分？答案顯然是後者。如果一場演習的最終效果，是讓整個社會越來越接近戰時邏輯，越來越習慣把城市當成前線，這本身就值得高度警惕。一旦戰爭真的來臨，首當其衝的一定是台灣百姓，作為罪魁禍首的

「台獨」勢力，早就把家人都轉移出去了。一旦發生任何「意外」，他們一定跑得比兔子還快。

台灣的土地，是台灣人民生活的家園，不是政治動員的場景；台灣百姓應當被政府保護，而不是變成「台獨」路線的承壓者。無論台當局嘴上如何反覆標榜所謂「防衛韌性」，都迴避不了一個沉重現實：台灣社會正被一步步拖入高壓、緊繃且愈發危險的境地。一旦城市被預設為戰場，最先失去安全感的，從來不是喊口號的人，而是沉默的大多數；最先被迫承受慘痛代價的，最終是那些只求安穩度日的普通家庭。

（《環球時報》8月7日，作者：海風）