



香港文物保育與文化傳承

【第一部分】 題目資料及問題、答案

細閱以下的資料

資料A:關於香港「藍屋建築群」活化項目的發展現況(2026年)

灣仔藍屋建築群透過香港特別行政區政府的「活化歷史建築夥伴計劃」，成功轉化為結合歷史保育與社區共融的「Viva Blue House」。該項目採用了「留屋又留人」模式，不僅完整修復了具嶺南風格的唐樓建築結構，更讓原居民可以繼續留於原有社區居住。藍屋設有香港故事館，定期為市民舉辦文化導賞、傳統工藝工作坊及社區展覽等。海外旅遊平台評選藍屋為「最能體現香港新舊交融的文化地標之一」，不少遊客表示，藍屋讓他們看到香港除了繁華金融中心之外，亦具有深厚而富有人情味的一面。



▲灣仔藍屋建築群活化計劃，採「留屋又留人」模式。
旅發局圖片



▲大澳文物酒店由「舊大澳警署」活化而成。
旅發局圖片

資料B:特區政府保育歷史建築政策與文化戰略(2026年)

特區政府近年積極透過「保育歷史建築基金」擴大市民的參與度，並從歷史建築保育中，提升市民國家身份認同與文化自信。政策文件指出，香港擁有逾百項法定古蹟及逾千幢的歷史建築，這些建築承載着嶺南文化、近代中國歷史及中西文化交流的軌跡。政府透過優化知識產權措施、提供財政資助及跨部門協調，鼓勵社會企業將歷史建築改建為藝文空間、青年旅舍或文創園區，促進「文化+經濟」的協同效應。



▲PMQ元創方位於中環鴨巴甸街二十五號。
旅發局圖片

資料C:香港作為「中外文化藝術交流中心」的定位(參考《十四五規劃綱要》)

國家賦予香港「中外文化藝術交流中心」的獨特定位。香港擁有國際化的商業網絡、完善的法律制度，以及對中西文化的高度敏感性。在大館（舊中區警署建築群）、PMQ元創方及香港故宮文化博物館等項目的實證下，香港成功將歷史文物保育與國際文化藝術盛事結合，成為外國了解中華文化、以及內地文化產業，走向世界的重要窗口。



(a) 根據資料A，下列哪一項是藍屋活化項目能在海外取得良好口碑，並成功保留社區特色的關鍵？（1分）

- A. 完全拆卸原有唐樓並重建為現代化商業大廈
- B. 採用「留屋又留人」模式，平衡建築保育與社區脈絡
- C. 限制本地居民進入，專為外國旅客提供高消費服務
- D. 依賴外國政府直接財政補貼營運

*
答案應是
B

(b) 根據資料B，下列哪一項是香港特區政府積極推動歷史建築保育的最根本文化意義？（1分）

- A. 增加商業地產項目的拍賣收益
- B. 鞏固市民的文化身份認同並增強文化自信
- C. 取代學校常規的歷史與文化課程
- D. 減少對國際文化藝術交流的投入

*
答案應是
B

(c) 參考資料及就你所知，解釋歷史建築活化如何有助於提升香港的國際城市形象。（4分）

* 參考答案

· 展現中西舊萃與新舊交融的文化魅力：歷史建築活化（如藍屋和大館）保留了嶺南唐樓與西方殖民建築特色，同時注入現代的文創元素。這種「新舊共存」的景象向國際社會展現香港多元文化、包容、具歷史底蘊的城市形象，打破如一般城市單一「金融水泥森林」的刻板印象。

· 促進文化旅遊與說好香港故事：活化後的歷史建築，既保留歷史特色，更具現代化的

生命力，轉型為文藝地標與博物館等，吸引大量海外遊客前來體驗在地文化，透過生活化與情感化的生活敘事，增進外國遊客對香港及中華文化的聯繫感。譬如香港尖沙咀廣東道名店林立的「1881」，原是擁有逾130年歷史的前水警總部重新塑造經典、融合新舊設計，成為香港文化旅遊及購物消閒的新地標，匯聚國際級購物商場、飲食娛樂及酒店於一身。

可見，歷史建築活化有助於提升香港的國際城市形象。



▲「1881」前身為香港水警總區總部，由1884年沿用至1996年。
旅發局圖片

(d) 「保育歷史建築既能鞏固市民的文化身份認同，亦能推動香港作為『中外文化藝術交流中心』的發展。」參考資料及就你所知，解釋這個看法。（8分）

* 參考答案

· 提升本地與國家文化身份認同：歷史建築是文化與歷史的物質載體，保育歷史建築能夠鞏固市民的文化身份認同，參考資料B，香港的古蹟承載着嶺南文化與近代中國發展脈絡。市民透過參與藍屋等社區導賞與文化活動（資料A），加深對藍屋等嶺南文化唐樓建築結構的認識，能切身感受在地歷史與國家的文化根基，從而深化對社區及國家的歸屬感與文化自信，鞏固市民的文化身份認同。

· 發揮「中外文化藝術交流中心」的橋樑角色：參考資料C，國家《十四五規劃》賦予香港獨特定位。香港利用「一國兩制」下的國際化優勢與專業服務（如展覽策劃、國際營銷等），將大館、藍屋、香港故宮等活化項目打造為國際文藝交匯點，將中西融合的文化特色，向世界展示，展現中華文化的別具特色的現代魅力，能推動香港作為「中外文化藝術交流中心」的發展。

· 推動文創產業與新質生產力發展：活化歷史建築帶動了文創、旅遊及跨界藝術產業發展。透過結合科技（如AR歷史重現、數位

典藏），將傳統文物轉化為具國際競爭力的文化IP（即文化領域的知識產權，Intellectual Property），指具有高辨識度、自帶流量、並能通過商業化運營實現長期價值變現的文化符號或創意成果，體現了文化產業轉型升級的成果。

譬如香港故宮利用科技展示文物發展，有助提升市民學習歷史的趣味，帶動中華文化及與中華文化相關行業的發展。

· 促進跨文化對話與民心相通：歷史建築作為文化交流的軟性媒介，歷史建築能吸引國際的學者（包括藝術家、歷史學家等）與各地的旅客彼此聯繫，透過文化共鳴消弭偏見，為香港建立良好的國際口碑與外商投資環境。

資料A提及，藍屋設有香港故事館，定期為市民及遊客舉辦文化導賞、傳統工藝工作坊及社區展覽。海外旅遊平台評選藍屋為「最能體現香港新舊交融的文化地標之一」。由此可見，保育歷史建築既能鞏固市民的文化身份認同，亦能推動香港作為「中外文化藝術交流中心」的發展。

作者

袁之彤（明愛馬鞍山中學副校長、第三屆香港優秀師德師風獎得獎者、資深公民與社會發展科老師）

【第三部分】 關聯考點預測

簡單分析可否融入DSE不同主題的考題中：

主題1： 劃分「一國兩制」下的香港

考題融入點：探討香港如何在「一國兩制」優勢下，發揮《十四五規劃》賦予的「中外文化藝術交流中心」定位。

分析方向：考察香港的專業服務（如版權保護、國際展覽策劃等）如何協助國家文化遺產「走出去」，以及政府如何透過《保育歷史建築基金》提升特區市民的國家身份認同與文化自信。

主題2： 改革開放以來的變化

考題融入點：考察國家與特區政府如何透過文化事業發展與科技創新，全面增強國家「文化軟實力」與文化自信。

分析方向：分析歷史保育如何結合新質生產力（如數字文物保護、文創產業鏈），展現可持續發展的城市治理能力，並在國際舞台上「說好中國故事」。

主題3： 互聯相依的當代世界

考題融入點：分析全球化趨勢下，文化多樣性保護與跨文化交流（公共外交）的重要性。

分析方向：評估香港如何借鑒聯合國教科文組織（UNESCO）等國際保育標準，透過歷史建築保育促進文明互鑒，消除地緣政治的偏見，促進國際間「民心相通」。