

歐美制度失能「內鬥不休」自廢武功

►美國兩黨在國會惡鬥，導致政府難以正常履職。圖為美國國會大廈。

路透社

辨析西方之亂③

歐美多國近年社會撕裂加劇，示威、騷亂此起彼伏，制度失能無法解決現實問題是關鍵的深層原因。美國兩黨政治演變為高度對立的「否決政治」，政府頻頻「停擺」，民衆只能眼睜睜看着財政危機日益加深、生活成本不斷上漲；英國政壇出現「十年七相」的怪象，執政黨遇到問題只會讓首相下台「謝罪」，而不是想辦法解決經濟和移民問題；法國街頭爆發騷亂，政府和極左翼、極右翼卻忙於互相指責，為2027年總統選舉擷取政治利益，放任社會裂痕擴大。分析人士指出，美、英、法等西方國家的制度在很大程度上已失去自我調節與變革創新的能力。



◀移民問題是美國黨爭的焦點之一。圖為美國民眾今年3月在明尼蘇達州示威，抗議特朗普政府的移民政策。

路透社

專家剖析歐美制度之弊

美國政治學者
弗朗西斯·福山：

●當兩極分化遭遇美國的制衡政治制度時，其結果尤其具有毀滅性。原因是，現在有太多的行為方可以否決掉為解決問題所作的決策。久而久之，由於傳統制衡制度不斷根深蒂固且越來越僵化，美國政治制度就走向了衰敗。

香港中文大學(深圳)公共政策學院
院長鄭永年：

●西方民主制度當前的危機，根源不在於來自外部的挑戰，而是在於其內部政黨政治的極化、中產階級衰退以及制度本身失去了自我調節與改革的能力。

法國國際問題專家戴維·戈塞：

●從社會治理角度來講，西方國家的民主制度有很大的問題。但西方人陷入了一個陷阱，那就是認為自己的制度是最完美的，是不可替代的。

大公報整理



大公報AI製圖

黨爭惡鬥 政府停擺 美國民眾受罪

近年來，美國兩黨政治已演變為高度對立的「否決政治」，導致政府治理效能低下，甚至頻繁陷入無法正常履職的僵局。民主、共和兩黨之間的鬥爭早已衝出制度內良性制衡的軌道，演變為「只要能阻止對方推進議程，不惜讓政府和國會徹底癱瘓」的惡性循環。這導致美國聯邦政府「停擺」鬧劇頻繁上演，本應保持中立的最高法院和司法部日益淪為黨爭戰場，民眾福祉則變成了政治天平上的「最小砝碼」。

今年初，由於兩黨在移民執法問題上爭執不下，美國國會未能通過國土安全部撥款法案，該部門及其下屬單位運輸安全管理局、聯邦緊急事務管理局等部分「停擺」。這場風波對美國民眾日常生活最直接的影響之一是機場安檢人員人手不足，想要乘飛機出行可能要多排幾個小時的隊。就在幾個月前，美國聯邦政府才剛剛結束持續43天的史上最長「停擺」，但引發危機的導火索——醫保福利支出問題仍未得到解決。哈佛大學肯尼迪學院公共財政專家琳達·比爾姆斯表示，隨著「停擺」成為政治常態，美國民眾對政府逐漸失去信心。

在美式三權分立的制度設計中，司法理應保持政治中立。然而，如今兩黨都試圖將法院和司法部轉化為打擊對方的武器。從針對特朗普不當處理機密文件的刑事起訴，到針對拜登之子亨特的司法調查，再到圍繞中期選舉投票權和重劃選區的訴訟大戰，美國法律機構的政治化程度不斷加深，公信力則日益衰減。

美國兩黨越鬥越狠的一個重要原因是美國社會深度撕裂。在移民、控槍、關稅、氣候變化等議題上，兩黨代表着完全不同的價值觀體系。為了迎合各自的票倉，政客們傾向於向對手「妖魔化」。現代媒體生態的劇變，尤其是社交媒體的迅速崛起，則為美國政治和社會的撕裂按下了加速鍵。X、Facebook等平台為追求流量和留住用戶，通過算法打造信息繭房，精準推送符合用戶既有政治偏好的內容，包括極端、具有攻擊性的帖文和吸引眼球的陰謀論。當選民被極端輿論裹挾時，他們對政客的「容忍度」也一降再降，任何跨黨派合作都可能被視作「背叛」。在這種環境下，政治暴力事件更加頻繁，特朗普曾時隔僅兩個月兩度遭未遂刺殺，民主黨議員和官員也屢收死亡威脅。

政治體制的失能與共識的破裂，讓美國在面對經濟民生等領域的長期系統性挑戰時，表現得越來越遲鈍與無力。

十年七相 英政壇「走馬燈」致惡性循環

英國曾被視為西方政治穩定的標杆，然而，自2016年公投「脫歐」以來，英國政壇的動盪程度令全球側目。十年間，英國首相如走馬燈般更替，今年7月上台的伯納姆已是第七位首相。有分析指出，這反映出在經濟問題積重難返、政治碎片化加劇的情況下，英國的制度設計已無法有效運作。

如今英國政壇正形成一種危險慣性——無論在台上執政的是保守黨還是工黨，一旦政府陷入困境，便試圖通過更換首相來平息選民的不滿。伯納姆的前任斯塔默就是一例。由於工黨在移民、能源等政策上飽受批評，加之該黨在今年5月的地方選舉中遭到重挫，斯塔默面臨黨內「逼宮」，最終黯然辭職。然而，這並不能解決問題。英國智庫政府研究所指出，首相和政府要員的頻繁更替，進一步削弱了政策連續性和政府執

政能力。

在導致斯塔默下台的這次地方選舉中，極右翼的英國改革黨贏得空前勝利，拿下超過1400個地方議席。這一現象主要有兩個原因。一是經濟低迷和移民問題遲遲得不到解決，耗盡選民對工黨的耐心。倫敦瑪麗王后大學政治學者菲利普·考利指出，選民們已不再堅定支持某個主流黨派，「政黨犯了錯誤，支持率就可能迅速流失」。二是極右翼藉機放大選民不滿情緒，將自身塑造為「本國人權利的維護者」，以此贏得選票。

德國《商報》分析認為，英國正被捲入歐洲政治的大趨勢之中。在德、法等歐洲國家，曾被視為「社會穩定器」的中左、中右主流政黨陣營，如今支持率紛紛跌至歷史低位，極右翼和民粹政黨的影響力卻在不斷擴大。分析人士指出，



▲英國民眾本月早些時候遊行示威，要求「返歐」，以緩解經濟壓力。

法新社

英、德、法等歐洲國家政治的不確定性持續上升，政壇碎片化局面導致政府效能低下，陷入「執政弱勢難以回應民生訴求，民生困境加劇政治極化」的惡性循環。



▲法國巴黎24日爆發抗議民生問題的示威。

法新社

法國左中右角力 走向政治「死胡同」

法國近期爆發大規模示威和騷亂，其根源是日益嚴重的財政危機。面對民眾的怒火，法國政府和反對派並未曾試凝聚共識、解決問題，反而忙於互相攻訐，將這場社會災難當作2027年總統選舉前的政治籌碼。這種極端的黨派化敘事，正是制度失能的典型表征。

此次示威期間，法國總統馬克龍將街頭暴力歸咎於「極左翼和外部煽動者」，試圖掩蓋政府在經濟政策和公共財政上的失敗。極左翼政黨「不屈法國」領導人梅朗雄多次現身抗議現場，聲援示威者，並指責政府應對失當、暴力執法。極右翼政黨「國民聯盟」領導人勒龐一邊抨擊極左翼搞破壞，一邊批評馬克龍毫無作為。作為熱門總統候選人，勒龐避而不談解決教育資源不足和生活成本上漲問題的具體方案，而是將鏡頭對準縱火、搶劫等暴力事件，藉機將自己包裝為能夠「恢復秩序」的領導人。

騷亂亦反映出法國種族、代際之間的裂痕。巴黎郊區等騷亂「重災區」聚集了大量移民後裔，這裏也是財政危機最嚴重的地區，長期存在失業率高企、基礎設施落後等問題。當地居民，尤其是年輕一代認為自己被法國政府拋棄，看不到改善生活的希望。極左翼和極右翼在混亂中「各取所需」，前者通過批評現行制度吸引底層選民，後者則兜售「移民威脅論」來鞏固基本盤。這種非黑即白的敘事進一步加劇社會撕裂，令各方失去理性對話的空間。

有分析指出，法國政黨之間缺乏妥協傳統，執政陣營提出的改革方案往往會遭到在野陣營的阻撓。當結構性的財政危機與日益嚴重的社會危機交織，這種碎片化僵局造成的後果尤為嚴重，令法國政府陷入既無法回應民眾訴求、也無法有效治理國家的制度性癱瘓。法國社會學家熱羅姆·富爾凱警告說，法國處在衰敗階段，正走向一條「死胡同」。



▲法國內政部長努內茲(右)27日就騷亂等問題在國民議會接受質詢。

法新社