域外聒噪全是戲 國安鐵案不饒奸

李匡蹟 **議事論事**

美英等十國發表所謂的「聯合聲明」，對黃之鋒案判決說三道四。千里之外一宗香港司法案件，何以讓他們如此寢食難安？

這批政客恐怕連香港半條法例都沒認真翻過，台詞卻背得滾瓜爛熟，熟練得像一部永不更新、循環播放的舊劇本。台上輪番舉着「人權」「自由」的紙牌，聲嘶力竭，卻忘了觀眾早已對這套陳詞濫調徹底免疫。但明眼人一看便知，這不過是意識形態抹黑的老戲碼。

之一：拿鏡照照，西方鎮壓毫不手軟，哪來的資格說三道四

這十個國家，若換在幾十年前或許還能騙些人，但如今還敢如此，真是不知「今夕是何夕」。更何況，他們將「司法獨立」「言論自由」掛在嘴邊當台詞，輪到自己的國家安全時，下手卻比誰都「快狠準」。

美國《外國代理人登記法》、《羅根法案》條文森嚴，就在今年10月，前國會議員里維拉（David Rivera）因未註冊充當外國代理人游說，便遭重判10年監禁；國會山莊騷亂，當局以「煽動顛覆陰謀罪」（Seditious Conspiracy）重刑伺候，最高判22年監禁。所謂抗爭自由，在美國國安底線面前一文不值。

英國《2023年國家安全法》大幅擴大警方應對「境外干預」及「協助外國情報機構」的權力；法國此次騷亂至今已累計拘捕超過5000人（當中85%屬未成年人），其司法部下令將部分案件定性為「有組織犯罪」，這是一項極具國安性質的法律轉化，不僅如此，已有數百人因「非法集結」、「謀殺公務員未遂」等罪遭速審定罪判監；德國此次騷亂已拘捕最少200人，年齡最小的僅13歲。

最搞笑也最莫名其妙參與聯署的是荷蘭，該國安全情報局（AIVD）去年9月拘捕了兩名17歲的荷蘭本地青少年，理由是兩人「攜帶了『Wi-Fi嗅探器』」，並控以最新修訂的「國家干預與間諜罪」，面臨最高8年的監禁。一個以國安為由肆意拘捕未成年人的國家，還有臉來指控他國？

同一套國安邏輯，放在「十列強」本土，便是神聖不可動搖的護國底線；落到香港依法維護國安，就變成他們口中的「打壓」。「我可以嚴懲勾外力者，你不得依法保國安」，這段戲碼他們演了一遍又一遍，觀眾早就看膩，能否多點新意？

之二：鐵證鑿鑿，親口認罪案如山，何來「和平表達」

好了，聲明虛偽則矣，關鍵是內容完全失實。硬要把黃之鋒包裝成無辜的「和平抗爭者」、言論自由受害者，如此堂而皇之說出來，黃之鋒聽了自己都會臉紅。

事實就是，黃之鋒在律師陪同、充分知悉法律後果之下，自願在法庭認罪。他親口承認，夥同羅冠聰等人有計劃串謀，游說美國國會推動反港法案，在西方報章撰文、四處拜訪域外政要，乞求美方取消香港獨立關稅區地位、對特區官員實施制裁。在普通法框架下，認罪代表他全盤接納控罪事實與犯罪意圖。法庭控罪、證據、認罪記錄三者互為印證，說明案件非什麼「意見表達」，而是徹頭徹尾的「串謀勾結外力危害國安」的刑事罪行。

黃之鋒所為，不是發表不同意見，而是一套步驟清晰的引狼入室操作，主動叩求外國勢力出手打擊自己的國家與家園。世上沒有任何一個主權國家，會容許本國人勾結外敵、引外力禍害本土。把這種賣國勾敵的勾當包裝成「言論自由」，問問他們本國民眾，又有多少人信。

之三：話術破產，作秀難挽頹勢，干預伎倆早已失效

「十國聯軍」看似來勢洶洶，但本質是一種低級、無成本的政治表態。長年以來，他們自詡「人權教師爺」，壟斷法治、人權的詮釋權，隨意指責別國司法，以為自己一開口，國際社會就要俯首聆聽。奈何近年本土亂象接連爆發：美國槍禍連綿、種族撕裂，英國工潮不斷、民生凋敝，歐洲極端思潮抬頭，自身人權劣跡纍纍，那塊道德權威的招牌早就銹跡斑斑。此次扎堆發聲，無非想撐住快要崩塌的話語霸權，同時向國內一小撮反華選民交差，刷一刷快要消失的存在感。

他們心裏比誰都清楚，黑暴亂港這張牌已經徹底打爛。香港自國安法落地，街頭回歸平靜，經濟民生重回正軌，社會主流一心求穩求進。他們便轉而緊盯每一宗國安判決，借司法案件製造輿論風波，繼續把香港當作遏制中國發展的棋子。然而，不論從法律、事實還是實力而言，他們無一處能站得住腳。所作所為，就如同一個頑童朝大人身上丟一顆石頭，轉身就跑，心虛得要死。

法紀昭彰，鐵案如山。香港特區法院依法審理國安案件，正是法治精神最真切的體現。域外勢力種種叫囂、訛詐與施壓，在無可辯駁的證據、穩固的司法制度，以及香港社會求穩求進的主流民意面前，只不過是螳臂當車。

跨洋聲明滿紙謊言，終究撼不動香港法治根基。域外聒噪終歸是戲，國安鐵案絕不饒奸。這場自以為轟動的政治表演，觀眾幾個，掌聲稀落，若還執迷於雙標與謊言，繼續登台賣弄，不過徒留笑柄，自取其辱。

全鏈條治理圍標亂象 築牢樓宇維修安全防線


陳克勤

議事廳

政府公布宏福苑火災獨立委員會的調查報告後，隨即同步展開刑事追責、行政問責和政治責任，跟進報告建議的系統改革措施，其中新成立的「打擊樓宇維修工程圍標聯合特遣隊」，日前採取首次聯合行動，拘捕28人並涉及12份工程合約，總額約1億元。**一系列措施雷厲風行、大刀闊斧，展示了政府正視問題、對市民負責的態度與決心**。

火災最直接的原因在於承建商和工程顧問公司的違法違規行為，加強執法固然必要，但若要防範於未然，政府部門的責任主要還在監管執行層面。在問責追責、查找問題之外，更應探討如何防止類似事件再次發生。相信社會有極大共識：圍標是必須徹底解決的重要問題。筆者認為，未來可從事前、事中、事後三方面不斷完善打擊圍標的措施，提升對圍標行為的阻嚇力，維護公眾安全。

確保反映業主眞實意願

第一，事前保障業主規則制定權與決策權。在圍標罪行前期的慣用手法，是顧問通常以極低的價格獲得競爭優勢，並偽造授權票保障自己獲得委聘，從而掌握規則訂製權，保障圍標集團中標，而後就可以從膨脹的工程款中收回損失。這就好比出題人、評分人與答卷人串通一氣，雖符合程序，但評分尺度形同虛設，嚴重侵蝕公平競爭與法治根基。事前打擊圍標，首先要破除資訊不對稱性，將規則制定與決策權真正交還業主。

針對此問題，政府已從准入端與決策端收緊漏洞。一方面，制定顧問承建商預審名單，規定顧問及承建商必須通過警方和廉政公署的背景審查，且過往三年沒有因誠信操守相關罪行被定罪、當前亦未因相關罪行被檢控，方可納入預審名單。另一方面，成立樓宇維修支援及服務局，為業主代辦招標、評標工作，根據評標得分推薦最多三份標書，源頭性收窄圍標集團的入場空間。

在保障業主投票權方面，未來可進一步研究以「智方便」核實業主身份，推行紙本投票與電子投票雙軌制度，由政府統一平台保障個人資料，防止偽造、冒簽授權票，確保法團決策真正反映業主意願。

第二，事中及時發現、及時舉證、鼓勵吹哨。當圍標罪行發生時，存在「發現難、舉證難、開口難」的三重結構性困境。圍標是高度隱蔽的合謀犯罪，難以偵查；即使主動調查，過去亦受制於民事調查權力不足，難以取得關鍵證據。

與此同時，為方便市民舉報懷疑涉及樓宇維修工程圍標的非法活動，政府日前宣布特遣隊已設立一條24小時運作的打擊樓宇維修工程圍標熱線，並設有賞金制度，市民可透過熱線提供相關資料或情報。但關鍵問題是，針對圍標罪行最有力的證據，往往來自內部人，但合謀者個個得益，缺乏舉報動機，令「開口難」始終是一道巨大障礙。

針對這一問題，政府表示已全方位加強搜證，綜合警方、廉署以及競委會設置聯合特遣隊，主動發現問題，從源頭階段開始介入。在舉證方面，圍標刑事化給予執法機關傳照文化、要求提交資料、凍結資產等權力，便於收集證據。政府亦升級「招標妥」功能，運用人工智能及大數據排查投標公司異常行為，守護公平競爭。

但這些措施在推動內部人員主動舉報上仍然存在困難。筆者建議進一步釐清刑事檢控下的寬待安排，鼓勵內部人舉報，打破合謀者之間的沉默；亦可以參考打擊濫用公屋的做法，考慮設立獎勵金鼓勵吹哨人，令圍標集團從內部瓦解，亦可協助收集情報。

第三，事後提高犯罪成本，並禁止准入。圍標罪行難以制止，不單在於難以發現，更在於相比風險而言，利潤相當可觀。要從根源上制止，就要提高犯罪成本，令不法分子望而卻步。若圍標行為的代價僅僅是一次性罰款，或只落在單一實體上，圍標集團仍然可以「換殼」重生。

針對此問題，政府現已確定圍標刑事化的方向，這一決定果斷而正確，值得肯定。它把圍標由「罰款了事」的商業成本，提升為須承擔刑責的嚴重罪行，是從根源提高阻嚇力、扭轉圍標積弊的關鍵一步。

設黑名單制度防「換殼」重生

現時，圍標尚未被正式訂立專門的刑事罪名，因此政府一系列行動，大部分仍只能賄賂、恐嚇、勒索、行使虛假文書等罪行對不法之徒進行檢控，未來如何確保這些紀錄被有效過渡至圍標正式刑事化後的監管機制內，需要政府仔細處理。當務之急，政府要加快立法，加強執法，做到執法必嚴、違法必究。目前已有除名機制，但是主要針對預審名單內的單一實體，如果圍標公司「換殼」重生，仍然難以追討。建議建立黑名單制度，禁止罪成的企業及個人以及有關關聯公司的投標，讓違規者徹底失去市場入口。

圍標並非單一環節的失守，而是貫穿樓宇維修全鏈條的系統性風險。**要維護公共安全，須在事前做好預防，保障資訊透明、程序公正；事中主動執法，鼓勵舉報，瓦解合謀；事後提高違法成本，阻止同類事件重演**。唯有讓事前、事中、事後機制與執法環環相扣、切實有力發揮作用，才能真正打擊圍標行為，回應公眾對安全與公平的期待。

民建聯主席、立法會議員

加快推進大灣區海空協同發展


陳祖恒

議論風生

國家「十五五」規劃提出「完善現代化綜合交通運輸體系」，列出了六項國家綜合立體交通網建設重要工程。香港首個五年規劃亦提出，提升香港國際航空樞紐競爭優勢，完善粵港澳大灣區多式聯運網絡，帶動大灣區機場群優勢互補的互動發展模式等目標。然而，受結構性因素影響，香港成本高是不爭的事實。所以，香港應將自身的獨特優勢，轉化為高溢價的差異化競爭力，爭取講求國際頂尖標準的高附加值市場及客源。

海空物流涵蓋面極廣，筆者先以「冷鏈中轉」和「港口協同發展」兩個維度切入，拋磚引玉，期望更多業界先進和專家集思廣益，貢獻專業智慧。

香港國際機場是全球首個全面獲得國際航空運輸協會（IATA）CEIV專業運輸認證的機場社區，貨站內配備頂尖的溫控冷鏈貨物處理中心，香港早已具備發展高端冷鏈樞紐的優勢。根據國家海關總署資料，憑藉香港國際機場東莞空港中心的加速建設，粵港澳大灣區與國際市場之間，已初步築起一條經由香港中轉、穩定而高效的高端水果和水產冷鏈物流通道。香港五年規劃和2026年施政報告亦明確提出，要打造香港成為華南冷鏈樞紐。

提升冷鏈中轉競爭力

筆者樂見，運輸及物流局局長接納了業界意見，提出東莞空港中心會配以香港的國際標準，這是落實冷鏈樞紐建設的重要舉措。冷鏈物流講求專業的溫控設備和配套設施，以確保連續性和時效性。香港國際機場內冷鏈設施及配套的頂尖國際認證標準，可延伸到整條冷鏈物流通道。

因此，相關部門應盡快完成對華南冷鏈市場的調研和對接，釐清冷鏈貨種的發展優先次序，按部就班增設相應的冷鏈設施及配套，並進一步規劃空港中心周邊用地，擴展冷鏈物流相關的增值服務配套，推動整條冷鏈物流通道產業集群發展，全面提升香港冷鏈中轉的整體競爭力。

在港口協同發展方面，雖然香港的貨櫃吞吐量回落至第十五位，但是恰恰釋放出港口要由「量」向「質」轉型的信號。香港可在高效率「補時港」的基礎上，加快綠色智慧港口建設，包括完善港口社區系統（PCS），進一步擴大服務範圍，持續優化功能，以吸引更多使用者。同時，更精準對標國際船公司的需要，盡快補齊現時香港在綠色航運金融、碳管理和相關認證等方面的短板，並參考倫敦和新加坡的成功經驗，將航運相關的「港資、港法、港保險、港仲裁」全面提升至國際頂尖水平，爭取更多高端國際中轉客源及資金來港。

高增值航運服務落地灣區

在「十五五」機遇下，香港作為波羅的海國際航運公會（BIMCO）全球四大指定仲裁地之一，應更主動與內地相關部門溝通，爭取打破內地船公司指定倫敦或新加坡為首選法律仲裁地的慣性，推動其改為指定香港。**建議將香港海運港口發展局升格為統籌和執行機構，成為專責對接大灣區各城市的窗口，加強大灣區內法律、稅務和行業標準等的規則銜接、機制對接，實現香港高增值航運服務落地灣區，增加本地航運整體體量，同時增強國家在全球航運市場規則制定上的主導性與話語權**。

香港發展海空樞紐，關鍵在於認清自身定位、發揮獨特優勢。粵港澳大灣區協同發展的核心在於優勢互補，而香港在國際規則對接、頂尖標準、專業服務等層面上具備立足全球競爭的底氣。只要堅定信心，揚長避短，持續鞏固提升香港在相關產業的國際頂尖標準，定能為國家在全球航空和航運戰略布局中，提供堅實支持，作出實質貢獻。

立法會議員、經民聯副主席

教育的進化：立德樹人與教育強國建設

李思清 **教育思考**

一、教育：人類主動導引的進化

《禮記・學記》說：「玉不琢，不成器；人不學，不知道。」璞玉本有溫潤的質地，若無人雕琢，終究成不了器。人也一樣，能否成才，有賴於後天的培養。

自然界中，生物物種變化的方向基本由環境決定，人類則不同。人能夠憑藉智慧，主動為自身的發展確定方向。教育或許是這種主動導引最集中的體現：知識、價值與智慧無法經由基因遺傳，只能代代相傳。

教育本身也在進化，其方向是培育完整的人。在當代中國，目標是建設中國特色社會主義教育強國。《教育強國建設規劃綱要（2024—2035年）》提出到2035年建成教育強國，並把立德樹人放在核心位置；2026年6月印發的《教育發展「十五五」規劃》，又為這一目標確定了到2030年的階段任務。目標既已明確，更需要追問的是：立德樹人為什麼是教育強國的根本？教育強國又應當怎樣推進？

二、立德樹人的進化依據

孟子說「人皆有不忍人之心」：看見孩子將要掉進井裏，任何人都會驚懼不忍（《孟子・公孫丑上》）。心理學研究也發現，不滿一歲的嬰兒已偏好幫助者、疏遠妨礙者。不過，與生俱來的善意範圍有限，往往只及於親近之人。推己及人要靠理性。殷融在《道德進步的心理學》中指出，推動道德進步的關鍵，是人類獨有的理性反思能力。這種道德上的進步，同樣是人主動導引的進化：它有方向，並且要靠人自己去推動。

善意的擴充還離不開環境。殷融也指出，教育中少一些競爭、多一些合作，美德便更容易在兒童身上生長。可見，立德樹人是順着人性中的善端加以涵養：教育提供合適的環境，引導和啟發學生學會思考、明辨是非，向善的潛能才能成為穩定的德行。

三、教育強國：一場仍在繼續的制度進化

教育制度也要在反思中更新。《國語・鄭語》說：「和實生物，同則不繼。」不同的事物相互配合，才能生生不息；固守單一的模式，便難以為繼。科舉便是一例。它以考試取代門第，為寒門士子打開了上升通道。直到明清，仍有相當比例的進士出自三代無功名之家。但演進並不等於進化：演進只是在原有軌道上的改良，進化則要求制度隨時代調整方向。明清八股取士形式愈加精細，內容卻日益狹窄，終在1905年被廢止。

到了當代，中國教育走出了另一條路。1977年恢復高考，被稱為「改革開放的第一聲春雷」；1983年，鄧小平提出「教育要面向現代化，面向世界，面向未來」。

這些經歷從正反兩面說明，教育制度能否持續進化，關鍵在於是否保持開放、能否自我更新。科舉後期把讀書人的思想限定在同一種格式裏，正是「同則不繼」的寫照；改革開放後的教育改革主動回應時代需要，逐漸形成了自我校正、隨時代調整的能力，因而煥發出新的活力。制度一旦失去開放與包容，即使資源充足，進化也可能停滯。

2024年，習近平主席在全國教育大會上提出，要正確處理支撐國家戰略和滿足民生需求等重大關係。這些關係沒有一勞永逸的答案，建設教育強國因此是一場仍在繼續的制度進化。

四、怎樣推動：教育強國支撐中國式現代化的進化路徑

教育強國怎樣建？根本仍在育人。2026年教師節之際，習近平主席再次強調落實立德樹人根本任務。在學校裏，好的德育讓學生學會思考，而不只是接受結論；在理解中認同，才能在認同中踐行。這一過程，指向馬克思主義關於人的全面發展的理想。而這一理想，似乎現今已愈來愈得到認同。

善意要擴及他人，制度也要講公平。孔子主張「有教無類」。讓每個孩子都能接受良好的教育，既是共同富裕的基礎，也是推己及人在制度層面的實現。2025年，全國九年義務教育鞏固率已達96.1%；2026年，教育部又重申義務教育學校嚴禁設立重點班、快慢班。校園裏少一些比拼，孩子才更懂得尊重與互助，才容易成才。

人工智能的到來，則讓「學會思考」變得更加迫切。學生把人工智能生成的答案直接抄進作業，正是孔子所說的「學而不思則罔」。復旦大學校長金力認為，人工智能時代人才培養的根本挑戰，「在於培養能提出好問題、能跨界創造、能持續進化的人」。機器可以給出答案，判斷和擔當卻只能來自人自己。這也正是習近平主席在2026世界人工智能大會上強調的「秉持以人為本、向上向善理念」。

結語

《禮記・大學》講「大學之道，在明明德，在親民，在止於至善」。至善並沒有一個可以停下來的地方，它更像是一個始終在前方的方向。人生來並不完美，卻有變好的可能，而把可能變成現實的，是一代代人通過教育所做的選擇和努力。2035年建成教育強國，是教育進化過程中的重要節點，而不是終點。面向未來，教育強國建設仍需以立德樹人為根本，在開放與調整中持續前行，為中國的教育進化事業不斷開創新局面，為中國式現代化提供長久的支撐。

（註：本文收錄於徐是雄教授最新編著的《地球上生物的演化與人類的進化保證了人類的生存及發展》一書中，有刪節。）

北師香港浸會大學研究員