二手名牌寄賣店疑走數3800萬

兩店主失聯 苦主急增至216人

新聞追蹤

兩間二手名牌寄賣店樂星及Vootic懷疑拖欠寄賣款項及失聯，警方截至昨晚6時接獲216人報案，涉款3800萬元，暫列欺詐案，案件交由灣仔警區重案組第二隊跟進，暫時未有人被捕。立法會議員吳傑莊表示，寄賣店屬普通商業機構，客戶資產與公司資金並無法例要求分隔，一旦店主失聯，苦主追討困難，認為值得研究納入監管或設保證金制度。

大公報記者 歐嘉浩





▲寄賣店社交平台有更新動態和展示貨品。 網絡圖片

◀名牌寄賣店「樂星」金鐘門市已經拉閘，店內未見有任何職員。 網絡圖片

據了解，兩所店舖的人事與營運上存有關聯，自10月起開始拖數，並懷疑開出「空頭支票」。根據警方公布的最新數字，兩間分店的受害人與損失金額，短短一日內急速暴增，位於銅鑼灣羅素街的Vootic，牽涉140名受害者，涉款約2650萬元，位於夏慤道的樂星則有76名受害人，涉款約1150萬元。

樂星在社交平台的動態帖文稱「有關金鐘分店突發事情，旺角總店不受影響，照常營業」，現場所見，樂星金鐘店門外已貼上警方聯絡字條，有苦主在場守候，旺角店仍有營業，店員表示不清楚情況。海關表示，暫時未接獲舉報，但會了解相關事宜，如果發現違反《商品說明條例》情況，會採取適當執法行動。

提防不合理高價收購陷阱

有苦主在社交平台表示，之前曾經成功寄賣一個手袋，原價4.85萬元的手袋，對方報價5.4萬元，最終收到支票，因此有信心再放售，但兩個月前放下3個名牌手袋，如今全數無法取回，形容「黑仔（倒霉），以後都不敢（將貨品）隨便給人」。另一名苦主表示，去年起在寄賣店寄賣17件貨品均收到支票，今年9月再提交16件總值逾48萬元的名牌手袋及珠寶寄賣，店方上周五上門收貨後，至周日已失聯。

吳傑莊接受《大公報》訪問時表示，寄賣店屬普通商業機構，客戶資產與公司資金並無法例要求分隔，一旦店主失聯，苦主只能循民事訴訟向持牌人、股東或營運人士追討，若對方沒有資產或已破產，實際上難以追回款項。他認為，本案涉及的人數及金額眾多，情況嚴重，值得研究將寄賣行業納入監管或設立保證金制度，但政府須先評估行業普遍性及風險程度。

吳傑莊呼籲市民，寄賣貴重物品前應仔細審視合約條款，並提防不合理的高價收購，例如「明明值5000元的，對方說可以1萬元賣出，便不要相信」。

網購禮品卡騙局35人中招 涉款65萬

【大公報訊】記者歐嘉浩報道：警方搗破「電子禮品卡網購騙案」集團，拘捕11名本地人，集團大量收購實名登記電話卡開設網購平台賬戶，以低於市價放售禮品卡，同時在網上主動接觸放售禮品卡的市民，聲稱有意收購，騙取對方的禮品卡兌換碼後拒絕付款。警方表示，至少35人受騙，累計損失超過65萬元，政府正全面檢視電話卡實名登記制，包括降低個人登記儲值卡數量上限，及將不當使用他人名義登記電話卡的行為刑事化，以打擊「人頭卡」。

警方過去一周展開代號「天境」行動，以「串謀詐騙」及「洗黑錢」罪拘捕7男4女，年齡19至74歲，包括集團主腦、電話卡及網購平台戶口登記人、負責交收的「跑腿」及銀行戶口持有人。行動中，檢獲多部手提電話、電話卡及懷疑犯罪得益現金，並在主腦身上搜出10張涉案電話卡。集團操控至少24個傀儡戶口，其中4個清洗至少17.7萬元來自其他騙案的贓款，案件仍在調查，不排除更多人被捕。

購實名電話卡發詐騙短訊

犯罪集團大量收購實名登記電話卡開設網購平台賬戶，以低於市價放售禮品卡，誘使受害人轉賬至集團操控的銀行戶口，其後提供無效兌換碼；集團更主動接觸在平台出售禮品卡的受害人，騙取兌換碼後拒絕付款，形成「雙軌行騙」。

大公報記者在二手交易平台發現，不少人以折扣價放售或徵求蘋果電子禮品卡，部分甚至出售過萬元，聲稱「5萬收」、「電子卡實體卡都收」，並要求線下面交。該類交易流程複雜，賣家難以即場確認對方是否已將兌換碼轉售或使用，真假難辨。

政府計劃未來數月，就打擊不當使用電話卡刑事化展開公眾諮詢。多名立法會議員關注，詐騙集團利用俗稱「貓池」電話數據機插入多張電話卡，批量發出詐騙短訊及電話，建議參考海外做法加強規管。署理商務及經濟發展局局長陳百里回應，不少合規商業行為均會用到電話數據機，政府須務實處理，已要求電訊商加強攔截虛假資訊及訊息。

消委會成功調停逾60宗北上消費投訴

【大公報訊】記者鄭文迪報道：港人北上消費日趨普遍，本港消委會過去3年轉介92宗涉北上消費投訴，逾60宗成功調停。署理商務及經濟發展局局長陳百里昨日表示，《廣東省促進粵港澳大灣區消費者權益保護協作規定》10月已實施，為跨區域消費者權益保護協作提供制度基礎，未來會繼續與大灣區消保組織加強交流協作，包括定期檢視投訴轉介機制成效，並透過流程標準化和善用科技，便利消費者就跨境消費爭議作出投訴。

與灣區消保組織加強協作

港人北上消費成風，消費糾紛時有所聞，立法會議員梁美芬就跨境消費權益保障向商務及經濟發展局提出書面質詢。陳百里昨日書面回覆表示，因應跨境消費普及，消委會一直爭取與各地消保組織簽訂合作備忘錄，建立跨境訊息及投訴個案轉介機制。消委會現時已經與30個內地省市涵蓋9個大灣區城市及澳門達成合作協議。如接獲消費者就跨境消費方面的投訴，消委會會按既定處理機制與相關消保組織跟進投訴。

由2023至2025年，消委會接獲並轉介了共92宗個案予內地消保組織跟進，涉及本港消費者在內地跨境消費時遇到的消費爭議，主要與服務或物流延誤，以及貨品或服務質素有關。當中成功調停個案超過60宗，其餘個案因投訴人未能提供所需資料、投訴人主動要求取消投訴、雙方於調停後未能達成共識等原因結案。

陳百里又說，《消費者權益保護規定》，為跨區域消費者權益保護協作提供制度基礎。消委會未來繼續與大灣區消保組織加強交流協作，包括定期檢視投訴個案轉介機制的成效，透過流程標準化和善用科技，便利消費者就跨境消費爭議作出投訴。

責任編輯：邱家華 李篤捷 美術編輯：鮑俊豪

邵逸夫獎2026圓桌論壇圓滿舉行

頂尖學者薈萃 重塑科學成功定義

11月12日，由邵逸夫獎基金會主辦的「2026年度邵逸夫獎得主圓桌論壇——重塑成功：邁向科學中的深遠影響」假香港科學館隆重舉行。本次活動匯聚五位國際頂尖的邵逸夫獎得獎學者，展開一場跨學科的深度對話，探討科學界應如何重新定義與衡量「成功」，並審視科學研究對社會的實質影響。

超越量化指標 反思科學眞實面貌



◀邵逸夫獎評審委員會主席萊因哈德·根舍教授致開幕辭。

論壇首先由邵逸夫獎評審委員會主席、德國馬克斯普朗克地外物理研究所所長萊因哈德·根舍(Reinhard Genzel)教授致開幕辭。他談及，學界向來習慣以發表論文、取得領域內公認成果，作為衡量科學家成就的主要標準，這類學術貢獻固然值得肯定與讚揚，但若僅以此作為全部判斷依據，或許仍未能完整還原科學研究的真實樣貌。他強調，科學家在攻克重大難題的過程當中，往往會歷經長時間進展有限、尚未產出成果的階段，究竟研究者能否維持足夠耐心持續耕耘，抑或選擇放棄，是值得所有人深思的課題，也正是本次論壇想要深入探討的核心出發點。

他強調，本次研討也將圍繞宏觀議題展開思辨：現行評判科學成就的各項指標，是否能夠真正反映科學發展當中最為本質、最重要的內涵；科學成就的意義，究竟僅限於學術領域本身，還是同時必須考量其社會層面的影響效力。希望透過這次充滿思辨的對談，讓每位參與者都能有所收穫。

五位獲獎者分享心路歷程 交流科研洞見

隨後的圓桌會議環節由香港中文大學醫學院院長趙偉仁教授擔任主持人，五位邵逸夫獎得主圍繞科研道路上的轉折點、挫折與奉獻，分享了寶貴的親身經驗。



▶獲獎者在現場分享自身科研經歷。

安妮·德尚（Anne Dejean）教授回顧了自身學術起步階段的發展歷程。她認為，外界給予的信任，為她開展獨立研究工作創造了良好的基礎條件。對她而言，成功在於推動研究課題本身向前推進，而非一味追逐各種頭銜與外在地位。她提到在她生涯起步的年代，資源與話語權大多掌握在資深男性學者手中。她分享了一段對自己影響深遠的學術會議經歷，當時身為少數的女性發表人，登台之初內心充滿忐忑與不安，不過當開始分享研究內容之後，透過現場聽眾的正向回饋，她更加確認自己在科研領域的歸屬感，體悟到具備說服力的研究成果，不會因為年資、性別等差異而受到區別對待，優質的研究內容本身就具備跨越身份隔閡的力量。在她看來，科研工作者獲得業界認可的核心關鍵，取決於研究輸出本身的內涵與說服力。

戴宇閣（Hugues de Thé）教授敘述了自身從臨床領域轉向基礎研究的心路歷程。在他看來，求知的好奇心是支撐長期科研探索極為關鍵的內在驅動力。他重視臨床現象與實驗室研究之間的雙向互動，強調可以從現場觀察出發，反過來引導實驗層面的探索。他指出穩定且持續的制度保障，對於科研工作有着不可取代的價值，能夠給予研究者足夠的空間，順着研究過程呈現的線索往前探索，甚至跨出原本熟悉的學術邊界。最後他談到培育新生代研究者的觀念，提醒實驗過程中出現偏離原先預期的異常現象，不該直接當作實驗失敗而捨棄，這些意料之外的結果，往往蘊藏着全新的研究方向，應引導年輕學者拓寬自身的觀察視角。

陳竺教授回憶起早年物資匱乏的成長階段，當時外在的學習條件十分有限，家庭給予的引導與資源，成為他很重要的啟蒙來源。在艱困的環境之下，他堅持自主求知，也在現場實務當中累積第一線的實踐經驗。後來他有機會赴海外學習，也收到國外單位的留任邀約，但他認為科學雖沒有國界，但研究者本身具備自身的身份歸屬，懷抱着對故土的責任與承諾，他選擇回到國內，從零開始推動本土的科研建設。他談到醫學領域研究上的相關思考，指出其團隊嘗試跳脫既有的對抗式治療框架，探索全新的治療思路，歷經許多嘗試與失敗之後，取得了重要的臨床突破。他主張相較期刊的量化指標，研究本身的原創性與實際價值才更值得看重，呼籲學術生態應該調整評判的標準。他也提到當代醫學已經是高度跨領域的學科，主張要培養年輕學者突破單一專業的邊界，養成跨域思考的能力。



▲左起：生命科學與醫學獎得主陳竺教授、數學科學獎得主伊曼紐爾·康德斯教授、卡米洛·德·雷列斯教授、生命科學與醫學獎得主戴宇閣教授、安妮·德尚教授、香港中文大學醫學院院長趙偉仁教授。

伊曼紐爾·康德斯（Emmanuel Candès）教授回顧了自己求學階段的職涯抉擇，表示不願草草結束學習歷程，因此決定踏上科研探索的道路。在後續開展重要研究課題的過程中，其研究構想初期遭遇學術圈不少質疑聲浪，面對各方的疑慮，他與不同領域的專業人員展開跨領域的協同合作，透過嚴謹的理論推演與反覆驗證，逐步釐清研究邏輯的合理性。他認為，當研究過程收獲超出預期的嶄新發現時，便是科研工作取得階段突破的重要象徵。接着，他分享大學推動跨領域協同研究的實務經驗，提到現今社會面臨的各式複雜議題，僅靠單一學科的知識體系難以完整回應，非常仰賴多元學術背景人員共同投入。最後他談及學術指導與人才培育的核心理念，體會到教學工作不僅止於知識傳授，更肩負影響年輕研究者職涯發展的重大責任，他將為年輕學者爭取合適且高價值的研究機會視為首要職責。

卡米洛·德·雷列斯（Camillo De Lellis）教授回顧了自己過往的職業抉擇，體悟到自身更嚮往能夠產生原創內容的方向，因而踏上學術研究的道路。他認為瓶頸與停滯是學術工作當中十分常見的狀態，研究者必須學會與沒有進展的時刻共存，甚至能夠從停滯的過程之中有所收穫。此外，他探討研究者面對充滿不確定性議題時該如何維持長期投入，認為對研究議題本身的價值信念，以及團隊的正向氛圍，是支撐持續深耕的重要基礎，同時也要懂得拿捏堅持與彈性之間的平衡，切忌過度執着於單一議題而陷入思維封閉。最後，他分享學術合作的重要價值，指出和他人展開開放式的學術交流，能夠拓展個人的思考邊界，同儕之間彼此的責任感，也會成為面對艱難課題時繼續前進的推動力量。

在圓桌討論後，論壇進入問答交流環節。現場觀眾反應熱烈，與台上學者展開深入互動。與會者紛紛表示，透過是次論壇，不僅對科學研究的本質與成功定義有了更廣闊的視野，也從得獎學者的親身經歷中獲得極大的啟發與鼓舞。