

# 火燒滙豐銅獅 衰過日本侵略者



新年伊始，本來應該是普天同慶的日子，但禍港殃民的黑衣魔沒有給香港片刻安寧，在元旦日繼續用堵路、破壞、縱火、傷人等暴行破壞香港，滙豐銀行總行外的一對銅獅子都「蒙難」，遭黑衣魔縱火塗污。一位資深傳媒老友不勝唏噓：「這對銅獅子屹立香港已經80多年歷史，見證香港滄桑變化。想不到，三年零八個月，日本侵略者鐵蹄下尚能逃過一劫，今天

卻被一群叫着『守護香港』的黑衣魔蹂躪，黑衣魔真是衰過日本侵略者。」

黑衣魔攻擊滙豐，是因為滙豐凍結「星火同盟」的洗黑錢戶口。老友話：「自警方公佈調查『星火同盟』涉嫌洗黑錢後，黑衣魔就將矛頭指向滙豐，破壞滙豐多家分行和理財中心及櫃員機。黑衣魔這樣做，無非要顯示『順者昌、逆者亡』的強盜作風，不理你中資英資，不向暴力跪低，就無運行，香港只有他們認可的『民主、自由』。」

老友認為，黑衣魔一直叫囂「守護香港」，但他們的所作所為卻是毀掉香港，實在是最大的諷刺。老友指出：「滙豐的銅獅子是香港的『神獸』，在香港無人不知。張嘴吼叫的那隻叫『史提芬』（Stephen），另一隻靜臥的叫『施迪』（Stitt），這兩個名字分別源自1924年

的香港總行總司理 Alexander G. Stephen 和 1921 年上海滙豐司理 Gordon H. Stitt。從 1935 年第三代香港滙豐總行落成時，這對銅獅便被放在大門前，計算起來已經 85 歲高齡。」

這對銅獅子還有一個歷劫重生的故事，老友娓娓道來：「1941 年日軍攻佔香港後，一度將這對銅獅偷運到日本，打算熔掉用來製造武器。然而，可能還是有所顧慮，遲遲無動手。直到 1945 年日本投降，美軍在大阪發現了這對銅獅，並將其運回香港。『史提芬』和『施迪』安然回港。令人始料不及的是，見證香港發跡的銅獅，未被殘酷的日本法西斯熔掉，卻在自己的家門口被黑衣魔放火焚燒。銅獅子港人的集體回憶，黑衣魔口口聲聲說自己是『真香港人』，實際上卻傷害港人感情，與港人為敵。有不少市民看到銅獅子被蹂躪都傷心

落淚。黑衣魔的暴行，比日寇有過之而無不及。」

半年多的暴行，不斷暴露出黑衣魔的真面目，老友指出：「銅獅子在香港歷史的一部分，黑衣魔放火燒之；融入大灣區和國家發展大局是香港的未來，黑衣魔要抵制排斥。請問這些侮辱歷史、放棄未來的黑衣魔，憑什麼說自己是香港人？他們懂得香港的歷史、珍惜香港的未來嗎？他們不斷破壞、葬送香港，根本是香港的敵人。真香港人愛惜滙豐的銅獅子，愛惜香港這個家，黑衣魔越來越暴戾，毫无人性，只會越來越神憎鬼厭。」

李自明

# 黃師若真「有冤」可敢開名伸冤？

## 梁振英促戴健暉現身解釋「私下咒警子女」點解唔係離晒譜



■葉建源前日在民陣遊行上嗌咪。 教協fb圖片

教育局局長楊潤雄要求學校嚴肅處理教師失德個案，以免學生受到不良影響。有關言論卻三番四次遭教協及煽暴分子曲解生事，教協更以所謂「無懼白色恐怖」於今晚舉行集會，堅決盲撐失德「黃師」。全國政協副主席梁振英昨日回應事件指，教協既然認為「黃師有冤」，建議他們應公開「伸冤」，包括讓香港華人基督教聯會真道書院前助理校長戴健暉現身說法，向大家申訴為什麼私下詛咒警察子弟是對的，予各界可評個真理。

■香港文匯報記者 姬文風

教協連日向外界鼓吹所謂「教育局打壓教育界」，局方雖已多次作出澄清，包括強調局方向有關失德教師採取跟進行動，並非法律程序，而是就他們對學生的影響作負責任的判斷，是一個中立而專業的決定，並對所謂「教育界代表」把專業決定描繪成「白色恐怖」，多番扭曲局長言論表示遺憾。

### 葉建源揚言眾籌盲撐

惟教協始終貫徹「政治凌駕專業判斷」的扭曲觀念，昨日更宣佈將在今晚舉行所謂「無懼白色恐怖 堅守教育專業」集會。教協副會長、立法會教育界議員葉建源並揚言正計劃發起眾籌支援「被打壓」教師，堅決盲撐失德「黃師」。

「既然說是『無懼』，我建議香港華人基督教聯會真道書院前助理校長戴健暉出席，向大家申訴為什麼私下詛咒警察子弟是對的」，梁振英昨日於fb發帖反駁教協謬論，他認為，沒真名真面目就沒有真相；沒有真相就沒有真理，因此假如要舉行「伸冤」集會，就應開真名、除口罩、見真人、講具體案情。

為此他除了呼籲戴健暉務必現身說法外，也請保良局何蔭棠中學以仇警工作紙向學生洗腦的老師出席「伸冤」。同時，梁振英亦呼籲教協應在集會上公開所有其他被查教師的姓名、所屬學校和「冤情」，公開所有實況以便讓社會關注。

根據資料，保良局何蔭棠中學去年被揭發有中文科工作紙出現鼓吹仇警題目，保良局

其後證實事件，校方已與該名撰寫題目的教師了解，涉事教師承認嚴重過失並致歉。

梁振英昨亦確認，「803基金」已收到實名舉報，並已證實老師姓名。

教協被譏「教唆協會」

事實上，教協接二連三包庇專業失德教師，間接助長學生淪為暴徒，種種惡行早已引起社會廣泛不滿。其中網民「Joan Wong」便諷刺道：「教協全名『教唆協助教師學生犯法協會』？」「Gzman」不禁問：「害己害學生，犯左（咗）法都支援？」「星球人」感歎指：「教育界毒害學生成暴徒怎樣計算這筆賬？你知否多少中學生、小學生被捕？又為什麼被捕？」「smart889」則直斥教協：「支持罪犯，可恥」！

## 教局批教協製白恐 圖煽教師情緒

香港文匯報訊（記者 姬文風）因應教協連日發文歪曲事實及扭曲教育局局長楊潤雄的言論，局方發言人昨回應指，教協不斷製造及散播白色恐怖，令人懷疑藉此煽動教師情緒，為其集會造勢及作政治宣傳，批評教協有失教育團體應有的專業態度，對此深表遺憾。發言人並提醒，身為教師工會理應支持局方與業界少數害群之馬劃清界線，同心守護教育專業，而非現時不斷歪曲事實、混淆視聽，甚至包庇違法失德教師。

教育局重申，局方一直以審慎態度嚴謹處理每宗涉及教師失德的個案，過程絕對公平。對於教協指「教育局並無向涉事教師提供資訊，並無給予教師申辯的權利」，發言人澄清這完全不符事實，對此表示極度遺憾。

### 反問匿名投訴可不理？

就教協提出所謂「不應接受匿名投訴」，教育局強調若教師被指控明顯違反社會道德標準的言行，或危及學生的安全及健康成長，即使投訴不具名，局方亦有責任嚴肅跟進，又反問教協：「如果有匿名投

訴指某教師煽動學生參加違法活動，或涉嫌管有色情物品，是否可因它是匿名投訴，便置之不理呢？這樣對得住學生，對得住家長，對得住社會嗎？」

批屈局方「打壓」教界

教育局嚴肅跟進專業失德教師，卻被教協以所謂製造「白色恐怖」抹黑，發言人就此重申，是情況嚴重的教師個案才會停職或取消註冊，批評教協顛倒是非，還把通識教育科、大學撥款等其他不相關課題混為一談，及扭曲為「對教育界的打壓」，質疑教協意在挑起教師群體的不安，直言「令人懷疑它（教協）才是製造白色恐怖的始作俑者」。

教育局並再次表明，教師責任不單是傳授知識，還包括培養學生的品德和價值觀，社會期望教師言傳並身教，作為學生的楷模，因此教師在私人空間展現的品德和價值觀亦為其專業操守的一部分；強調社會絕對接受教師有各種看法並在適當的場合表達，但不能接受教師的言論或行為不符公眾期望的道德標準或價值觀。

# 郭榮鏗縱辱法官 梁振英促釘牌

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民陣日前舉行遊行期間，有暴徒在高等法院大樓噴上針對法官的辱罵塗鴉，香港大律師公會及香港律師會昨日發表聯合聲明，批評有關塗鴉令人髮指並應予以嚴正譴責。不過，立法會法律界議員、公民黨郭榮鏗前日回應事件時，僅稱對事件「表示遺憾」。全國政協副主席梁振英昨日發文譴責郭榮鏗，批評他「黨性凌駕理性和法治觀念，更凌駕他作為大律師對法治的遵從」，認為大律師公會應該譴責郭榮鏗，並將他除牌。

### 兩律師會譴責噴法官名

香港大律師公會及香港律師會昨日就暴徒在法院外噴字點名針對法官一事發表聯合聲明，強烈譴責這些違法行為，並重申其致力捍衛香港的法治和司法獨立共同決心。

聲明指出，基本法第八十五條規定，香港特別行政區法院獨立進行審判，不受任何干涉。法院所作出的判決，其分析和理據均詳細刊載於判決書中。如要挑戰法院的裁決，上訴才是恰當的程序。有關辱罵性言論暗示司法裁決是基於或受到政治考慮影響而作出，是完全沒有根據，「任何基於法官在履行司法職責時的決定，而侮辱或威嚇法官和任何企圖向法官施加公眾壓力的行為，都是對法治和司法誠信的侮辱。」

不過，郭榮鏗日前回應事件時，僅稱有關行為為「不恰當」、「表示遺憾」，並聲言「守護法治的最大責任在於政府」。梁振英昨日在facebook撰文批評郭榮鏗「黨性凌駕理性和法治觀念，更凌駕他作為大律師對法治的遵從」。

梁振英反問：「在法院牆上寫上批評法官的字句，作人身攻擊，只是『不恰當』和『遺憾』嗎？將責任推給政府，更是變相鼓勵其他狂徒繼續對法官作人身攻擊了。下次有暴徒狂徒在犯人欄用鞋挖法官，也是『不恰當』、『遺憾』和『最大責任在於政府』嗎？」他認為郭榮鏗應收回言論，並公開向司法機關道歉。

### 梁美芬批嚴重破壞法治

另外，城市大學法律學院副教授、經民聯立法會議員梁美芬昨日公開批評暴徒在高等法院塗鴉，點名

辱罵法官的行為，認為這是具針對性地辱罵法官，「這種恫嚇法庭法官，試圖干預裁決的卑劣行為，會嚴重破壞香港的法治。」

她亦認為，「遺憾」和「不恰當」絕不足以形容事件的嚴重程度，加上近日暴徒屢次向法院縱火，「我身為法律界一員，必須嚴厲譴責事件，促請警方盡快將暴徒繩之以法。」



■梁振英發文譴責郭榮鏗，批評他「黨性凌駕理性和法治觀念」。 梁振英fb截圖

## 終院加籍法官：釋法無礙審判

香港文匯報訊（記者 郭家好）對於社會有憂慮人大釋法將削弱本地司法制度，香港終審法院加拿大籍非常任法官麥嘉琳表示，釋法不但不會影響香港法官的實質審判，且並無破壞法律系統。她相信，本港獨立的司法制度能夠延續下去，法院亦是獨立運作，在國際上更屬於高評審級別。

在持續多月的修例風波中，黑衣魔不單破壞法治、公然侮辱法院和法官，更惡意猜想香港的司法獨立會受到干預。香港終審法院加拿大籍非常任法官麥嘉琳日前接受加拿大《國家郵報》訪問時表示，相信香港的司法制度能夠抵住外界的壓力，法律制度不會出現問題。她分析指出，香港的法院是獨立運作，法官質素非常高，運用法律相關條文時非常嚴格，故不認為中央的釋法對香港的司法制度造成任何危險。「我認為他們（中央）很少使用它（釋法）。」

她又提及，釋法並不會影響香港法官的審判，「這是他們（中央）在法官完成工作後所做的事情……以前發生過，但並未破壞法律系統。」

### 委外籍法官顯法院公正性

另外，就英國下議院外交事務委員會上月提出，批准英國法官到香港法院工作可能會有損聲譽，麥嘉琳批評有關建議是屬於「假設性恐懼」及「不合理的思量」，她認為委任外籍法官更能突顯香港法院的公正性，並增強公眾對司法制度和判決的信心。

麥嘉琳於2018年起獲港府委任為香港終審法院非常任法官，她曾任加拿大首席大法官，亦是加拿大首位女性擔任此職。她在2017年卸任首席大法官後翌年起赴港，是第一名加拿大籍法官擔任香港終院非常任法官，以往終院非常任法官一向由英國本土法官擔任。

## 魔毀校園誰找數 中大自費7000萬

香港文匯報訊（記者 姬文風）中文大學去年底遭黑衣魔強佔破壞，校園一片滿目瘡痍，至今仍修復無期，校長段崇智在事發期間遲遲不作為，導致事態日益惡化，社會廣泛認為他應為中大淪陷負責，並引起了「維修費責任誰屬」的激烈討論。段崇智近日向傳媒透露，估計大學的整體修復費用將高達7,000萬元，有關費用將由中大自行承擔，以免再引起另一場風波。至於同樣受到黑衣魔破壞的城大及理大，則仍有待商討。

「中大校長段崇智昔日姑息暴力，如今反食惡果，卻伸手向政府申請巨額款項搞裝修。」「段崇智縱暴的後果難道該由納稅人承擔？」自去年底有消息稱中大或向政府申請巨額資金維修校園，社會各界已就維修費責任問題有過激烈討論，包括有意見指校方曾拒絕警察進入校園執法，加上帶頭破壞的暴力分子當中有中大學生，因此認為惡果不應由納稅人承擔。

段崇智近日向《星島日報》承認，有關維修費問

題會引起社會爭議，為此已確認將全數由中大承擔。至於校內損毀情況已大致完成清點，包括75輛校車須維修或重置，預計這部分支出已佔3,000多萬元，連同其他校園設備復修，整體所需支出預計高達7,000萬元。

維修重置校車佔近半

至於較早前已估計維修費用上億元的城大，消息稱校方將從大學財政儲備中撥出資金作墊支，但稍後仍要跟八大校長會進一步討論維修費承擔問題。理大則暫未透露修復費用，惟該校校董會主席林大輝曾公開指，認為政府有責任負擔起理大的維修費。