可愛的香港

宣傳文體部 汪平川

在香港這片1,100多平方公里的土地上，生活着這麼一群可愛的人，他們身上兼具了東方的含蓄與西方的直白，兼具了東方的煽情與西方的冷淡，兼具了東方的情感與西方的客觀，他們簇擁在這世界上人口最稠密的城市。港飄半年多的日子裡，我與港人朋友朝夕相處、休戚與共，確幸此生不虛此行。

熱情的待客之道

6月的香港，時晴時雨。記得那是我到港的首個周末，出於對無綫電視劇的熱衷，我獨自一人乘船來到了著名影星周潤發的故鄉——南丫島。優美的海岸風光，百年的天后古廟，濃厚的藝術氣息，不禁令人沉浸其中。然而，正當我爲《寵物情緣》劇中美景——模達灣歡呼時，突然間烏雲壓陣飄起了雨。百般無奈，我只好停住腳步借户人家的屋簷避雨。

這會，屋內走出了一位老伯，他姓張，是島上的原住民。「進來坐會吧，這雨沒那麼快停。」一句暖心的話語夾雜着雨滴飄進了我的耳朵。起初我有些許猶豫，但見雨勢不減，我還是進了屋。一杯熱茶、一條毛巾，溫暖着我的心窩。張伯跟我講述了新石器時代中期古人深灣聚居的歷史，講述了19世紀周姓氏族從香港仔移居榕樹下村的艱辛，也講述了島上居民抗擊「山竹」颱風的慘烈……聊着聊着，我忘記了時間，也忘記了美景。

張伯的熱忱好客，正是千千萬萬港人待人之道的縮影。香港貴有購物天堂的美名，優質的顧客服務乃制勝之道。在日常生活中，我們處處都能感受到他們「以客爲本」的理念，也許這背後有「神秘顧客」制度的鞭策，但是這些習以爲常的「職業操守」似乎早已滲透到他們的骨髓，伴隨着血液一起流淌。

生根的規矩意識

9月的一個午後，我前往西九龍高鐵站爲友人送行。送完站，我走出自動門正準備攔的士，站在60米開外的一位女工作人員，剎那間以近乎百米衝刺的速度衝了過來，頓時把我驚住了。聽她解釋我才明白，原來此處的士只下客不上客，我連聲道「唔好意思」。試想，倘若類似的情形發生在其他地方，也許工作人員張隻眼閉隻眼也就作罷，然而在香港，你毋須質疑他們守規矩的決心。

走在狹窄的街區，你可以見到飛馳的計程車呼嘯而過，卻見不到肆意的實線碾壓；在郊野的旅途，你可以見到樹枝上的藍絲帶隨風起舞，卻見不到地上乃至溝縫中一丁點的人文劣跡……「因爲，不是什麼都需要別人來提醒、督促的。」這是一個港人給我的答案。無規矩不成方圓，規矩就是他們高於一切的生命線。

衆所周知，活力是這座城市的腳步，「噔噔噔……」是這座城市的音符。我們常說，香港人走路像跑。快節奏正是港人守規矩的意志，襯托的是守時重效的品質，快裡面蘊藏着一種積極進取、蓬勃向上的精神風貌，一種勇於創新、頑強拚搏的敬業精神，一種對本職工作敬若神聖的職業素養。

務實的「AA」文化

去年11月底，我陪一些業界朋友到福建參訪。當我們正準備在永定土樓——振成樓前合影時，一群「小販」就以迅雷不及掩耳之勢搶佔了最好機位。我們的攝影師剛按下快門，身旁已有人拿着我們的合影吆喝着「一張10元，兩張15元……」望着團員們躍躍欲試，我不禁嘀咕「要不我自己掏錢都買下來送給大家吧」。

一個港人好友看出了我的心思，把我攔住了。好友輕輕耳語，「兄弟啊，我知道你的好意，但這樣不太合適。」見我詫異的神情，好友知道我涉港未深，補充道：「雖然錢數不多，但不符合香港的AA文化。倘若照片一張5元，40人共200元，也許大家還能欣然接受；倘若照片一張20元，大家都會覺得欠了你的人情；要是照片一張50元，那肯定沒人會贊同你那麼做。」

話雖簡短，但引人深思。來港這段日子，每每與朋友出街覓食，到結賬時常常能聽到「我們AA吧」。我們知道中西方文化的差異，中國人重人情、好面子，寧願囊空如洗，也不願「小氣」的各掏腰包。而西方人推崇個人獨立，他們注重的是對別人和自己私有財產的尊重，受西方思想影響頗深的港人，更加崇尚「AA」文化。相比內地飯局的「人情投資」，港人的AA制更顯得簡單務實。

■南丫島模達灣 網上圖片

歷經了近180年的打磨，中西文化在此水乳交融，形成了香港獨特而迷人的多元氣質。正因爲有了一代又一代香港人的勤勞與智慧，才能讓香江的不朽傳奇不斷續寫。

釘書健申終院上訴失敗續蹈監

官指無合理可爭辯之處 高院將書面頒佈理據

民主黨「大話精」林子健，3年前訛稱被操普通話大漢迷魂擄走，並被在大腿釘21口釘書釘施虐。去年3月他被裁定一項「明知地向警務人員虛報有人犯罪」罪成判囚5個月，但獲准保釋等候就定罪上訴，惟至本月2日被駁回，須即時入獄服刑。林坐監12天後，上周再獲准保釋外出等候向高院申請上訴到終院的許可結果。高院昨日聽畢雙方陳詞後拒絕申請，林須繼續入獄服刑，高院稍後將以書面形式頒佈理據。

■香港文匯報記者 葛婷

就原審裁判官裁定負責拘捕林子健的警員，在調查時看過逾1,800小時的閉路電視片段及與林子健相處8小時後，擁有「特別知識」可以「特設專家」身份在庭上作認人程序。林子健一方對有關決定提出爭議，要求終院釐清「專家證人」所適用的法律原則、規限和指引是否與「特設專家」不同；法官又可否按自己觀察所得，作任何補充、額外或矛盾的結論；假如法官可作相關結論，他應否就此作進一步指引。

取消保釋即時還柙服刑

律政司一方則指出，本港雖然沒有對「特設專家」的專家證據有終極裁決，但外國在近40年前已有相關的完整法律原則，故此認為上述爭議毫無嶄新的法律觀點讓終審法院釐清。

法官李運騰聽畢雙方陳詞後，認為本案不涉重大和廣泛的重要性，亦無合理可爭辯之處，遂拒絕向林子健批出終審法院上訴許可之證明書，其裁決理由將盡快以書面形式頒佈。另外，李官考慮林子健沒有合理勝算或取得終審法院上訴許可的基礎，遂取消其保釋，林需即時還柙繼續服刑。

2017年8月11日，林子健在該黨立法會議員林卓廷，該黨前主席何俊仁、李柱銘及李永達陪同下舉行記者會，介紹林子健聲稱於同年8月10日下午在旺角砵蘭街被操普通話的大漢迷魂擄走及禁錮施虐的經過，林子健更即場展示雙腳大腿被釘上「十」字形的21口釘書釘，及背部被「鞭打」的傷痕。

惟事件經警方深入調查後，揭發林大話連篇，遂控告他一項「明知地向警務人員虛報有人犯罪」罪。林子健去年3月15日被裁定罪名成立，判囚5個月。署理總裁判官蘇惠德當日形容林子健聲稱的被拐帶事件，全屬被告自編、自導及自演，又批評林子健虛耗警方大量人力物力，判處監禁是唯一的選擇。

■3年前林子健訛稱被操普通話大漢迷魂擄走，並被人用釘書釘施虐。 資料圖片

白鴿早割席 林卓廷炒車即撇

網議政事

3年前，白鴿黨創黨主席李柱銘、立法會議員林卓廷等陪該黨釘書健神色凝重開記者會，大肆宣揚佢哋自編自導自演嘅被擄案劇情。嗰日，高院法官拒絕釘書健嘅終院上訴許可申請，仲拒絕佢保釋申請，叫佢即時服刑。當日「情深義重」嘅民主黨黨友，今次都收晒聲，剩返釘書健獨自食牢飯。昔日被班黨友高捧嘅「民主鬥士」，如今就被班民主黨嘅兄弟棄如敝履。不少網民就話看穿佢哋真實嘴臉，又話白鴿黨欠市民一個道歉。

當年一個白鴿黨炮製嘅「被內地執法人員跨境擄走」假故仔，用佢哋高超嘅訛人手段同釘書釘畫面，加埋民主黨老中青三代政客助陣，搞到滿城風雨。惟當謊言逐漸被揭穿後，民主黨就迅速割席變臉，尤其係林卓廷，當初以為有水抽嘅時候，仲高調陪釘書健開記招、炮轟政府、去醫院，但喺家眼見炒車，就避之不及，完全唔記得仲有呢位昔日嘅「好兄弟」。

網民：點可能齊上齊落?

網民「Calvin Chan」話：「核爆都唔割？泛民講你又要信喇！」「Faye Faye」就問林卓廷班人：「你哋蒲頭未啊？林子健搵你（哋）呀！」「Cecilia Wong」話：「同黨都係律師，出事就唔見人，清楚明白未。」「Andy Ma」都感嘆：「怎可能齊上齊落？」

「YH Law」就狠批「你班民主黨為釘書建（健）大鑼大鼓人強馬壯地開記招，說他被人擄劫虐待！現在法庭判他是說謊，講大話，罪證確鑿！要入獄5個月，民主派也應該集體向香港市民，道歉謝罪！浪費警力報假案！不要做縮頭烏龜。」

「Fong Sam」就話，「從呢（件）事你們更加看清楚所謂『民主派』的真面目了，大家還會投票給牠（他）們嗎！清醒吧！」

■香港文匯報記者 文根茂

胡漢清促律政司闡釋兩辦監督權

葉國謙：兩辦憂港攬炒才發聲

香港文匯報訊（記者 雨航）反對派不斷曲解基本法，企圖達到「去中央化」的目的。基本法研究中心主任、資深大律師胡漢清日前表示，儘管民間機構多次澄清反對派解讀基本法的謬誤，仍難免有市民被誤導，律政司作為香港的法律權威，應盡快向公眾定調，解釋國務院港澳辦及中聯辦對香港的法定監督權，避免反對派再藉此拖垮立法機關運作，對香港經濟和民生構成長遠的負面影響。

胡漢清在接受訪問時強調，香港所享有的高度自治，絕不能違反「一國兩制」的原則，而基本法已明確了國家對香港特區的基本方針政策。在「一國兩制」下，中央政府不但負責管理香港特區的國防、外交事務，同時也要對香港特區的整個制度運作負責，「你唔掂佢都唔掂，香港有事國家唔通唔救？」中聯辦其中一個主要功能就是要為香港把脈，監督基本法在港實施的情況，確保香港行政和立法機關正常運作。

他批評，反對派已阻撓立法會內務委員會的運作逾半年，中央雖然知道事情最終還是要由特區政府解決，但也無法對這種「自毀長城」的行為視若無睹，才發聲明表達憂慮，原意是擔心香港經濟崩潰並影響民生，絕非反對派稱的所謂「扼殺自治」。

免公眾遭反對派誤導

反對派不斷曲解基本法的言論，或讓部分市民誤信所謂「中央干預香港內部事務」的說法，胡漢清表示，基本法研究中心等民間機構會盡量向公眾澄清謬誤，但在香港法律及基本法方面，特區政府中只有律政司才能作最權威的解釋，亦只有律政司能向行政機關提供法律意見，故律政司應盡快向公眾定調，建立市民對基本法的主流思想，以免衍生更多問題。

香港文匯報訊（記者 杜思文、鄭治祖）公民黨立法會郭榮鏗蓄意違背誓言，濫用權力在立法會內務委員會拉布，日前被國務院港澳辦、香港中聯辦點名批評。行政會議成員、港區全國人大代表葉國謙昨日指出，內會已召開15次會議都未能選出主席，已影響香港社會運作，兩辦擔心香港狀態，忍無可忍才發聲。他並狠批郭榮鏗無恥，口口聲聲為香港爭取民主法治，卻屢次去美國「述職」，企圖攪炒香港。

葉國謙強調，香港是高度自治，並非「完全自治」。中聯辦的監督權源自基本法第十二條，中聯辦獲中央授權，有權執行監督，並與特區政府一起，在港更好地落實「一國兩制」。事實上，香港回歸23年來，兩辦一直都未有像此次一樣高調提點，但立法會內會無法選出主席，的確會影響整個香港運作。

曾任立法會議員的他直言，15次會議仍選不出內會主席是「聞所未聞」，並狠批郭榮鏗自稱「按照議事規則」行事，更聲言在內會惡意拉布是為了阻礙《國歌條例草案》，言行極為無恥。

李應生：有權責關注特區

港區全國人大代表李應生昨日則向香港文匯報表示，國務院港澳辦及香港中聯辦發聲明譴責郭榮鏗，是合憲、合理、合法之舉。兩辦有權責關注香港的長期平穩發展，維護「一國」之下的「兩制」，認真指出問題所在，絕非干預特區政府施政。

他續說，所有立法會議員在就職宣誓時，都必須宣誓效忠特區政府，盡忠職守、遵守法律，但郭榮鏗由去年10月至今的半年，經過15次內會會議仍未能選出正、副主席，更導致各項與民生息息相關的議案均未能審議，不但令香港社會發展滯後，更白白浪費公帑，「如此行為，須負公職人員行為失當之責。」

舉報郭榮鏗 郭榮鏗等反對派議員濫權拉布，令多項重要民生法案的審議被不斷拖延。由市民成立的「DQ郭榮鏗行動組」4名代表昨日前往北角廉政公署總部，舉報郭榮鏗涉嫌收受政治利益，阻延內會選舉主席。市民代表鄧先生表示，郭榮鏗濫用議事規則，拖延半年仍然未選出內會主席，違反議事規則及宣誓條例，有公職人員行為不當之嫌，「有理由懷疑郭榮鏗收受政治利益，故意拖延會議，我們一群忍無可忍的普通小市民要追查到底。」

■香港文匯報記者 子京