

高院：原審裁判官犯原則錯誤

社服令過輕不符本報期望

# 辱國旗極惡劣 黑青改囚20天



■當日黑衣魔極盡侮辱國旗之能事。

資料圖片

去年9月22日沙田暴亂中，一名21歲黑衣青年涉嫌損毀國旗及將旗掙入水池和城門河，早前承認侮辱國旗罪及被判200小時社會服務令。律政司認為判刑過輕及未能反映刑責，向高等法院提出覆核刑期中申請上訴，要求判被告監禁式刑罰。高院上訴庭昨日頒書面判詞，指被告侮辱國旗的行為惡劣，嚴重貶損國旗所代表的國家尊嚴，原審裁判官犯了原則性錯誤，故裁定律政司上訴得直，改判被告監禁20天。

■香港文匯報記者 葛婷



■被控侮辱國旗罪的男被告羅敏聰（白衣短衫藍褲者）。資料圖片

本案申請方為律政司，答辯方為21歲跟車工人羅敏聰。羅敏聰被控一項侮辱國旗罪，控罪指羅於去年9月22日，在沙田新城市廣場及沙田大會堂一帶，公開及故意以毀損、塗劃、玷污、踐踏等方式侮辱國旗，他早前在沙田裁判法院承認控罪。去年10月29日，沙田裁判法院裁判官李志豪指案件嚴重，但同類案件「無量刑指引」，故判處200小時社會服務令。

多名法律界人士當時接受香港文匯報訪問時均認為判刑過輕，未能反映案件的嚴重性，更起不到阻嚇作用，擔心會造成反效果，建議律政司提出上訴，並就此訂定出量刑標準。

## 被告積極犯案 貶損國家尊嚴

律政司之後提出上訴，指原審裁判官低估案件的嚴重性，未有考慮侮辱國旗罪的要旨及判刑須具阻嚇性。此外，被告積極參與犯案過程，裁判官未有考慮加刑因素。基於案情與加刑因素，判處社會服務令的刑罰明顯過低，以本罪最高判監3年而言，本案的嚴重性可謂屬中度甚至高度，理應判處監禁式刑罰。

昨日，高院首席法官潘兆初及上訴庭法官朱芬齡、彭偉昌，開庭宣佈判案理由摘要。

判詞指出，國旗法本地立法目的旨在全面保護國旗免受遭侮辱，以維護獨有象徵國家尊嚴、統一及領土完整之國旗的合法利益。就侮辱國旗罪作量刑時，需要考慮相關條文的立法目的及控訴要旨，而終院於1999年在一宗案例中已表明，控罪在全

## 夥同煽動他人 判監不可避免

判詞指，法庭必須審視被告人行為對國旗造成的侮辱程度，把國旗燃燒盡，不一定比其他行為更具侮辱性。而本案情節十分嚴重，羅敏聰夥同多人，在公眾面前以一連串不同手法侮辱國旗，在新城市廣場叫口號，並拋高國旗；其間有示威者用手搭拱橋，人龍一邊走，一邊踐踏國旗「儼如在嬉戲」，其後又把國旗從新城市廣場帶至東鐵沙田站，再帶到新城市廣場和大堂中庭棄掉。而羅亦把國旗猶如垃圾般放入垃圾車，把裝着國旗的垃圾車踢進水池，是更嚴重的侮辱，其行為明顯表達對國旗輕藐、污穢、嘲弄、鄙視和棄絕，亦有鼓動在場其他人的效果。被告侮辱國旗的行徑惡劣，嚴重貶損了國旗所代表的國家尊嚴。

上訴庭強調，雖然被告有良好背景，但即時監禁是唯一判刑選擇，原審裁判官在判刑時犯了原則性錯誤，沒有充分掌握相關案情及各種加刑因素。上訴庭最終以監禁120天作量刑起點，並認為量刑基準不應少於4個月，但考慮到羅認罪、已完成64小時的社會服務、刑期覆核一向對刑期的再行減免，最終判其監禁20天。

上訴庭又表明，毋須就侮辱國旗罪下量刑指引，因干犯該控罪的形式可以有多種，不能一概而論，典型的加刑及減刑因素都會適用，法庭只需按實際案情判決。

導遊斬傷人囚45月 官嘆「社運」致失控

香港文匯報訊（記者 葛婷）男導遊因反修例風波影響生計，去年8月20日凌晨在將軍澳所謂「連儂隧道」內斬傷3男女，他早前在區域法院承認3項蓄意傷人罪，他求情稱願接受判刑，以換取受害人釋懷。法官郭偉健昨日判刑時接納被告因壓力下一時失控，非有預謀，更同情他是被社會運動弄致「滿身鮮血，奄奄一息」，只是反常態地「發出最後一聲咆哮」。郭官直言，黑衣人「猶如一支軍隊」結黨堵路，以及毆打不同政見者，沒有這場「社運」，被告不會犯案。郭官最終酌情減刑後判被告入獄45個月。

## 遭黑衣人踐踏生存權

內地記者被圍毆事件直播後，必會影響內地人訪港意慾，被告的導遊收入一定受損。社會事件令他的工作、生活、甚至生存權同被踐踏。郭官同意被告將情緒歸咎於「社運」是合理，而自「運動」發生後，大量穿黑衣、戴口罩的人聯群結黨堵路，猶如一支軍隊，阻擋拍攝及毆打不同政見者。郭官相信被告顯然不同意「社運」人士的表達方法，相信若沒有發生「社運」，他不會犯案。

郭官以入獄6年為量刑起點，被告認罪予以扣減三分一刑期。被告真誠後悔，相信他因不尋常社會事件才犯案，且不願看到被告家中老少因失去其照顧而長期受苦，故再給予額外減刑3個月，讓他可盡早回家照顧親人，判處被告入獄45個月。



羅敏聰  
即囚  
20天

## 港區全國人大代表吳秋北：判刑4月仍較鬆

該案引起極大社會關注，尤其被告蓄意侮辱國旗、踐踏國家尊嚴，許多市民及社會人士都認為200小時社會服務令的刑罰過輕，希望增加刑罰以儆效尤。此次律政司上訴得直，20日監禁雖然仍較輕，但高院法官亦在判詞中指，量刑基準不應少於4個月，有一定的阻嚇作用。

## 全國政協委員、律師黃英豪：國旗有自身的尊嚴，純粹罰款及社會服務令是不足的，監禁刑罰有阻嚇力，而20天的監禁，作為初犯尚可接受，上訴庭的判決也奠定了判例基礎，希望以後該案例能作為量刑的起點。

他續說，監禁刑罰會留下案底，未來申請簽證、找工作時都要申報及公開，對年輕人的發展有很大的影響，相信會議年輕人三思而後行。



香港文匯報訊（記者 杜思文）侮辱國旗的21歲青年羅敏聰早前被判處200小時社會服務令，在律政司申請覆核刑期後，昨日被高院上訴庭改判監禁20天。香港政法界人士昨日接受香港文匯報訪問時均指，即時監禁有一定阻嚇力，希望該案能作為未來量刑的起點，符合社會期望，但相比最高3年的刑罰仍然較輕。

## 港區全國人大代表、香港中律協會會長陳曼琪：

歡迎高院上訴庭的判決。即時監禁傳達了清晰的信息，即用任何方法侮辱國旗，甚至踐踏一次，都是非常嚴重的侮辱行為，都會坐監，不要以為緩刑或社會服務令便可了事，更不要以為不用火燒、無預謀便會沒事。

公開侮辱國旗，一次都嫌多，監禁的刑罰符合社會期望，法官在判詞中亦強調了案情的嚴重性，又指出被告三次侮辱國旗，但量刑點仍為4個月，最終判處監禁20日，相比《國旗國徽條例》第七條所訂的最高3年監禁仍然較輕，但已是「一小步突破」，希望上訴庭在未來的判決中能嚴懲侮辱國旗的行為。

## 歐洲議員公開信 通篇謬論滿紙荒唐

香港文匯報訊 針對歐洲議會一些議員借致信香港特區行政長官干預香港法治、插手香港事務，外交部駐港特派員公署發言人昨日表示強烈不滿和堅決反對，指出所謂公開信通篇謬論、滿紙荒唐，是非不分、顛倒黑白，再次暴露了這些人在香港問題上的無知與偏見、虛偽與傲慢。

## 批美化亂港分子 干涉中國內政

發言人表示，這些歐洲議會的議員們把長期裡通外國、從事叛國亂港活動的民族敗類美化成「民主鬥士」，把他們組織、策劃、參與「非法集會」並演化為極端暴力活動的違法行徑美化為「和平示威」，把特區警方正當執法行為詆毀為「政治檢控」，再次暴

露了他們與香港反中亂港勢力沆瀣一氣、狼狽為奸的本質。這些人打着「民主」、「自由」、「法治」的幌子，幹的卻是縱容暴力、包庇犯罪、破壞法治、損害絕大多數香港市民自由與權利的醜惡勾當。他們假惺惺地表示希望降低緊張、合作抗疫，卻置香港繁榮穩定與市民整體利益於不顧，赤裸裸地對特區政府依法施政干預、施壓與恫嚇，散播挑動政治對立、加劇局勢緊張的政治病毒。

發言人指出，香港是國際金融中心，但首先是中華人民共和國的一個特別行政區。國務院港澳辦、香港中聯辦作為中央處理香港事務的專責部門，理所當然有權代表中央政府，就涉及中央與特區關係事務、基本法正

確實施、政治體制正常運作和社會整體利益等重大問題行使監督權，關注並表明嚴正態度。這不僅是履職盡責的需要，也是憲法和基本法賦予的權力。上述議員無視國際法和國際關係基本準則，不擇手段為反中亂港分子撐腰打氣，踐踏特區法治和司法獨立，對特區政府依法施政橫加干涉，才是對中國內政和香港事務的粗暴干預，對香港高度自治與繁榮穩定的嚴重威脅，對「一國兩制」原則和基本法精神的嚴重破壞。

發言人正告有關議員恪守國際法和國際關係基本準則，認清香港早已回歸中國的現實，停止譁眾取寵的政治表演和徒勞無益的干預施壓，停止破壞香港法治與司法獨立，停止插手香港事務和中國內政。

## 李亨利被依法送檢 勾「獨」出資反中亂港

香港文匯報訊 根據內地媒體報道，記者從國家安全機關了解到，4月23日，廣州市國家安全局偵查終結李亨利（英文名：Lee Henley HuXiang）資助危害國家安全犯罪活動案，依法移送廣州市檢察院審查起訴。

國家安全機關偵查證實，犯罪嫌疑人李亨利為伯利茲籍，其長期向在美敵對分子提供大量資金，勾結境外反華勢力插手香港事務，資助實施危害中國國家安全的犯罪活動。

據此前報道，國家安全機關去年11月30日透露：2019年11月26日，經廣州市人民檢察院批准，伯利茲籍人員李亨利因涉嫌資助危害國家安全犯罪活動罪，被廣州市國家安全局依法逮捕。李亨利在中國內地居住經商，長期向在美敵對組織骨幹提供經費，資助境外敵對組織和人員危害我國安全，支持「反中亂港」活動，配合外部勢力插手香港事務。

此外，2019年10月31日，經深圳市人民檢察院批准，台灣居民李孟居因涉嫌境外刺探、非法提供國家秘密罪，被深圳市國家安全局依法逮捕。李孟居係「台灣」組織骨幹分子，去年8月赴香港參與支持「反中亂港」活動，並潛入境內刺探軍事秘密。現該案正在依法辦理中。