

《警聲》證港警訪澳洲交流 踢爆朱凱迪又抹黑

香港文匯報訊(記者 蕭景源)一名交通警今年3月5日護送武漢包機返港市民的車隊前往火炭駿洋邨檢疫途中,由於有大批車輛逼及爬頭,遂以雙手離開電單車軚盤,展臂以拍翼姿勢緩慢揮動的手勢,示意尾隨車輛減慢車速。警方當時解釋,該手勢是警方代表團在2013年赴澳洲與維多利亞警隊護送組交流時學習得來。泛暴立法會議員朱凱迪對此死咬不放,自稱本月5日曾向澳洲警方查詢,並聲稱當地警方沒有該駕駛技術,及沒有與本港警方交流的相關記錄等。不過,香港文匯報發現,當年的《警聲》確實圖文並茂刊載是次交流,究竟是澳洲警方忘記,抑或是朱凱迪無中生有「作故仔」誣職警隊?

警方早在7年前,即2013年5月1日的第九八九期《警聲》的報道中,圖文並茂刊出當年與澳洲警方交流詳情。根據當年的《警聲》報道,該代表團成員包括時任警隊護送組督察威銘任、高級督察楊頌平及警署警長吳從景,交流時間為當年的3月25日至28日。

考察墨爾本警察護送技巧

其間,代表團到訪墨爾本警察總部,以及拜訪維多利亞助理警務處長(道路警務) Robert Hill,並獲維多利亞道路警務督察 David Griffin 及 Solo Unit 指揮官 Daniel Hilton 詳細講解 Solo Unit 的工作範疇,包括車輛、裝備、訓練及處

理要員護送任務,並安排會晤該單位人員,雙方交流及討論訓練模式及技巧。代表團還參觀了指揮及控制中心、Critical Incident Response Team、駕駛訓練中心及維多利亞交通管理中心。

該篇報道又介紹了 Solo Unit 的架構和工作範疇,包括其由20多名警務人員組成,平時執行一般交通違例檢控,有需要時會組成護送組,負責要員、金錢、彈藥及遺體等護送任務。他們的工作性質與香港的警隊護送組十分相近。報道更特別說明過該次訪問,雙方不僅分享了處理護送的經驗,代表團更學習了如何使用不同類型的護送技巧,令警隊護送組更加向前邁進。



2013年5月,《警聲》報道香港警方赴澳洲交流護送技巧。網頁截圖

泛暴闖中西區民政處鬧事

圍堵數小時叫囂拍門 政界促政府「企硬」

制衡失控議會

多名泛暴派區議員早前在中西區區議會成立所謂「政制及保安事務委員會」,稱要「調查警方有否越權」,中西區民政事務處日前指該委員會的名稱及職權範圍不符合《區議會條例》,拒絕為該委員會提供場地或秘書服務。該區多名泛暴派議員抹黑民政處「打壓」區議會,昨日更強闖中西區民政處辦公室,以大聲公叫囂、拍門,及圍堵在中西區民政事務專員黃何詠詩辦公室外數小時。特區政府昨晚發聲明指,有關議員嚴重影響民政處運作,政府對此表示遺憾。多名政界人士在接受香港文匯報電話訪問時批評,泛暴派「於法不合」,要求特區政府「企硬」。

香港文匯報記者 黃書蘭

多名泛暴派區議員早前在中西區區議會成立所謂「政制及保安事務委員會」,稱要「調查警方有否越權」,中西區民政事務處日前指該委員會的名稱及職權範圍不符合《區議會條例》,拒絕為該委員會提供場地或秘書服務。該區多名泛暴派議員抹黑民政處「打壓」區議會,昨日更強闖中西區民政處辦公室,以大聲公叫囂、拍門,及圍堵在中西區民政事務專員黃何詠詩辦公室外數小時。特區政府昨晚發聲明指,有關議員嚴重影響民政處運作,政府對此表示遺憾。多名政界人士在接受香港文匯報電話訪問時批評,泛暴派「於法不合」,要求特區政府「企硬」。



許智峯等多名泛暴派中西區區議員圍堵在黃何詠詩辦公室外,並以大聲公叫囂及拍門。《立場新聞》直播視頻截圖

中西區區議會轄下「政制及保安事務委員會」原定於昨日舉行會議,民政處於前日發信通知該會委員,指該委員會的名稱及職權範圍與《區議會條例》(第五四七章)第六十一條所述的區議會職能有保留,故不會為其運作提供支援,包括提供會議場地及秘書服務,而所有政府人員及秘書處職員亦不會出席或參與討論。

越權組委會反屈「打壓」

多名泛暴派議員昨晚則開始在網絡及媒體詭辯,並抹黑是民政處「限制區議會職

能」、「做法不當」,甚至企圖將事件扭曲為「政治打壓」。

昨日,該區區議會主席鄭麗琼、區議員葉錦龍等一眾泛暴派區議員更到中西區民政處辦公室鬧事,企圖逼黃何詠詩開放場地予他們「討論」,其間更以大聲公叫囂,及圍堵在黃何詠詩辦公室外多個小時。

特區政府昨晚發聲明指,多名中西區區議員5月6日在未經民政處的同意下進入民政處辦公範圍,並在民政處內大聲喧嘩及拍門。民政處職員多次回應及勸喻議員離開,但議員仍拒絕。議員在民政處長時間逗留,嚴重影響民政處運作,政府對此表示遺憾,並呼籲議員聚焦地區民生事項,理性討論,並重申政府會在互相尊重、遵守秩序和理性討論原則下會繼續表誠與區議會合作。

陳學鋒:做法粗暴野蠻

民建聯副主席、「議會監察」召集人陳學鋒表示,既然該委員會「不合法」違反區議會職能,民政處當然不能非法為其提供場地及秘書服務,民政處的做法合理。

他批評泛暴派區議員圍堵在黃何詠詩辦公室外,拒讓黃何詠詩離開,既「粗暴」又「野蠻」,強調民政處已經從法律途徑為事

件清楚解釋,但泛暴派卻意圖透過暴力「囚禁式」去逼人就範,與文明社會違背,並期望警方應著手處理。

黎棟國:民政處可報警

新民黨副主席、保安局前局長黎棟國表示,完全不同意泛暴派指不提供場地及秘書服務予該委員會是「打壓」的說法,強調特區政府只是依法辦事,做法恰當,「絕對合法、合情、合理」。特區政府「要企硬」,絕不能讓某些人為表達其個人信念,用不合法的手段迫使別人接納。

至於多名泛暴派區議員圍堵黃何詠詩的辦

楊哲安:泛暴應先檢討

中西區區議員、自由黨的楊哲安指出,特區政府在清楚指出該委員會越權後,拒絕為其提供場地及秘書服務,是非常正確的決定,並批評泛暴派聲稱成立該委員會旨在「調查警方有否越權」,不如「先了解自己是否有越權」,而泛暴派持大聲公叫囂及圍堵民政處的行為,是在打壓民政處,令同為議員的自己都感到羞恥。

泛暴區員兒戲捉飛車扮做嘢

監察新科議員

泛暴派區議員為咗證明自己有「政績」,淪落到要舉報「手足」?話說疫情遏止咗幾個月嘅黑暴攻勢,搞到靠暴亂起家嘅泛暴區議員冇嘢好做,多名「素人」為咗向街坊同支持者交代,日前就喺荃灣同深水埗區公路附近,聲稱要監察「飛車(非法賽車)」,幫居民解決深夜噪音問題。不過,有「同路人」就話「飛車」嘅司機多次喺暴亂中協助「手足」逃走,鬧班「素人」做唔到嘢都要講「道義」,唔好為「政績」出賣「手足」。換言之,即係「手足」犯法就要包庇?

「飛車」時嘅引擎噪音確實擾人清夢,荃灣區議員劉肇軒同謝晏澤日前就喺青山公路嘅天橋上,用部鏡頭距離唔知幾多嘅相機影住馬路,話要現場監察噪音來源;深水埗區議員李俊晞就更加隨意,開住手機錄影就話要捉「快車兵」,唔少「黃絲」網民都心痛佢哋更抵夜,仲大讚佢哋為居民做「實事」。

「熱狗」反鬧出賣「手足」

不過,facebook專頁「和你讀心術」就質疑佢哋做嘢,一嚟咁簡單嘅儀器唔到車牌,二嚟「飛車」嘅司機都會換晒假車牌,三嚟影住嗰車根本無助解決問題,應該要搵政府立法限制午夜道路噪音。有網民就揸頭:「一直針對警方嘅泛暴區議員,竟然積極要求警

(方)執法,究竟係咩玩法?」「熱狗(熱血公民)」副主席鄭錦滿睇完就忍唔住開post鬧班「素人」背棄「手足」,因為好多「飛車」嘅司機都落過場「救手足」,嗰家叫做真係毫無「道義」。

鄭又鬧呢班「素人」選舉前就用「請投票、制『警暴』」同「五大訴求,一起公投」嘅「政綱」呢啲個議席,後來發現區議員唔准討論呢類同民生無關嘅「議題」,驚市民覺得佢哋做嘢到嘢,竟然變到「協助暴政執法,監察人民」。

網民「Acr Varok Footman」亦贊成鄭嘅講話,話「飛車」嘅速度快過正常司機一倍,有事嗰陣可以救多一倍「手足」,但佢就大鬧泛暴派:「你而(啲)家幫堆狗攞(搵)名單捉(捉)晒啲快車,真心吹×(搵)(服)。」被「同路人」鬧完點都心有不甘,中西區區議員任嘉兒隨即發千字文反擊,話泛暴區議員只係唔滿意警方「選擇性執法」同「濫權濫暴」,反問要求警方執法有何不妥?但又隔空攻擊鄭錦滿:「最令人不齒的是有人以『手足』或『救手足』之名正當化深夜『飛車』、容許車輛在深夜發出嘈(噪)音的行為。」

對泛暴區議員「突然守法」,「Terry Wong」就貼出暴徒毀壞智慧燈柱嘅相嗶圖:「早講呀嘛,嗰陣啲前線唔使錫得咁辛苦!」但「Brandon Yau」就



網民質疑李俊晞用手机遠距離拍攝「飛車」情況,根本無法拍得清晰車牌資料。李俊晞也圖片

貼出「熱狗」黃兆健舊年報警要求查爆竊案嘅報道,企圖幫任嘉兒護航:「只准『熱狗』報警?」「民主動力」亦回應話:「佩服任嘉兒寫千字文鬧得客氣……其他睇唔過眼嘅人選拖,『熱狗』仲死雞撈飯蓋。」

「黃Van」老闆「派膠」抽水

一直撐暴嘅客貨車公司Call4Van創辦人符榮朝見狀,就即刻把握做「黃團」生意嘅機會,認為只要解決噪音問題就可以繼續建法「飛車」:「支持全城取締汽油車,由政府資助所有車主100%更換Tesla(電動車品牌),以解決噪音問題。」

「Ken Yue」就提醒:「要限速五十,因為電車超速也會產生噪音!」「Johanna T. Che」就揸揸:「全民Tesla,『黃絲』區議員會無野(嘢)做嫁(噪)!」符榮朝就回應話:「冇衝突,監察邊架唔係Tesla咪一樣!」

香港文匯報記者 雨航

「獨人」煽「初選」攪局 倡「一票不投黃碧雲」

特稿

為咗吸納黑衣黨選票,鴿黨唔單止唔肯同黑暴割席,更縱容、包庇黑暴針對建制議員,嗰家終於自食惡果。有年輕泛暴區議員主動退出立法會九龍西選舉,黑暴見有咗「自己友」,立馬開始追擊現任議員一嚟(黃碧雲),話要將佢踢出泛暴「初選」。「港獨」組織「香港民族陣綫」更要搞「一票不投黃碧雲」嘅街站,深水埗區議員李文浩亦留言支持。

一嚟雲已喺鴿黨「初選」中勝出,同佢競爭嘅袁海文亦喺facebook認輸,加埋所謂「本土派」嘅李傲然、公民黨區議員余德寶亦先後宣佈唔會參選。所謂「本土派」見失去咗自己嘅「代表」,立馬開始翻一嚟雲舊賬,話佢成日喺立法會投錯票,要大家睇7月嘅泛暴派九龍西「初選」中,一票唔投一嚟雲,男機會其他人「出線」。

「香港民族陣綫」就發帖話:「如果我

真係係走去搞街站去追擊黃碧雲,呼籲大家『初選』咪×投俾(男)佢,等立法會選舉大家唔使含淚投票,大家會唔會Join(加入)?」

「國難五金」老闆李政熙就留言話支持:「你地(她)係去嗰我送大聲公。」李文浩亦留言道:「要唔要恰,要唔要大聲公,要call我就得。」「香港民族陣綫」立即應承:「到時call你,話說(一嚟雲)參選時候,追擊嘅人多過過選嘅人,(一定)程度上都係一種人生成就。」

網民反鬧搞分化

佢哋又點諗到竟然係唔同意追擊嘅留言多啲,「Kanag Lee」就話要有人代替嗰嗰雲先,「唔係實俾(男)人話分化。」「Ray Wong」亦稱:「唔好用9成力打自己人,」「Lee Onasi」就話「香港民族陣綫」係危急關頭,「又自己友打自己友」,應該「不割席不分化」先可以攞到過半議席。

「香港民族陣綫」幾乎一一反駁唔同意追擊黃碧雲嘅留言,又話係一嚟雲嘅存在先會引起分化,因此要喺「初選」就「搞掂佢」,阻止件事越嚟越大鑊。「香港民族陣綫」唔放棄,仲再發一帖大鬧唔擇「一票不投黃碧雲」嘅「盲毛」無腦,話「初選」無對家可投,若一嚟雲再入咗立法會投票,「係咪你負責先。」

「香港民族陣綫」發帖追擊黃碧雲。

「香港民族陣綫」fb截圖

香港文匯報記者 杜思文