

惡霸「抗爭派」再戰「八樓」老鬼

過氣「左膠」批寧丟空不畀「草根」用 學聯舊怨又燃新火頭



「抗爭派」上位後有權用到盡，甚至濫權獨裁就係人都見，估唔到對同路人一樣咁絕情。早幾年學聯被「抗爭派」把持後，一直試圖迫走唔啱 Key 嘅「自治八樓」，舊年終於通過法庭驅逐班人，獨佔大台。近日，有「自治八樓」中人就開 post 鬧學聯寧願廢棄「八樓」而畀「草根」使用，仲鬧埋當年嘅學聯秘書長、今日嘅九龍城區議員李軒朗唔理九龍城區有需要嘅居民。唔少過氣「左膠」都加入踩學聯系嘅「抗爭派」，學聯系嘅「抗爭派」就鬧呢班人「好×煩」，惡到霸氣外露。咁又係，佢哋連傳統「飯民」都唔怕，今日已有成為大台之勢，使怕你哋班「左膠」？

■香港文匯報記者 文根茂

所謂「自治八樓」係學聯嘅物業，係佢哋九樓會址樓下，但2006年「八樓」同「九樓」因理念分歧而宣布「自治」，好一段時間都有王管。

直至幾年前出現「退聯潮」，唔少院校退出唔再做學聯會員，「九樓」慢慢就被「抗爭派」把持。2017年，「九樓」決定全面收回「八樓」嘅管理權，後來仲打埋官司，「八樓」班人就鬧對方係「成功爭取法庭機器排除異己」。

呢個恩怨日前又再燒過。「自治八樓」嘅「Michael Ma」日前發帖話，唔甘心「八樓」「響洪流中默默無聲地湮滅」，指責當時學聯應承接後會「善用空間」、分配民間團體使用，結果個單位就荒廢至今。但不點名提到如今已經成功「升呢」為九龍城區區議員、當年迫遷「自治八樓」嘅時任學聯秘書長李軒朗，暗諷佢唔理九龍城區面對拆遷嘅居民，反而一班「響八樓中認識嘅朋友」正組織幫班居民。

一帖唔夠，「Michael Ma」又再 po 相發帖話，有一位朋友兩個星期前拍攝到被荒廢嘅「八樓」，當年由「自治八樓」貼上嘅

「八樓場地協調借用方法」仲喺門上。佢挪揄呢度「尤（猶）如一塊官地，當然是寧可圍封荒置，都唔應該被不合心意嘅職民在上耕耘。」

「八樓」揭私怨「左膠」踩多腳

呢個 post 好快就俾唔少過氣「左膠」轉發，大家一言一語咁表達對學聯系「抗爭派」嘅不滿。「民陣」前召集人、「退聯潮」之前嘅學聯副秘書長楊政賢就話：「土地資源有限，不如認真定個時間表，用黎（嚟）做展覽又好，或俾（畀）團體做 office 都好過掉（丟）空。」社民連前副主席周諾恆、職工盟組織幹事杜振豪、油尖旺區議員朱江璋、「勞工組」王曉君等人紛紛轉發，而左左邊源嘅「議會陣線」朱凱迪都轉發咗個帖文。

「抗爭派」反斥「八樓」無保養

當時有份爭奪「自治八樓」嘅學聯前常委張朗軒見狀就出面狙擊。佢喺 facebook 將呢個帖文 cap 圖轉發並反擊，話過去呢一年大家「個個係（嚟）出面打仗救人」，「知唔



張朗軒以學生被捕作為唔開「八樓」嘅「理由」。



「自治八樓」中人投訴學聯寧願廢棄「八樓」也不給「職民」使用。

知點解未開得呀？啲學生比（俾）人拉×晒呀！」佢仲話，呢一年「學界」做咗咩大家有目共睹，直鬧「Michael Ma」「同果（嚟）啲情緒勒索 post 點解 xxx 冇人關心一樣，好×煩。」

佢仲話，係「自治八樓」用到個單位好污糟，個渠又塞咗，佢再貼出啲天花石屎剝落、玻璃窗裂咗嘅相出嚟，話係佢哋搞到個單位用唔到嘞。

「Michael Ma」就寸爆學聯不聽唔做嘢：「可能學聯連個網都長期癱理，FB 又癱左（咗）大半年，2020年換屆資訊工作報告完全冇公開，都係因為前人有做好，保養護理不善之故。」又寸佢哋「可以撥十幾萬預算出來請律師，但講到八樓狀態咁惡劣，上年三月收到樓，到六月運動爆發前都有搵人修補呢個恐怖地方。」杜振豪都幫腔話：「八樓的保養費用，其實理應係由九樓

負責。」不過，已上位嘅「抗爭派」今日都唔使仰人鼻息，大鬧「自治八樓」班人係「租霸」、「無賴」，張朗軒仲暗寸「Michael Ma」：「點解 30 歲仲要留戀學界？」

「抗爭派」係好難制衡嚟嘞，咪又係攞炒派用「不分化、不割席」養出嚟，怪得邊個。

激進區員追打乳鴿 譏唔識何謂「代議士」

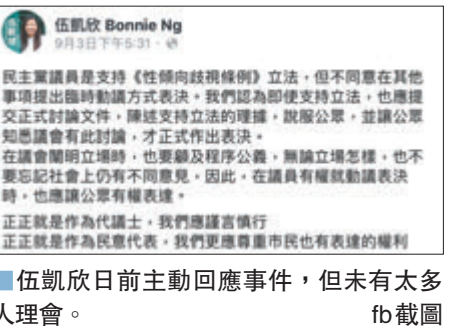


中西區區議會日前通過擔任「香港同志遊行 2020」嘅支持機構，「抗爭派」仲乘機打傳統「飯民」。事緣當日「抗爭派」議員彭家浩同梁見維維會議上提出「本會支持香港就《性傾向歧視條例》立法」臨時動議，點知部分鴿黨（民主黨）區議員認為唔符合程序公義，應該先游說市民，所以提出修正，引嚟「抗爭派」極力反對。彭家浩事後仲喺 facebook 出千字文鬧鴿黨，話呢個動議只不過係鮮明表態，唔明點解鴿黨咁咁唔肯做，認為佢哋唔明乜嘢叫代議士。

彭家浩話，本身佢同梁見維提出「本會支持香港就《性傾向歧視條例》立法」臨時動議，點知鴿黨班區議員就意見多多，「部分民主黨議員聲稱雖然支持《性傾向歧視條例》立法，但不認同在此文教會會議以臨時動議形式表態，而應該寫一份討論文件去諮詢，遊（游）說不同立場的居民，原因是《性傾向歧視條例》立法具爭議性，香港未有廣泛共識。」

鴿黨區議員之後將動議改成為「本會要求政府作公開諮詢，支持香港就《性傾向歧視條例》向立法會提出立法要求」，彭家浩、梁見維同何致宏便唔順氣地投下反對票。

彭家浩事後就鬧鴿黨，話明白正常草案



伍凱欣日前主動回應事件，但未有太多人理會。

要立法嘅話係要展開諮詢、走程序，但佢哋其實「只希望可藉此表態」，質疑鴿黨話：「那（哪）為何不直接現在在區議會作鮮明表態？……想不到性小眾議題比起『五大訴求』，各位神經更敏感。」

批拒承擔「代議士」責任

其後，佢又教訓長期大把人做區議員嘅鴿黨唔明白乜嘢叫「代議士」的責任，「民意並不是政治人物或決策領導人作決定的唯一依據……大眾認為與你想法和價值觀符合的話，他們自然會投票給你，而絕非迎合民意以求當選。……我們身為區議員，從政者就是要帶動社會支持普世價值，利用區議會平台引起公眾關注和表態。」

學聯前常委、「抗爭派」張朗軒亦喺 facebook 度問：「邊個民主黨黨員？又要招呼？我去當區揸大聲公架（嚟）。」



彭家浩質疑民主黨議員在性小眾議題上未有鮮明表態。

乳鴿反責唔熟程序

不過，其中一個鴿黨區議員伍凱欣就主動喺 facebook 度回應事件，教返班「抗爭派」點做代議士。佢話鴿黨議員係支持《性傾向歧視條例》立法，但唔同意嘅其他事項提出臨時動議方式表決，「我們認為即使支持立法，也應提交正式討論文件，陳述支持立法的理據，說服公眾，並讓公眾知悉議會有此討論，才正式作出表決……正正是作為代議士，我們應謹言慎行。正正是作為民意代表，我們更應尊重市民也有表達的權利。」不過就有乜人理佢個回應囉。

■香港文匯報記者 鄭治祖

朱凱迪抹黑中央 借題嚇「飯民」辭職



攞炒派事事都陰謀論，終於就搞着自己。對於立法會延任，主留職民主黨、公民黨等傳統「飯民」，連日俾朱隊友（朱凱迪）等主張要杯葛延任嘅「抗爭派」鬧到狗血淋頭。朱凱迪嘅日中嘞電台節目話，中央比香港人更需要有「民主派」留任議會，中央今次畀大家延任，係係「表現出大發慈悲」，畀攞炒派有機會改過自新，佢叫大家唔好延任，以免成為中央嘅「夥伴」嘞。此言一出，一班「黃絲」網民再次夾傳統「飯民」辭職，但亦有人鬧朱隊友「自亂陣腳」，啲嗰測係「一廂情願」嘞，真係

兩邊戰鬥力都唔弱啊。

攞炒派近日連場鬧劇，真係嚟多兩斤花生可能都唔夠食。朱隊友嘅日中嘞電台節目《給香港的信》中，陰謀論延任安排，講到所有嘢都係一個圈套，仲話如果攞炒派議員延任，就會中伏咁，再一次激起攞炒陣營嘅去留爭論。

支持朱隊友嘅網民就認為，攞炒派議員應該攞炒到底，畀啲骨氣國際社會睇。[Qyb Qyb] 話：「爭氣啲，一齊杯葛。俾（畀）國際知道（議會）唔合法。」[William Chung] 就鬧定傳統「飯民」：「民主黨派絕對有腰骨，如今天不能臨崖勒馬，他朝一定被（被）市人（民）摒棄。」

「飯粉」質疑趕絕反對聲音

傳統「飯民」支持者就鬧朱隊友係鬼，想令議會冇反對聲音。[KY Hui] 反問朱隊友：「你同北京溝通過，定係你係佢肚入條蟲？」[Cleevo Wang] 直情鬧朱隊友有勇無謀，話佢哋攞炒派議員走後，「通過任何惡法，改變議事規則及選舉制度，就易如反掌，不會在議會內受到任何阻撓，亦不怕『民主派』在議會內外夾擊，令國際社會高度關注。」[Man Man Ho] 就話：「其實你走我尊重你，但唔好話到阿爺（中央）想其他『民（主）派』（攞炒派）留底（低），你想迫人唔留姐（啫）！」

■香港文匯報記者 黃書蘭

暴徒裝備店執笠 遺言鬧「國難」恐嚇



舊年香港俾黑暴搞到立立亂，有人卻趁機賣黑暴裝備發財，但香港國安法實施後，黑暴分子難以搞事，自稱係第一間「文具店」、專賣「防具」嘅「HK Protect」日前宣布結業，順手喺網上發千字文算舊賬，話佢哋曾經收到同行「國難五金」嘅恐嚇信，直斥對方「抄完我橋仲可以咁惡」。唔少「手足」知道咗「國難五金」食人血錢頭食到要打壓同路人，都齊齊話：「估唔到咁×賤！」

自詡首賣裝備批抄橋

日前有「手足」喺連登開 post，話「HK Protect」就執笠，叫大家幫手清貨。店主就話好感動有人記得佢哋，順手喺連登同自己個 facebook 專頁寫千字文算舊賬。

「HK Protect」話自己係舊年修例風波咁開始時，就診住賣「防具」去「保護大家」，但一直比較低調，但一次記者訪問之後就收到「國難五金」嘅恐嚇信，「其實真係好嘢，點解抄完我橋仲可以咁惡。」不過，由於當時「國難五金」好紅，佢哋認為講出嚟都有人信，所以有出聲囉。

「國難」反斥老屈

被指恐嚇同路人嘅「國難五金」好快就喺 facebook 反揭「HK Protect」嘅真身：「睇大陸訂貨賣比（粵）香港人，仲要個倉喺大陸，俾人揪（禁）咗就喊苦喊怨！收錢錢有貨出！……自己生意唔好，但係又屈×個讀寫障礙嘅人寫恐嚇信俾（畀）你啊！話自己唔想捲入紛爭，不過自己就含血噴人！」

「國難五金」仲發帖鬧爆「HK Protect」食水深、賣賊贓，叫「手足」要「小心騙徒」。

「HK Protect」之後再喺 facebook 發長文回應，但劈頭就話自己唔會封恐嚇



「HK Protect」稱收到「國難五金」恐嚇信。



「國難五金」爆粗反問「HK Protect」老屈。



信出嚟，「你唔信我既（嘅），一樣可以話我偽造，抹黑」，最終只會變成分化。

佢仲好寸咁話唔明點解「國難五金」個「李先生」點解要「咁在意」佢嘅一句說話。[HK Protect] 仲話：「而且我亦都結業喇，都無發你污水既（嘅）原因。」

不過，正如「HK Protect」話齊，「國難五金」咁紅，當然好多「國難五金」支持者衝上嚟鬧爆佢哋。[Hau Yee Wun] 就留言話：「明明係你（「HK Protect」）係（嚟）度挑人機，人哋應該你又扮無辜，無證據話人恐嚇你都係小事來嚟原來！」[Mina Tam] 直情否定「國難五金」：「你根本就藍扮黃，係（嚟）度分化。又屈人出恐嚇信，之後又攞唔出到黎（嚟）。呢哩唔少黃絲錢啦，賣國貨。」

[Jessie Tong] 就踩晒「HK Protect」同「國難五金」話：「呢啲係名譽問題（雖然國難有乜）。你要指控人麻煩拎證據而唔係三言兩語就抹黑咗人哋。」[Fai Ho] 就認為「國難五金」都踩同道踩到不留情面：「姓李果（嚟）隻咪又係熱狗，……×「自己友」×得越勁就越多支持……」

■香港文匯報記者 黃書蘭