

《新聞守護者》捨命披露真相

導演賀蘭

將記者鍾斯故事搬上銀幕

曾執導《歐洲，歐洲》、《獵肉者鄙》的奧斯卡提名導演安格尼茲卡賀蘭 (Agnieszka Holland)，以一部旗幟鮮明的《新聞守護者》(Mr. Jones) 將獨立調查記者加雷士鍾斯不為人知的故事搬上大銀幕。本片入圍柏林電影節主競賽單元，將於本月8日在港上映。 文：黃依江

影片講述威爾斯年輕記者加雷士鍾斯(占士諾頓飾)，因屬首位與希特拉同乘飛機並完成採訪的記者而聲名大噪。希望在新聞領域大展宏圖的他，被蘇聯「共產主義烏托邦神話」的報道吸引，隻身前往調查，卻發現了背後的真相——所有糧食被售往海外以換取蘇聯快速工業化所需資金；人民被遺棄於大饑荒中，餓殍遍野。人為造成的饑荒被當局列為敏感機密，鍾斯因此身陷危險之中。他被驅逐出境後繼續發表報道，所述之言卻被駐莫斯科西方記者一致否認，這種情況下，鍾斯不得不為捍衛真相而戰。

加雷士鍾斯曾擔任英國前首相大衛勞萊喬治外交事務顧問，在三度到訪蘇聯並突破重重防線進行深度調查後，他首次以真名向西方世界報道了1932年烏克蘭及蘇聯大饑荒，並陸續在多份知名報章披露了蘇聯境內因集權損害人權的問題，遭到當時支持蘇聯政權的《紐約時報》記者華特杜蘭迪等人駁斥，稱鍾斯的報道「大話連篇，聳人聽聞」。在當時駐蘇聯西方記者的集體失聲中，鍾斯所捍衛的新聞理想飽受現實考驗與摧殘，他最終遭遇綁架殺害，有猜測指這是有人報復他對真相的披露。

導演賀蘭的作品常與政治、信仰主題相關，她認為片中的故事在現代世界仍在發生：「我們知道自己正在敘述一個歷久不衰的故事，直到後來才意識到這個關於假新聞、另類現實、媒體腐敗、政府怯懦、人情冷漠的歷史事件，原來是多麼緊貼現今社會。」

鍾斯啟發奧威爾創作《動物農莊》

影片中的第二位主角，是年輕作家喬治奧威爾。因鍾斯與奧威爾分享了他在烏克蘭的所見所聞，啟發後者創作了著名反極權寓言小說《動物農莊》。賀蘭表示，她希望觀眾可以發現影片中歷史與奧威爾小說中隱喻的關聯，同時深化對電影和小說的理解。

鍾斯、奧威爾二人所代表的反抗與決心，與片中其他記者所代表的犬儒機會主義和屈從於強權的懦弱形成對比，而這樣「雞蛋與石頭」的碰撞，現代社會中仍不鮮見，賀蘭表示：「現在我們不極易腐化的體制和功利主義者，但缺少像鍾斯、奧威爾這樣的人，這是我們將他們於大銀幕『重生』的原因。」如無這部影片，相信多數人不會了解鍾斯的名字與故事，但歷史早已真相大白，時間會給那些以生命為代價揭穿謊言卻無力扭轉全局的人一個證明。



《新聞守護者》由奧斯卡提名導演安格尼茲卡賀蘭攝。



雲妮莎卻比飾演英國記者艾達布祿士。



彼得賽斯嘉飾演記者華特杜蘭迪。



電影揭開烏克蘭當年的大饑荒。

送《新聞守護者》換票證

香港文匯報 WEN WEI PO
由寰宇影片發行有限公司、新藝瑪影藝娛樂聯合送出《新聞守護者》電影換票證20張予香港《文匯報》讀者，有興趣的讀者們(填上個人電話)請剪下《星光透視》印花，連同貼上\$2郵票兼註明「《新聞守護者》電影換票證」的回郵信封，寄往香港仔田灣海旁道7號興偉中心3樓副刊部，便有機會得到戲飛兩張。先到先得，送完即止。

《逆權庄家》反映種族問題鮮為人知的事實

若果要在電影上面表達出種族歧視的問題，有很多因素可以創作故事，今次要介紹的一套電影，便是源於上世紀五十年代美國商業革命，那時仍然有很多種族的問題，例如在黑人社會當中有許多富有勢力的，但也不能發展自己的事業，原因便是因為他們是黑人，所以今次藉着一套電影訴說當年黑人用自己的聰明改變白人社會中的權貴，老實說到今時今日仍有種族歧視的問題是這個世界不能接受的，但是我們面對這個問題也可以說是束手無策，就算不是膚色的問題，也會因為個人財富的比較令到有歧視問題。



策，幫助其他非裔美國人追逐美國夢。兩人與加勒特的太太尤莉絲(妮雅爾 Nia Long 飾)一起培訓藍領出身的白人馬修史坦納(尼古拉斯侯特 Nicholas Hoult 飾)，好讓他扮作金融才俊，代表他們在地產及銀行王國與白人洽商。他們的功引起了聯邦政府的注意，足以動搖他們的基業。以往的種族歧視就算你有錢但你的身份是黑人也不能得到應有的平等的對待；訴說自由但其實不自由，公平真的不容易在世界之上立足。

所以電影反映了當年的種族歧視下商業社會的行為，在白人社會永遠覺得黑人都是奴隸，你可以有錢你可以在你自己個人膚色社區發威，但你不能到白人的地域開拓你的市場，所以電影中可以給予人反省思考種族歧視的問題。 文：路英

導演：佐治洛菲
主演：安東尼麥奇、森姆積遜、尼古拉斯侯特、妮雅爾
支持指數：★★★★ 好睇指數：★★★
感動指數：★★★ (以5星為滿分)

送《逆權庄家》電影精美禮物

香港文匯報 WEN WEI PO
由 MediAdvertising (HK) Ltd 送出《逆權庄家》5本電影精美memopad予香港《文匯報》讀者，有興趣的讀者們(填上個人電話)請剪下《星光透視》印花，連同貼上\$3郵票兼註明索取「《逆權庄家》電影精美禮物」的回郵信封，寄往香港仔田灣海旁道7號興偉中心3樓副刊部，便有機會得到。先到先得，送完即止。

好戲連場

《奪冠》我們都需要女排精神

由香港導演陳可辛拍攝的新作《奪冠》(原名：《中國女排》)本來安排於今年春節檔公映，後來因為疫情問題，全國戲院禁止營業而被迫臨時撤檔，直至最近於國慶檔前夕，才重新安排公映。其實這類型真人真事的運動題材電影，也受到一定程度的限制，畢竟因為真人真事的關係，觀眾對戲中比賽情節的結果，早就瞭如指掌，故此對結局不會感到緊張、期待，但同時也是對導演手法的考驗，在觀眾早知結局的情況下，如何處理才能讓觀眾同樣看得賞心悅目？



試了上萬名排球運動員，每一次奮力扣殺、撲救都拚盡全力、沒半分欺場，亦讓觀眾情緒看得絲絲入扣。陳可辛向來擅長用對白的力度，來把電影信息深深刻在觀眾腦海裏，今次雖然篇幅上只著墨於3場比賽之上，但當中對情感的刻劃，將「女排精神」詮釋得非常有血有肉：「女排精神不是贏得冠軍，而是有時候知道不會贏，也竭盡全力。你一路雖走得搖搖晃晃，但站起來抖抖身上的塵土，依舊眼中堅定。人生不是一定會贏，而是要努力去贏。」一字一句，字字鏗鏘，我們需要的就是這份女排精神！

《奪冠》從中國女排奪下歷史上第一個世界冠軍之前開始講起，一直說到里約奧運會決賽，中國女排時隔12年再奪奧運冠軍。故事橫跨近40年，但電影最終只選取了3場比賽，就呈現了中國女排的3個階段。分別是1981年，中國女排擊敗日本女排，第一次贏得世界冠軍；2008年，中國女排對戰美國女排，經歷由盛轉衰，為影片作為轉折位；2016年，中國女排對戰巴西女排，令中國女排再度崛起！

為了影片的真實感，陳可辛在全國面

《狂炎奏鳴曲》觀後有感



在疫情底下，有得出門，很多藝人自從今年年初開始，無論在國內外的演出均被迫延期或取消，儘管如此，很多演藝項目都要尋求出路。早前就陸續有韓流樂團及偶像紛紛舉行網上直播演唱會或粉絲見面會，使得演出不致停頓。今個禮拜就在網上看了一套韓國音樂舞台劇《狂炎奏鳴曲》(Sonata of a Flame)的直播。之前也有在韓國看過音樂舞台劇，包括《死亡筆記》(Death Note)及《羅密歐與茱麗葉》(Romeo & Juliet)等，每次的感受也都不一樣。可是今次看完《狂炎奏鳴曲》，感覺超正！演員劇本同樣出色，劇中所表達的，當中創作的辛酸，那悲哀、那痛苦、那音樂、那旋律縈繞腦海中，久久未能散去。

《狂炎奏鳴曲》由獲得韓國文化院2016表演藝術創意計劃「創作音樂劇優秀新作品」的同名小說改編而成。是次組合有著名舞台劇演員金柱昊和李敏根，另加幾位年輕K-pop偶像 Super Junior 的厲旭、

PENTAGON的隊長Hui、N.Flying的柳會勝及Golden Child的洪周燦等參與演出。

今次厲旭及Hui分別飾演。厲旭將內心世界的慾望、矛盾和恐懼，表現得淋漓盡致，十分出色。Hui表達在殺死摯友獲得靈感完成樂章後，憶起種種感情完全投入至數度淚崩；而厲旭和飾演S的洪周燦那種互相吸引的特質，和J基於自己的利益企圖的矛盾表現也很精彩；至於洪周燦在尾場的演出也毫不遜色，在痛失摯友J並祈望友人在天上能得J想獲得的音樂境界並繼續歡笑如前，那傷、痛……該部分洪周燦唱至泣不成聲，感情爆發，差點未能與厲旭接上。在謝幕的時候，獲得金柱昊前輩豎起大拇指讚賞。翻查資料，原來洪周燦今年才21歲，以首次參與音樂劇的表現，前途實無可限量。

今次在網上能夠「近距離」欣賞到他們的精湛演技之外，各位演員的表現都各具特色，顯示出他們的實力，不單是偶像這麼簡單。怪不得音樂舞台劇在韓國的演出經常滿座，期待欣賞下一齣音樂舞台劇的演出！ 文：蕭瑟



左起 N.Flying 的柳會勝、李敏根及 Super Junior 的厲旭精彩的演出。



Golden Child 的洪周燦(右)首次參與音樂劇，獲得前輩讚賞。

又要睇女又要做偽君子：

《鬼同妳上位》



ViuTV 經營幾年，漸漸發展出一種模式，就是找一些合作開 / 或參加過選美造星節目的藝人，以嘉賓身份參與真人Show節目。電視台既節省成本，藝人亦有兩三週穩定曝光機會，算是各取所需。播放中的《鬼同妳上位》(見圖)，就是以靚女Crossover靈異鬼神，無錯是話題性十足，但一路看，一路我不禁問：「使唔使咁假咁虛偽呀？」

我話「假」，是指主持人在節目中飾演「幕後工作人員」的工作人員。先旨聲明，我已經將《鬼》當成劇集看待：主持人、師傅和工作人員的批評，全都是劇情需要，不是發自真心。即使如此，我仍覺得這真人Show的橋段太假。首先，《鬼》呈現女參賽者的概念，是很陳舊的思維：為上位做乜都得，好喜歡藉暴露上位好Cheap好多是非……或者這是電視台刻意營造「爭上位」的氣氛，但這實在跟本劇情節不配——若說這是向「富二代」和導演爭寵這或許有說服力，向靈魂野鬼爭奪上位？這點子其實相當牽強。所以儘管主持人常常大義凜然地怪責她們不夠認真，但我反而想，她們根本沒有認真的理由呢！

其實靈異節目「講」就容易，「做」卻很難。因為講鬼故只夠黑夠靜聲線夠陰森，就足以令人疑心生暗鬼；但要在節目



中令觀眾親眼「看到」靈體則困難得多，結果大多淪為主持人表現得好驚好不安好多鬼，觀眾卻什麼也看不到的悶戲。同樣，《鬼》亦是雷聲大雨點小，女藝人擾攘一輪之後，也不知道她們在驚什麼。

不過最令我看不順眼的，是主持和工作人員一開始就對這些女藝人擺出諸多不滿：賣弄性感又鬧、驚呼尖叫又怪她們太吵耳，又說參賽者欠缺尊重人云云……這種對想靠賣性感的女藝人潑污水，或者是代表主流道德價值觀的「民意」。但老實講，明明找她們來露肉兼撞鬼，本來就是滿足公眾和電視台的期望，現在卻弄成又要「睇女」，又要扮正人君子，這種表現，未免太假了。尤其是要向來予人搞笑賤嘴的火和保錫，在節目中點評人家的品行不端，又怪女探靈裝束太性感，真的沒有說服力呢！

回想起來，我真心得上世紀九十年代的葉子楣太幸福，才不過「露半球」就被封為「波霸」、「性感女神」，至今仍屬一代經典。反觀《鬼》的參加者露胸露腿兼送癲鬼上身等等，即使如此賣力，作為觀眾的你，又記得她們姓名是誰呢？ 文：視撈人