

### 制衡失控議會

民政事務局局長徐英偉昨日與17區攬炒派區議會正副主席以及離島區攬炒派區議員代表會面，據了解會面歷時2.5小時，會上談及多個議題。不過，攬炒派在會後稱，徐英偉無正面回應及即時承諾多個問題及要求，無誠意改善與區議會的關係。有政界人士接受香港文匯報訪問時表示，徐英偉為打開溝通之門，主動安排會面，攬炒派明顯無心改善其違反守則及罔顧民生情況，才借故抹黑炒作。

香港文匯報記者 黃書蘭

# 徐英偉見攬炒區員遭反噬

## 主動會面打開溝通之門 被抹黑無誠意改善關係

民政事務局在會後回應傳媒查詢時表示，徐英偉在會面時，期望區議會日後多些聚焦民生事務，局方與區議會的聯繫從未間斷。據了解，徐英偉在會上指出，由攬炒派把持的現屆區議會，至今已暫停或取消近10項由上屆區議會積極籌劃的工程項目，涉及項目總工程開支預算逾8,300萬元，而上屆區議會已為這些項目批出作可行性研究及初步設計的撥款近1,200萬元，暫停或取消令有關支出白白浪費。

### 區會審批地區工程遜上屆



17區攬炒派區議會正副主席以及離島區攬炒派區議員代表與徐英偉會面後，借故向傳媒炒作。

他指出，今屆區議會推展地區小型工程的工作進度較上屆緩慢，在今年首8個月只通過撥款約100個項目，相比去年同期共推行440多項的工程少。若今屆區議會未能加快審批小型工程的工作，預期本年度及未來數個年度的撥款將出現剩餘，導致有關撥款未能善用，地區設施的改善滯後。

他並指，有多個區議會在審批區議會撥款申請上表現不合作，對回歸祖國和國慶慶祝活動都持反對態度，及表示會一刀切否決所有地區委員會及其他地區諮詢委員會的申請，不但阻礙了區議會及相關地區團體的正常運作，亦削弱了地區居民參與各項活動的機會。此外，今年區議會通過的撥款申請約有2,040個，亦較去年同期少約2,800個，更有個別區議會偏離《撥款守則》內「物有所值」原則，如曾希望利用公帑購買未能達到防疫用途的濾網或濾棉，顯示區議會未有把市民福祉放在首位，未能善用公帑改善民生。

但是，攬炒派在會後見記者時卻稱，徐英偉無正面回應區議員關注的問題，無誠意改善與區議會的關係。他們又向局方提出，要求恢復

定期與局方及民政事務總署署長會面，並着徐英偉解釋政府官員在區議會會議「離場」的做法。

### 柯創盛：多做實事勿炒作

民建聯立法會議員、觀塘區議員柯創盛表示，徐英偉為打開溝通之門才主動安排會面，反映局方對議會及各區主席的尊重，有伸出橄欖枝的作用。他批評，不少攬炒派議員只顧在區議會上搞政治，無視改善民生，令香港市民失望及憤怒，相信徐英偉是因應香港社會最新形勢，寄語各區議會主席回歸重視民生，亦是普羅香港市民的期盼，希望攬炒派多做實事，勿再借故抹黑炒作。

### 郭偉強籲善用公帑惠民生

工聯會立法會議員、東區區議員郭偉強表示，今次會面是一個好的開始，相信徐英偉是呼籲議會善用公帑，關顧民生。

至於攬炒派的要求，郭偉強相信當局亦需經過討論後，才可作出安排或承諾，不可能在單次會面解決所有問題。

## 攬炒派議辦助「黃店」牟利涉違規

### 制衡失控議會

攬炒派為食人血饅頭，宣揚所謂「黃色經濟圈」，不斷在社會製造撕裂。元朗區議會多名攬炒派議員日前在社交媒體透過所謂「天水圍黃金經濟圈」名義，以區議員公職身份並利用議員辦事處，為區內指定「黃店」舉辦商業推廣活動。民政事務總署昨日回覆香港文匯報查詢時表示，根據指引，議員辦事處不得進行商業活動。多位政界人士則狠批，攬炒派區議員一再濫用議辦進行違規商業勾當，當局應即時停止發還其議辦薪津，嚴肅跟進。

### 民政署：指引禁商業活動

元朗區多名攬炒派區議員包括巫啟航、陳詩雅、郭文浩、關俊笙、林進、伍健偉、侯文健，早前利用其議辦舉辦所謂「金水圍經濟圈 Bingo」為區內指定27間「黃店」進行商業推廣，鼓動市民先到議辦領取印仔紙，然後到區內指定27間「黃店」消費蓋印，再到議辦領取所謂「721元朗連豬」等宣揚仇恨警察的禮品。

民政總署回覆表示，《有關香港特別行政區區議員酬金、津貼和開支償還款額安排的指引》訂明，區議員使用公帑時須遵守公開、公平和問責的原則；區議員須確保辦事處是於執行區議會職務，亦不得在區議員辦事處內進行商業活動或牟利活動；所聘請的議員助理是為協助區議員執行區議會職務。如發現有議員涉嫌違反指引，相關民政事務處會作出適切跟進。

民政總署藉此提醒區議員，根據《區議員及區議會轄下委員會成員操守指引》的準則，區議員應確保其行為不會令區議會的信譽受損；區議員不得濫用其區議員/委員會成員身份，以牟取私利或優待任何人士或機構。

### 顏汶羽：當局須加強監察

民建聯副秘書長顏汶羽表示，任何人都不應將商業活動政治化，作為議員更不應以議辦為「黃店」作商業活動推廣，既是違規，亦加深社會矛盾。他強調，香港人不可為政見四分五裂，呼籲市民要攜手共創多元包容社區，並指出以意識形態作生意招牌一定「做唔長」，做好服務及質素才是做生意應有之道。他建議，當局有責任說清楚區議員權責，並就公職人員收受潛在利益及不當使用公帑情況加強監察，迅速



元朗區多名攬炒派區議員早前利用其議辦舉辦所謂「金水圍經濟圈 Bingo」。

糾正不當行為。

### 鄧家彪：若違租約應收回

工聯會九龍東總幹事鄧家彪表示，靠參與黑暴、食人血饅頭上位的攬炒派區議員，在香港疫情、經濟、就業等問題均嚴重的情况下仍花精神推動「黃圈」，做法幼稚、天真，「錯得離譜，非常可恥。」他並指，若有房署轄下議辦被用作商業勾當，違反其租約之訂明用途，當局應收回有關議辦。

### 李月民：廉署有責任徹查

「元朗監察議會聯盟」召集人李月民表示，攬炒派議員將區議會地區工作政治化，濫用職權為「黃店」牟利，偏幫個別政見的商業單位，有失公平性，嚴重違反公帑使用的相關操守指引。他建議，當局有責任徹查事件，並以即時停止發還議辦薪津或收回議辦等方式，杜絕攬炒派以公帑分化社會。他並指，若任何人利用公職收受回贈，無論是金錢、禮物、贊助或折扣，都可能干犯公職人員行為失當等法例，廉政公署亦有責任徹查。

香港文匯報記者 黃書蘭

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區政府早前因疫情押後立法會選舉，惟各參選人仍需申報選舉開支，政府會按申索指引發放補償。根據選舉事務處近日公開的資料，「本土派」區議員王百羽的選舉總支出為489萬元，遠遠拋離其他區議員（第二）功能界別參選人，亦是暫時已公開的參選人開支申報中最高。該489萬元支出中，有逾450萬元的選舉服務及貨品由公司「U Made This」捐贈，該公司最大股東為學者沈旭暉創辦的「GLOS Company Limited」。沈旭暉昨日卻稱不認識王百羽，相關捐贈是由公司的創作總監決定，但該總監已辭職。

## 王百羽參選豪花近500萬 九成由沈旭暉公司「捐贈服務」

### 開支多逾十倍

選舉事務處近日陸續公開各參選人的選舉開支申報，香港文匯報記者昨日翻查申報時發現，由元朗區議員王百羽及九龍城區議員李軒朗合組的名單共花費4,890,231元，開支排第二的民主黨議員鄭俊宇只用近84萬元，茶灣區議員岑放輝開支為50萬元，另一民主黨議員涂謹申則只用了約40萬元。

489多萬元的開支中，王、李二人分別佔近260萬元及229萬元，其中王百羽用於形象指導、撰寫講稿、化妝及攝影等方面花近92萬元，而社交網站發布的選舉廣告則達近96萬元。

王百羽的競選工程不遵傳統路線，他在聘請選舉代理人及選舉助理方面為零開支；選舉聚會的開支則為9.4萬元；實體選舉廣告方面的開支亦僅一萬元。

「元朗監察議會聯盟」於fb貼文批評，王百羽「一蚊（元）都唔使出，淨袋489萬」，但選舉開支卻由納稅人支付。

陸頌雄：或涉呢公帑

工聯會立法會議員陸頌雄質疑，疫情期間難以進行選舉活動，政府亦很早宣布押後選舉，故王百羽的選舉開支可能「報大數」，故他已聯絡政制及內地事務局，要求對方調查。不過，陸頌雄指獲捐贈的服務不能向政府申領開支，故王百羽只能申領開支扣除捐款後的實際支出金額，若王百羽就該450萬元捐贈向政府申請資助，可能涉嫌騙公帑。

沈：將停運涉事公司

沈旭暉於fb回應稱，他並不認識王百羽，而王為「U Made This」創作總監的私人好友，經查證後發現創作總監近為王的競選經理人，又稱已徵詢律師意見，強調根據《選舉條例》，選舉捐贈不能得到任何政府資助，但事件影響公司形象，故公司已即時進行內部人事處理，該創作總監目前亦已辭職。沈旭暉又稱，在完成手頭項目後會停運「U Made This」，並訂立政策禁止任何子公司涉及與香港選舉有關的項目。

不過，沈旭暉在帖文承認，「U Made This」分別捐贈價值2,500元的影片製作服務予多名參選人。據悉，當中包括參選港島區的民主黨議員許智峯、參選批發及零售界的元朗區議員張秀賢，及競逐九龍西的潘鴻鴻。

政府早前將區議會（第二）功能組別的開支上限，由上屆693.6萬元增至760.2萬元，按照慣例，參選人只要取得5%或以上有效選票，即可向政府申索資助，惟今次因押後選舉而取消有關限制。

沈旭暉稱自己一向不參與「U Made This」的具體業務，與捐款事件劃清界線。沈旭暉fb截圖

李傲然竟鬧「有病」

「黃絲」區議員又將舉報「手足」當「政績」？話說油尖旺區議員李傲然近日晒facebook貼文，稱見到區內有中年男子突然發狂，將垃圾桶推出馬路，搞到一地垃圾，所以他就急急聯絡有關部門趕到，幫大家「解決問題」，又叫嗰位發狂男子「有病就睇醫生」。點知網民似乎唔係好欣賞，事關嗰位男子

可能係幫手堵路嘅「手足」，又擔心李傲然今次叫「相關部門」搞「自己人」，下次分分鐘搵「黑警」捉「同路人」嗱。李傲然晒fb上傳多張事發現場嘅相片，原來真係有車俾個垃圾桶阻住行駛，不過專責職李傲然議員似乎覺得記錄事件比較重要，所以多角度拍攝現場，務求影出呢個垃圾最靚嘅一面，佢仲話：「幸好有一位熱心的居民協助移走垃圾桶。」咁唔知呢位咁尊貴，又講到件事咁嚴重嘅議員有冇一齊落手移走垃圾呢？

網民「Max Lam」就好奇：「其實嗰車真係係（俾）個垃圾桶擋住，地下垃圾唔執住係唔，但點解你當時唔移開個垃圾桶同垃圾袋先呢？」

「Cheryle Wong」就叫李傲然界咁同理心：「如果該男子係當區隱性情緒病患者，或者區議員可以幫下（吓）手？」

「Jessica Jessica」亦問：「其實呢位中年男子係咪「手足」嚟嘍？幫手堵路咋？」

「Chu Tsz Hong」就回覆：「同意，呢位區議員話緊「手足」有病？」

「Mimi Chan」就揶揄：「直接call「黑警」咪得囉，捉自己人最在行嘛！之前都大把區議員拎晒腳架影相，舉報「手足」飛車嘍！」

李傲然鬧堵路「手足」有病。李傲然fb截圖

與警握手辣着「黃絲」 「Lunch仔」認衰道歉

## 與警握手辣着「黃絲」 「Lunch仔」認衰道歉

### 網議政事

近日成為「手足」共同攻擊目標嘅「Lunch仔」，再次成功為自己製造多一個藉口俾人圍插。事緣佢去警總交請願信時，俾記者影到佢同接信警員握手，令網上一班「黃絲」激到扎扎跳，瘋狂辱罵佢做得唔啱，聲嘶力竭地問佢係咪有病。受到「千『絲』」所指嘅「Lunch仔」一開始單純話握手只係基本禮貌，叫大家唔好咁苛刻，後來唔知係咪轉性，突然間又道歉，真係離奇。

### 岑峇輝廖偉濂插埋一份

本身握手係一件好正常嘅事，但「Lunch仔」披住一身「光環」做呢件事就即刻踩中「黃絲」條尾，感覺佢咁被背叛。「抗爭派」茶灣區議員岑峇輝話「呢位『握狗男』真係好癩」。攬炒派網民「Vagari ON」激動地問，「到底啲人會同『仇人』握手？」又指「Lunch仔」不斷消費

者，但遇到任何批評時就會叫人唔好咁「苛刻」，即係講一套做一套，鸚鵡豬咁話。

前「香港眾志」常委廖偉濂又加把口，稱本身唔係好理想呢件事，但今次真係要爆喇，「如果你私下對住班「狗」搖尾乞憐，無鏡頭影到嘅理×得你……眾目睽睽之下就唔該你唔好咁×你豁得出去做公眾人物，就唔好怪公眾對你苛刻……所以，×少陣OK？」

面對眾人唾罵，一開始「Lunch仔」死口話握手只係基本禮貌，仲叫大家對佢好啲，「希望大家不要太苛刻（刻）」，好唔順氣咁樣。後來，唔知發生咩事，突然又轉口風話「無可否認握手今次做法的確唔係太理想，係嗰度講返聲道歉」。

不過，網民就好似唔多接受「Lunch仔」嘅解釋，「Jason Cheung」話「今次真係幫唔落」；「Loijn Gbjing Hbnjvtbn」質疑「立場癩果不停吹捧佢唔知為乜」；



「Lunch仔」與接信警員握手，即被「黃絲」圍插。

「Peter KY Lau」話「一句無眼睇」。但都有網民叫人唔好咁「苛刻」。「唐卓朗」道出「黃絲」本質，「其實唔小（少）『黃店』都消費緊死者嫁（嘍）嘍，香港人甘（咁）好嘍」；「Sze Man」問「唔……唔通佢要比（俾）人滅聲被失蹤，然後一堆Rip先至叫係「手足」？」

香港文匯報記者 郭家好