

建制揭「灣仔起步」天價搓手液方案勁掠水

攪炒自知太狼自肥議案收檔

被攪炒派把持的灣仔區議會早前通過50萬元撥款，讓一個名為「港語學」的團體向7,800名居民派發搓手液，惟同樣申請50萬元、計劃向7萬名居民派發搓手液的團體「梁錦棠詠春同學會」則不獲撥款。翻查資料，當日與會的「港語學」召集人陳樂行，曾任現任灣仔區議會主席、「灣仔起步」楊雪盈的助理，且當日投票支持撥款的均為「灣仔起步」成員。多名建制派區議員昨日在灣仔區議會轄下的撥款及常務委員會質疑有關決定不公，要求重新審視相關項目。攪炒派議員疑自知理虧，令撥款最終在1票支持、6票反對及3票棄權下被否決。

■香港文匯報記者 鄭治祖



區議員林偉文在會上表示，近日有團體指控灣仔區議會在批出社區撥款時黑箱作業，為免影響公眾觀感，建議委員會邀請兩個涉事團體重新解說項目。

區議員李碧儀亦直言，目前應盡快協助居民抗疫，惟陳樂行曾任楊雪盈的助理，當日贊成撥款的區議員更均屬「灣仔起步」，認為區議會必須重新審視，確保公帑運用公平公正。

「灣仔起步」成員、灣仔區議會副主席麥景星隨後聲稱，擔心讓落標團體「上訴」會「開壞先例」，其他攪炒派議員亦紛紛附和，稱此舉隨時加重區議會日後工作量，又稱由撥款會推翻其他委員會的決定「不合適」。

秘書處職員其後解釋，其他委員會就項目批出撥款後會交由撥款會處理，強調此屬撥款會職責，又指秘書處一直用公開公正的態度，回應議員及申請撥款團體的疑問。

黃宏泰：撥款會非橡皮圖章

區議員黃宏泰強調，撥款會非橡皮圖章，認為區議員有責任為公帑把關，又指倘區議員通過的撥款涉重大不公或難向公眾交代，相信民政事務局會發揮監管功能，運用最終決定權否決撥款。

楊雪盈其後在撥款表決時避席，其餘5名「灣仔起步」區議員的投票取態亦不一致：顧國慧投下全個撥款會唯一的贊成票；邱汶珊則投反對票；麥景星和陳鉅琳選擇棄權；主持會議的羅偉珊則無投票。

黃宏泰會後接受香港文匯報訪問時表示，由前區議員助理成立組織再向區議會申請撥款的情況罕見，加上陳樂行過往缺乏採購及派發搓手液的經驗，申請的預算卻有不少行政費，難免引起公眾疑惑。他續指，「梁錦棠詠春同學會」提供搓手液的數量較「港語學」多一倍，每支單價亦較「港語學」低，因此區議會實難從客觀角度向公眾解釋「港語學」獲批撥款的原因。

他指出，雖然建制派在今屆區議會議席不多，但他們對任何影響公義的事項均會據理力爭，今次投票結果更反映攪炒派基於選票和政治現實，也不敢胡作非為。他相信建制派會繼續阻撓攪炒派搞亂區議會，並致力為居民爭取更多福利。

楊雪盈陳樂行方案嚴重發水

灣仔區議會轄下社區建設及房屋事務委員會日前審議民間團體的抗疫撥款申請，其中「梁錦棠詠春同學會」申請50萬元撥款，以採購7萬支酒精及非酒精搓手液；而與楊雪盈關係密切、由其前助理陳樂行成立的「港獨」團體「港語學」則申請同額撥款，並擬向7,800名居民派發共31,200支酒精及非酒精搓手液。

麥景星當日建議「港語學」減省印刷抗疫小冊子的費用，並將騰出的撥款購買更多搓手液，惟本報記者昨日翻閱區議會最新文件，發現「港語學」雖然刪除了印刷小冊子的預算，但只決定增購390支搓手液，反觀所謂中央行政費卻增加了259元。

項目	估計費用	向灣仔區議會申請的撥款額
1 宣傳海報 (\$2x500 張)	1,000	1,000
2 非酒精搓手液 (至少50ml) (\$35x7,800 份)	273,000	273,000 (備註一)
3 酒精搓手液 (至少50ml) (\$8x23,400 份)	187,200	187,200 (備註一)
4 防疫教育小冊子設計及印刷 (四頁 A5 彩色) (\$1x7,800 份)	7,800	7,800
5 貼紙設計及印刷 (非酒精搓手液前後兩面各一張) (\$0.2x15,600 張)	3,120	3,120
6 貼紙設計及印刷 (酒精搓手液前後兩面各一張) (\$0.2x46,800 張)	9,360	9,360
7 運輸費用 (來往區內各議員辦事處) (\$3,000x1 項)	3,000	3,000
8 臨時幹事(1名) (以公平公開公正方式招募、協助包裝及物流事宜) (\$60x110 小時)	6,600	6,600
9 中央行政費 (\$8,920x1 項)	8,920	8,920
總數：	500,000	500,000

項目	估計費用	向灣仔區議會申請的撥款額
貼紙設計及印刷 (酒精搓手液前後兩面各一張) (\$0.2x47,190 張)	9,438	9,438
運輸費用 (來往區內各議員辦事處) (\$3,000x1 項)	3,000	3,000
臨時幹事(1名) (以公平公開公正方式招募、協助包裝及物流事宜) (\$60x110 小時)	6,600	6,600
中央行政費 (註1) (\$9,179x1 項)	9,179	9,179
總數：	500,000	500,000

審撥款「打昨我」唔熟書屈秘書處

在昨日灣仔區議會轄下的撥款及常務委員會上，攪炒派區議員不停就區議會的撥款準則質問秘書處，聲稱接獲團體反映，因其公司架構並非「有限公司」或無法提供報價單而被秘書處拒絕接納申請，又批評秘書處不肯提供書面答覆，疑似刻意掩飾。秘書處職員隨即反駁有關意見不實，強調他們一直願意與各議員、團體和公眾溝通；建制派區議員則指，現時攪炒派不滿的規則其實是由其提出設立，如今他們卻為做戲「打昨我」，不但令秘書處無所適從，亦不利地區建設。

撥款會主席羅偉珊昨日在會上要求討論由灣仔區議會副主席麥景星提出、關於民間團體向灣仔區議會申請撥款準則的問題，其他攪炒分子附和時更以秘書處無書面回覆為由，聲稱秘書處「將嗰野收埋埋」，「無心解決問題」，「令人好失望」。

繳交批准問題嚴重遲到

不過，秘書處職員其後「錫爆」，



黃宏泰批評攪炒派連犯低級錯誤。香港文匯報記者攝



秘書處代表逐點擊破攪炒派老屈。香港文匯報記者攝

由於麥景星未有按會議常規，在開會前10個工作日提交書面問題，加上羅偉珊在兩個工作日才批准將有關問題列入議程，故秘書處未能提供書面答覆，又強調秘書處任何時候都願意解答議員疑難。攪炒派其後卻反咬秘書處，聲稱委員會主席有酌情權加插議程，又稱有關問題對批出社區撥款至關重要，要求秘書處盡快處理。

強辯加插議程但冇人報價

秘書處職員澄清，無論申請撥款的團體是否法人（有限公司），只要其成立目的是完全或主要為了服務區內市民就能提交申請。他其後又引述會

楊雪盈睇短信唔答 現稱與陳無瓜葛

香港文匯報於10月31日已揭露灣仔區議會疑通過抗疫撥款「益自己友」，並在報道中點出申請撥款的團體「港語學」創辦人陳樂行曾任現任灣仔區議會主席楊雪盈的助理，與其關係密切。楊雪盈昨日在撥款會討論有關項目時引述本報報道，同時作出3點回應。

她稱：「第一、『港語學』創辦人陳樂行曾於2016年6月7日至2018年10月7日任職本人助理，及後已經再無瓜葛，本人亦與『港語學』無關

係；第二、本人與『港語學』陳樂行並無直接或間接的金錢利益關係，但基於公眾觀感，本人在10月6日灣仔區議會社區建設及房屋事務委員會，亦申報陳樂行曾任職本人助理，並在投票時避席；第三、該報記者在這個報道刊出前數小時，才向本人發出所謂查詢的短訊，這個做法是不專業的。」

香港文匯報記者當日撰稿時，曾在截稿前數小時直接致電楊雪盈於區議會網站提供的手機號碼，惟對方未有



楊雪盈。香港文匯報記者攝

接電。記者隨即用短訊列出問題並查詢回應，而對方在本報截稿後，要求本報記者將有關問題郵寄至指定電郵地址。

■香港文匯報記者 鄭治祖

「屠龍」台網店養暴徒 政界促查違國安罪行

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「黃媒」《蘋果日報》昨日刊出暴恐組織「屠龍小隊」的訪問，內容承認「屠龍小隊」已「團滅」，只剩3人逃到外地，現計劃在台灣開設網店賣雜貨，以支援3人生活。有政界人士表示，有關人等涉嫌違反香港國安法，呼籲執法部門要調查事件，了解當中是否涉及有人資助違反國安法活動的問題。他們並提醒，若市民參與買賣資助有關人等，亦可能違法。

「屠龍小隊」為黑衣暴徒中最高級別的組織，一直揚言要置警員於死地，曾公然攻擊警車和警員，並刑毀商舖。他們曾在揚言要「血腥升級」時被警方破獲真槍實彈，亦涉嫌意圖製作炸藥傷人，被視為恐怖分子。

《蘋》公然宣傳「助養」暴恐分子

《蘋果日報》昨日刊出「屠龍小隊」成員的訪問，他們承認「小隊」已「團滅」，現時有人在台灣「做黑工撿垃圾」、有人在澳洲借錢度日，也有人在加拿大等做難民。

其中在台的「團長」稱，計劃在台灣開網店賣雜貨，以支援3人的生活，更謂現階段要先「生存」和「自我增值」，否則「做乜×野同人講你『光復香港』」。他們還呼籲「手足」減少無謂「送頭」，要裝備自己，保留「實力」日後再戰云云。

《蘋果日報》更在報道中附上有關網店的連結，該網店的商品包括不同金額的現金券，亦有印着「Radical Soldier International（國際激進戰士）」及「Rebuild system（重建制度）」字樣的上衣商品。

港區全國人大代表陳勇表示，「屠龍小隊」之前在港作出極端暴力違法行為，有關人等根本就是恐怖分子，他們雖然已逃至不同地方，但只要涉及違反國安法的行為，香港國安法對境外的犯罪分子和犯罪行為亦有規管，「不論在哪裏，違法者就是違法者。」

他指出，該所謂網店的買賣或有資助逃犯、資助違反國安法犯罪活動的風險，市民不應光顧，並應舉報任何可能犯罪的活動，執法部門亦應抓緊線索追查。

陳勇又指出，有關人等現在的遭遇，正正顯示黑暴無出路，勸喻有關人等回港自首，為自己的行為承擔法律責任，取得改過自新的機會，以免一直做「難民」受不人道的對待。

民建聯立法會議員葛珮帆表示，「屠龍小隊」根本就是要攪炒香港的組織，不止針對警察，還有組織地破壞社會治安和秩序。

她質疑，現時身處不同地方的有關人等或與外部勢力有勾結，還明目張膽接受訪問，企圖透過網店取得資金，不論買方或賣方都有可能違反香港國安法，要求有關部門嚴正執法。



「屠龍小隊」接受《蘋果日報》訪問，打悲情牌打到淋漓盡致，踢爆有人用佢哋名嚟掠水，仲點名有搵過台灣紀錄片導演周世倫幫手添。講完一大輪，原來佢哋有個網店賣緊嘢。明晚，資源有限，點夠分界開雜人等呢？有網民就頂唔順個個人都借「黃」掠水，揶揄：「屠龍屠到開網店，幾時分拆上市？」

「屠龍小隊」接受訪問，嘅日「連登討論區」都有唔少網民討論，但當中都不乏揶揄同踩低佢哋嘅言論。「Iambigloser」就話：「屠條×咩？掉幾個汽油彈就屠龍，現實蟲都有屠到一條。」「琳寶二世」亦話：「好漢不提當年勇，更何況咩戰績都有。屠（屠）龍小隊喺上年係一支強心針，不過到啱家啲喇，都係靜靜地過算啦。」「我就扑你」更加冷血又黑心咁話：「怪就怪場運動無死過人啦。」

不過，呢啲言論好快就俾其他「連登仔」話係「五毛」，仲因此嘈起上嚟，「無助的人」就話：「幫香港人企出嚟最後只會比（俾）佢地（咁）賣。」

被嘲「幾時上市」「得閒開店係鬼」

「俊的嗎」打圓場：「佢地（咁）現身都係叫香港人唔好傻××亂支持嗰啲名入血饅頭咯。」不過，網民「63311」就揶揄呢啲叫「轉行屠銀包」，亦有網民話太多人拎嚟名呢飯食，揶揄「屠龍屠到開網店，幾時分拆上市？」「歐美人渣」亦話：「個×個都拎『黃』去搵食，賣錢賣卡賣匙扣，做乜×野（嘢）？」

有啲人甚至質疑佢哋嘅身份，認為如果真係「屠龍小隊」成員，早就俾人拉咗，仲點會得閒搞網店，但亦都冇人認為無論真假都要保護「手足」先。「Chan Ming Yin」就喺《蘋果》個post留言話：「真心我覺得唔應該訪問佢地（咁），等比（俾）警（察）搵到任何線索變相係累死佢哋。」

睇住班「黃絲」要提防呢個、提防嗰個，真係毀佢哋覺得辛苦呀。

■香港文匯報記者 甘瑜