

加強執法檢控 消除舊樓安全隱患

油麻地廣東道一幢唐樓日前發生火災，造成7死11傷慘劇，令人傷痛唏噓。這場火災悲劇，再次敲響本港舊樓消防隱患的警鐘。本港舊樓充斥無牌食肆處所、違規制房，大多不符合消防要求，由於人群密集，發生事故不堪設想。舊樓消防隱患難以清除，業主只重利益、漠視安全是基本肇因，政府除加強巡查、排除隱患之外，更應嚴厲檢控懲處疏忽安全、罔顧人命的業主和經營者，切實提升全社會對防火安全的重視，杜絕慘劇重演。

釀成此次慘劇的唐樓於1951年落成，沒有任何消防系統，涉事餐廳亦無牌照，事發時有3個少數族裔家庭正聚餐慶祝一名小朋友生日及傳統節日，單位只有一道門，多人被火焰濃煙所困無法逃生，造成嚴重傷亡。事後消防處成立專業小組，調查起火和引致多人傷亡的原因。消防處及屋宇署將展開特別巡查行動，目標在年底前完成巡查約2,500幢樓齡60年或以上的住用或商用樓宇，特別留意公用逃生途徑的情況及是否有消防隱患。

本港大約有6,000多幢樓齡50年以上舊樓，油尖旺區約佔近半，很多無牌食肆、會所、樓上吧等在內經營，更有25,000多個單位存有約86,400個劏房，住有約21萬人。這些舊樓走火通道狹窄且雜物堆積，防火門打開，劏房的改造工程增加建築負荷，亂拉電線增加短路機會，消防隱患處處。舊樓消防隱患問題積重難返，已成為嚴重危害市民安全的定時炸彈。

根據消防條例，1987年前落成的樓宇，都必須做改善消防安全工程，例如安裝自動

灑水、消防喉轆、緊急照明或火警鐘等。為支援舊樓業主進行改善工程、提升消防安全水平，特區政府2018年撥款20億元推出消防資助計劃，資助舊式商住樓宇業主履行條例的要求，計劃撥款可惠及2,000多幢目標樓宇；此後政府再撥款30億元推出樓宇更新大行動2.0，向合資格樓宇業主提供技術及財政支援。但不少舊樓業主不願意負擔改善消防的開支，更以舊樓加裝消防設備有困難為由，對改善消防的指示漠然處之，令舊樓消防隱患長期存在。此次傷亡慘重的火災，雖然無人願見，卻也有其必然性。

1996年，佐敦嘉利大廈五級大火，造成41死80傷，全港震驚，已揭露舊式商住樓宇的防火標準過時與市民防火意識不足的問題，事後政府修訂消防條例。按修訂後的消防條例，大廈收到屋宇署的消防安全指示後，一般要一年內完成工程，但可向屋宇署申請延期；若業主未能在合理時間內遵辦消防指示，又未能提出充分理據支持延期的申請，消防處和屋宇署在法律上有責任採取行動，一經定罪可罰款25,000元等。如今再發生火災慘劇，血的教訓反映，政府必須嚴格執法，對於漠視消防安全的業主和商舖經營者要依法檢控，以法治阻嚇力確保市民生命安全。

此次火災與本港少數族裔慶祝傳統節日排燈節有關，該節日的其中一項習俗是點蠟燭放在地下，祈求好運，結果釀成慘劇。對此，政府亦要亡羊補牢，既要尊重少數族裔文化，同時對特定人群的聚集和節日活動，應加強安全巡查和消防宣傳，預防災難再次發生。

文匯社評 WEN WEI EDITORIAL

教育界撥亂反正任重道遠

科大教授李靜君被揭發今年5月出席網上論壇時，聲稱香港是「一個國際城市、不屬於中國」，有關言論令人譁然。香港因為國際化而不屬於中國，如此荒謬的言論出自堂堂大學學者之口，實在匪夷所思，這在一定程度上反映，教育界在「一國兩制」基本認知上存在不少問題，撥亂反正任重道遠。教育部門、大專校方責無旁貸要加強教育工作者的憲法、基本法、香港國安法等法律教育，禁止以學術自由、言論自由為名宣揚「港獨」的歪風，引導香港下一代健康成長，確保「一國兩制」後繼有人。

毫無疑問，香港是高度開放的國際城市，香港實行資本主義市場經濟，法律體系、社會制度與國際社會接軌，這是「一國兩制」下香港的特色和優勢，但絕不意味香港「不屬於中國」而屬於全球。香港屬不屬於中國的問題，沒有任何值得思考、討論的餘地。紐約、倫敦、東京都是國際城市，有人會因為這幾個城市高度國際化，就認為他們不屬於自己的國家，應該從自己的國家分離出去，成為獨立的政治實體？

宣揚「香港不屬於中國」的科大教授，亦是美國加州大學洛杉磯分校的教授，她敢把同一邏輯套到紐約、敢主張紐約不屬於美國嗎？若敢的話，恐怕不是被嘲諷精神錯亂那麼簡單，很可能會受到美國輿論的口誅筆伐，甚或教席不保。今年1月，美國一名大學教授在社交媒體回應總統特朗普的煽動言論，開玩笑稱伊朗可以轟炸美國的「文化遺產」，結果被學校辭退。可見，即使在被標榜為「自由民主燈塔」的美國，也有不可越雷池的言論禁區。但是，在相當長一段時間裏，香港有部分大

中小學教師借身份之便，利用講台、課堂及名目繁多的論壇，或明或暗「播獨」煽暴。戴耀廷多年來披着港大法律學者的外衣，鼓吹「公民抗命」「違法違義」「真攞抄」，為反中亂港提供「理論指導」；宣道小學、可立小學被揭發有教師有計劃地散播「港獨」訊息，向學生灌輸「英國為消滅中國的鴉片而發動鴉片戰爭」的荒謬歷史知識。反中亂港的思潮持續滲透校園，令校園如同無掩雞籠，嚴重扭曲學生的國家民族觀念、法治觀念，給香港的國家安全和繁榮穩定造成巨大隱患。警方數字顯示，與修例風波相關的涉案被捕者超過萬人，當中學生佔四成，數以千計學生受洗腦而犯法獲刑，前途蒙污，令人痛心，暴露「黃師」荼毒學子禍害深重。

必須看到，即使香港國安法實施後香港出現由亂轉治的可喜變化，戴耀廷及有關教師被逐出校園，但「黃師」誤人子弟的問題，冰凍三尺、非一日之寒，全面徹底治理校園「播獨」煽暴依然任重道遠，不能放軟手腳。各大學校委會不可對鼓吹「香港與國家分離」的人和事視若無睹、淡化處理，必須勇於擔當、彰顯正氣，對學生和香港負責。

教育局更要繼續檢視、徹查校園「播獨」煽暴問題，依法依規嚴肅處理違法違規教師，舉辦更多針對教育界的憲法、基本法、香港國安法的講座和培訓，推動全港教師積極參與，提升教師對相關法律的認識。只有這樣，才能有利於幫助學生建立正確的國家民族認同和法治觀念，讓學生明白香港是國際城市，但首先是中國的國際城市，香港人同時是中國人，不斷增強學生對國家的向心力，這才是教育的應有之義。

科大女教授宣獨涉違國安法

教界憂課堂播「獨」貽害學生 校方避答會否跟進



本港屢屢發生「黃師」「獨」害學生事件，中小學尚且有教育局把關跟進，至於大專院校的「獨師」問題，只能靠大學主動處理。香港科技大學一名女教授被揭發今年5月出席所謂「美國香港民主委員會」網上論壇，竟然公然宣稱「香港不屬於中國」。有教育界及社會人士一致認為其言論涉嫌煽動違法「港獨」訊息，擔心她會將激進立場帶入課堂，影響學生，促請科大嚴正處理，包括考慮對方是否適合擔任教務，以免下一代遭受貽害；有網民更質疑對方涉嫌違反國安法。科大昨日回覆香港文匯報查詢時強調科大成員須遵守法律，但未有提及會否跟進問題教師。

日前，網上廣傳一段攝於今年5月的網上論壇片段，科大社會科學部講座教授李靜君於發言時，竟公然稱「(香港)是全球化都市，所以我認為否認香港是一個中國城市是有利的」、「我認為我們不屬於中國」等違法訊息。根據資料顯示，該論壇由所謂「美國香港民主委員會」(HKDC)主辦，此組織由「佔中三丑」之一的朱耀明之子朱牧民成立，成員包括前「香港眾志」創黨主席羅冠聰等。該會亦為美國所謂「香港人民自由和選擇法案」的幕後推手，「宗旨」是勾結美國勢力以支持「香港自治」，李靜君本身亦是該會成員之一。

雖然有關片段昨日已被HKDC轉為「私人」狀態，即拒絕公眾查閱，欲「毀屍滅跡」，以淡化事件，但消息已瞬間廣傳網絡，引起社會譁然，各界紛紛批評李靜君公然鼓吹「港獨」。由於她本身為科大學者，有人更將其稱為「科大戴耀廷」，促大學從速跟進，以免學生遭受荼毒。



當日出席論壇的除李靜君(右一)外，還包括羅冠聰、戴耀廷、黃之鋒。HKDC fb截圖

網上公然稱「香港非中國」

當日論壇可謂「群魔聚集」，主持人正是朱牧民，同場嘉賓包括「佔中三丑」之一的戴耀廷、前「香港眾志」秘書長黃之鋒，均是有名的亂港分子。這份名單也充分顯示當日的論壇目的，正是宣揚違法「港獨」訊息。

雖然有關片段昨日已被HKDC轉為「私人」狀態，即拒絕公眾查閱，欲「毀屍滅跡」，以淡化事件，但消息已瞬間廣傳網絡，引起社會譁然，各界紛紛批評李靜君公然鼓吹「港獨」。由於她本身為科大學者，有人更將其稱為「科大戴耀廷」，促大學從速跟進，以免學生遭受荼毒。

黃錦良質疑是否適合任教

教聯會主席黃錦良接受傳媒訪問指，李靜君於片段中提到「由於香港是國際都會……因此這城市不屬於中國會更有利」的說法是非常荒謬。他質問：「按這『說法』，那麼紐約是否不屬於美國，倫敦不屬於英國，巴黎不屬於法國？」他直斥有關說法無知，連最基本的理解都未能達到。尤其有關言論涉及鼓吹「港獨」，黃錦良質疑對方是否適

合於大學任教，促科大管理層好好了解事件，嚴肅處理。

馮煒光：不能小覷應辭退

前新聞統籌專員馮煒光昨日亦撰文指，李靜君的言論令人判定「她是想把香港從我國分裂出去」，等同「港獨」言論，各界不應小覷老師對學生的影響，促科大把她辭退，不要讓她貽害下一代，以免學生論為被外國或境外勢力利用的棋子。

網民倡交警方國安處徹查

不少網民均認同大學應作出跟進，有人更建議警方國安處予以徹查。其中「Alan Chan」便質疑：「其實佢咁高姿態，是否已觸犯香港國安法呢？」「向佑仁」則批評：「作為一個教授，如果講乜都係『佢認為』，唔需要顧及理據、現實、法理等等，咁講乜都係廢話！」「Simon Yung」更建議國安處，「一定唔可以放過咁破壞社會秩序安寧亂港分子。」

香港文匯報昨日就事件向科大查詢，科大發言人回覆指，科大尊重各人所享有、基本法賦予的言論自由，但強調科大成員須遵守法律。

「黃師」不滿「殺班」 暗批教大針對

香港文匯報訊(記者 姬文風)加強國民教育、培養學生國民身份認同感，是本港教育界應盡之責。為此教師有必要裝備自己，學習正確的公民、國民與道德教育知識，再傳授學生。一個由教大開辦、專門給教師短期培訓的「公民教育：國民及道德教育」課程有傳被取消，而其中一名任教者近日接受教協訪問，聲稱對取消課程「感到奇怪」，報道用上「在肅殺的社會氣氛堅持發聲」、「紅線收窄」等帶政治色彩的字眼，不斷暗示事主的「黃師」背景是被取消課程的主因。教大昨日回覆事件指，校方向來有開辦不同科目的教師專業進修課程，相關課程可能因實際具體安排而有所變動。

教協日前發表一篇報道，提及教大客席副教授梁恩榮自2011年起任教的課程「公民教育：國民及道德教育」，近日有傳被取消。報道宣稱課程「風評良好」，引述梁恩榮自

稱對課程突然被取消感到「奇怪」。報道其後以大篇幅講述梁恩榮如何「堅持發聲」，又謂「紅線不斷收窄，禁區越來越廣」，似暗示課程取消涉及其他原因。

曾參與「佔中」教材反國教

事實上，早在2013年教協出版「佔領中環」中學通識科教材，梁恩榮就有份擔任更新版教材的顧問團成員，亦曾要求撤回德育國民教育科；至本年教育局糾正教科書中錯誤陳述香港是「三權分立」的問題，梁恩榮接受《蘋果日報》訪問時即主張「自行出教材」，企圖藉所謂「討論」向學生傳達錯誤觀念。由他負責向教師灌輸公民、國民與道德教育，確實令人憂心。

香港文匯報記者翻查資料，發現上文提及的課程為教師專業進修課程證書(學校的公民、國民與道德教育)，根據其2018-2019年度的課程手冊顯示，課程目的在於培育教師在學校推行公民、國民和道德教育的知識、價值和態度，讓學員能把這些知識和價值觀等運用於日常教學及教務上。值得注意的是，在手冊所載的講師名單中的5人，梁恩榮只是其中一人，而名單上清楚列明「下列名單只供參考，各學系或會因應需要而作出適當的改動，名單以各科目開課後為準」。

換言之，若當中涉及「其他考量」，課程大可按現行規則切換個別講師，根本無必要將整個課程取消，費時失事。

香港文匯報就有關報道向教大查詢，發言人指不評論個別課程，而教大向來有開辦不同科目的教師專業進修課程，以提升現職教師的專業技能及知識，相關課程可能因實際具體安排而有所變動。

可立「黃師」揚言上訴 教局：家長認同釘牌

香港文匯報訊(記者 余韻)當色園主辦可立小學一名小學二年級常識科教師因歪曲鴉片戰爭歷史、教學態度有且而被教育局「釘牌」，教育局本月12日宣布，根據《教育條例》取消該名教師的註冊。但是，該名涉事者近日卻高調接受傳媒訪問，稱自己已上訴，又為自己的過失辯護、開脫，將捏造歷史的意圖淡化為「不小心教錯」，又把欠缺事實根據的教學內容扭曲為「幽默、生動有趣的解釋」。教育局發言人昨晚回應指，涉案教師的過失嚴重，對學生影響甚大，並非僅僅警告或誠實信可以解決。此外，教育局指出，受影響的學生母親亦認同取消註冊之決定。



該名被「釘牌」的「黃師」近日聲稱要上訴。圖為可立小學。資料圖片

反被指「放大」教局表遺憾

繼九龍塘宣道小學前教師因有計劃播「獨」遭「釘牌」後，可立小學前常識科教師因嚴重失誤的教學內容而被教育局取消註冊，是近期第二宗「釘牌」個案。該名教師因將鴉片戰爭起源扭曲為「英國為了消滅中國內的鴉片而發

起」，又把古人研發造紙技術的原因說成「防止動物絕種」，觀點悖離常識，無稽至極的論點令人摸不着頭腦。不過，該名涉事者不僅沒有反省自己錯處，反而謾過建制人士「不斷抨擊」、「將事件提升到政治層面」云云，又煽情地稱自小的夢想是教書，對教育局的決定感到「非常迷茫」，揚言要上訴。

教育局昨晚回應指，局方認為事主「放大事件」、「雞蛋裏挑骨頭」的說法是企圖淡化事件，並對此表示遺憾。局方會就每宗個案全面考慮所有蒐集到的資料和所有相關的因素，包括學校的報告、教師的申述、現行法例等，並根據事件的嚴重程度作出適當的處理。

教育局重申，是次涉案教師多次在教學上的嚴重錯誤，證明他不但欠缺學科的基本知識，還欠缺理解教材內容的能力，同時嚴重忽略備課的基本責任，欠缺擔任教師應有的態度，其無稽之談實在令人咋舌，嚴重損害學生的學習和發展。



圖為「黃師」梁恩榮在教大授課。教大網頁圖片