

當機立斷全民強檢 痛下決心確診「清零」



由七月初香港爆發第三波新冠病毒疫情以後，特區政府先後多次收緊防疫措施，但是相關措施上上落落，朝令夕改，不單對一些行業如餐飲業造成持續打擊，連廣大市民也感覺到

抗疲勞和無所適從。挑戰遠不止此，現在第四波疫情已經殺到且來勢兇猛。香港不能再這樣坐以待斃，必須採取更多主動措施，三管齊下爭取確診「清零」，爭取兩地通關。

何君堯 立法會議員

三管齊下即是進行強制檢測、禁足令和發出健康碼。須知當下香港正處於緊急時期，抗疫壓倒一切，目前正是最適宜的時機採取行動。香港大學深圳醫院院長盧龍茂教授更是在城市論壇中贊成收緊社交活動，甚至乎封城，善用健康碼，才可控制疫情！林順潮醫生和梁子超醫生在一個節目中都大體上支持加強控制，長痛不如短痛。特區政府只要立即採取行動，便可以有機會在2021年新年伊始實現兩地通關，解決香港的困境，滿足民生迫切的需求。

香港有必要推行禁足令

筆者曾在8月呼籲港府推行強制全民檢測，實施14天的「禁足令」以配合相關程序，同時發出健康碼，推動開關。但遺憾的是，「神女有心，襄王無夢」，特區政府並沒有採納建議，導致香港遲遲未能通關。

雖然香港防疫成果比較於歐美國家，管理尚屬理想，但是比較內地是遠不足夠，連日來每天都有幾十宗確診案例，當中大多為本地案例，還有分布全港各區的源頭不明個案，顯示社區存在隱形傳

播鏈，情況令人擔憂。

疫情為香港帶來嚴重影響，今年前三季香港的GDP數字是負8.9%、負9%和負3.4%的增長，訪港旅客由2018年的6,514萬人和2019年的5,590萬人次，到今年人數大跌，整個9月只有9,000人，數字比2019年同期大跌90%。持續不斷的疫情在香港引起了不少社會矛盾，穿梭兩地的民商活動陷於停頓，造成內地與香港兩地十多萬家庭長期分隔兩地，不少港人面臨嚴重的精神壓力，民眾叫苦連天。日前，紫荊研究院委託香港社會科學民意調查中心訪問逾1,500名市民，調查顯示，九成市民希望施政報告將防疫抗疫作為頭等大事，近七成市民支持特區政府推行全民強制檢測。這已經成為了民心所向。

推強檢禁足長痛不如短痛

危急情況下，特區政府必須要主動出擊，確保香港能夠走出當下面境，在11月19日，筆者舉行記者招待會，希望特區政府當機立斷，一個月時間裏將

案例「清零」或將疫情有效地控制下來，採取三管齊下方式去對抗疫情，否則我們通關遙遙無期，香港的經濟和動力便難以恢復過來。

特區政府9月份推行的自願性普及社區檢測計劃，有近180萬人參與，找出多名確診者，成效理想。在危急時刻，應該咬緊牙關，痛定思痛，特首已經在社交媒體上表示正考慮採取更嚴厲的防疫措施，香港食物及衛生局局長陳肇始也呼籲市民要自律不要參加社交活動，盡量留在家中！專家、媒體都主張加強措施，那就應該要快快採取行動，不能光說不做，而且行動必須要有力度。

為此，有必要採取更有力的措施大刀闊斧，為所有市民進行強制病毒檢測，並為通過檢測市民發出健康碼，及根據《緊急情況規例條例》輔助，推行禁足令，迅速封鎖疫情源頭，要求有健康碼者方可外出，三管齊下以達至「清零」效果。

具體時間安排上，特區政府應於12月2日之前實施全民強制檢測和禁足令，以爭取於12月16日前開始「清零」，在連續保持15天「清零」後，便有可

能訂目標於明年1月1日恢復兩地通關。至於準備工作，在政府已有的抗疫經驗支持下，只要有決心推動強制檢測計劃，可以在短短一星期裏做好全民的心理和支援上的準備工作。

長痛不如短痛，從短期來看，強制性全民檢測和禁足令會造成不小的影響，香港難免暫時陷入停擺，但從長遠來看，只有這樣才能真正杜絕疫情再出現反覆，有效制止第四波疫情，一時的犧牲，可以換來的是香港社會回歸正常。

筆者認為，應該當機立斷，特區政府盡快研討，進行強制性全民檢測和禁足令，不能再光說不做，等到第四波疫情難以控制時才有所行動。面對疫情，必須要拿出壯士斷腕的決心，對於香港每一個人來說，都應該下定決心，以短暫的犧牲來贏取長遠的勝利。

特區政府應該下決心將確診「清零」，以及盡早實現兩地通關。第四波疫情現剛開始，時不我待，人心所向，筆者再次呼籲政府下決心採取強而有力的防疫措施。

顏汶羽 民建聯副秘書長



行政長官今天將發表新一份施政報告。面對疫情困擾及香港多變的社會新形勢，行政長官的施政報告應首重民生，向市民展示對社會有所承擔，並決心復甦受疫情重創的經濟，解決民生困局。

應對疫情方面，香港疫情已反覆持續多個月，市民飽受困擾，各行各業受到嚴重創傷。民建聯要求政府必須痛下決心，以「疫情清零」為政策目標，以保障市民健康及盡快恢復粵港澳三地通關，包括要採取一切強而有力措施，為全港市民進行強制病毒檢測，找出社區隱形傳播鏈，以及全面檢視和堵塞海外入境人士播疫漏洞，包括安排所有入境人士集中隔離檢疫，杜絕未完成檢疫人士進入社區接觸其他市民，以及慎防疫情隨着聖誕假期回港度假的歐美留學生再次大規模傳入本港。此外，政府應強制要求所有透過「旅遊氣泡」來港的新加坡旅客，必須安裝「安心出行」手機程式，以加強防疫追蹤工作。

土地建設方面，政府必須全力、全方位開拓土地，包括盡快完成「明日大嶼」及「新界北」的規劃研究，以確定往後的工作方向，積極研究以公眾利益為由收回長期荒置農地和發展1%-2%郊野公園邊陲用地，作公營房屋及社福設施用途。同時，政府亦要更着力於解除短、中期缺地的危機，力爭在短期內推展、落實或完成已承諾的覓地建議和相關政策。我們要求政府應全面交代過去在開拓土地上的工作，包括在引用《收回土地條例》和土地共享計劃的成效，收回承諾用作興建屋宇的32公頃墳嶺高爾夫球場用地的進展等。

銀齡福利方面，60-64歲市民2元乘車

優惠是行政長官今年初承諾的10項惠民措施之一，然而，自公布至今已10個月，仍未見任何具體安排包括施行時間表。民建聯要求政府必須盡快落實60-64歲市民2元乘車優惠，並要在短期內公布施行時間表，讓市民安心。

醫療方面，政府應採取積極措施，以增加醫生人手，逐步將本港醫生與人口比例，從現時每1,000名市民有1.9名醫生，提升至有3.4名醫生的國際水平，包括興建第三間大學醫學院及增加大學醫科學額，以及盡快改革海外醫生來港註冊執業機制進行公眾諮詢，爭取2021年內完成改革，吸引已獲取專業資格的海外醫生來港執業。

支持青年方面，為協助青年把握大灣區發展機會，政府應設立一個專為他們北上發展的計劃，包括向他們提供更全面的內地就業資訊和輔導，並與商界合作，提供內地工作崗位，政府向獲聘青年提供最少半年薪酬津貼。

公務員建設方面，政府必須根據基本法第104條及人大常委會的相關解釋及決定，盡快立法，確保公職人員，包括區議員，必須符合相關參選或任職的法定要求和條件，即擁護基本法和效忠特區。

行政長官應為香港面對的多種問題，認清問題根本，對症下藥，讓香港在國家的支持下，再次重新出發，重拾香港應有的光輝。香港亦要把握好「一國兩制」的優勢，善用香港獨有的制度優勢，發揮積極的作用，讓香港可以在國家的發展機遇中扮演重要的角色。

邱國光 博士 國史教育中心(香港)行政總監



新冠肺炎疫情反覆，停課、復課、又停課。停課期間，雖說有網課，但成效存疑，處理不善，可能帶來反效果。以最新疫情發展為例，停課的對象是幼稚園、幼兒中心及初小，即小一至小三的學生，這次停課是對疫情趨趨嚴峻的回應，政府經一事、長一智，反應迅速，值得稱讚；惟操作上考慮未夠周全，致難為了學校老師及家長。

首先，停課通知時間太短，學校不可能馬上作出適切的安排。例如，沒時間準備網上教材，讓網課變得更生動、更富彈性。另一致命點是，老師同一時間要向高小學生授課，除非學校可以作出適當的行政調動，否則網課多只能按原本學校時間表進行。有家長向筆者吐苦水，她有2個女兒，大女小四、幼女小一。幼女停課在家，但大女仍要上學啊！她說學校已通知網課在早上8:30開始，隨堂老師會進入課堂上課，一課接一課，亦有小息，直至下午一點。一個六七歲小孩自難乖乖的，在電腦面前坐定四五小時，陪伴左右的必是父母，特別是母親。雙親要上班又怎樣？傭人、祖父母代父母職？他們有能力嗎？這位家長說，初小停課消息一出，whatsapp群內家長馬上起哄，有些已明言，根本沒有能力陪孩子上這種形式的網課。

但不上網課不代表不用做家課，學校仍會如常發作業、如常考試。家長仍如常代孩子回校領作業、交作業。不上課，如何做作業？不上課，如何考試？停課雖暫暫兩星期，但疫情反覆無常，往後發展，只有上天曉得。既是如此，教育局即應有

proactive思維，從宏觀到微觀，通盤考量整個疫情的對策。

先是制定清晰停課、復課指引。政策除要本於數據，還要參考多月來的經驗。觀乎此次停課決定果斷，教育局內部應已準備了相關決策程序，這自然是好事。家長、老師的埋怨表面上是執行上的偏差，即如上文所說的，部分級別停課、部分要上課，沒有從家長的角度考慮，亦令老師兩面拉扯。但深層的卻反映了教育界不同持份者仍未意識到實體課可能已不是唯一的教學模式。受益於資訊科技的高速發展，線上學習已變得日益重要。線上學習與傳統實體授課在教育理念上自無大分別，但方法上卻是迥異分明。

現行的線上授課，老師覺得吃力、家長感覺成效不大，主要的原因應是線上的課件不能配合。實體授課老師多利用報表ppt；線上則多利用短片。製作短片不是簡單的操作，若缺乏經驗、適當器材，花數小時甚至一整天才可完成一節30分鐘的課件呢！課件是課堂的靈魂，教育局應集中資源統整已有的線上課件供老師解燃眉之急，再調撥資源，協助老師自行裁剪校本線上課件。線上學習、自學已是21世紀教育的趨勢，新冠疫情正好是一個好時機，讓教育同工加速融入。

(小啟：昨日《簽署RCEP意味亞太將主導世界經濟發展》文中，「歐盟區內的自由貿易，佔了全球總貿易額的七成」，應為「特別是歐盟區內的自由貿易佔了總貿易額的七成」。)

香港早日加入RCEP 發揮「海上絲路」紐帶作用

邱偉銘 博士 中國和平統一促進會香港總會常務副會長 福建省僑商聯合會會長



歷經八年談判，亞太十五個國家近日透過線上會議簽署「區域全面經濟夥伴協定」(Regional Comprehensive Economic Partnership, 「RCEP」)。未來兩年若有過半的成員國完成國會批准，RCEP將正式生效實施，全球最大自由貿易協定自此誕生。香港並非RCEP成員，面對亞太經濟一體化大勢，香港應早日加入RCEP，發揮海上絲綢之路紐帶優勢，鞏固在亞太地區的國際金融貿易中心地位。期盼特首在施政報告將RCEP內容列入其中。

有助區內經濟疫後重振

RCEP談判於2012年由東盟10國發起，邀請澳洲、中國、印度、日本、韓國、新西蘭六個對話夥伴國參加。印度去年11月宣布退出談判。RCEP擁有22億人口的市場，GDP佔全球約3成。RCEP目的在於推進廣泛的區域自由貿易，移除貿易壁壘，改善區域內企業的市場交易渠道。簽署國表示，藉由降低關稅，設定共同的原產地規則，編寫新的電商規則等。該協定有助於提振目前遭到疫情重創的區域內國家經濟。

該協定還包括，成員國交易產品的關稅將至少降低91%，且至少65%的服務部門將完全開放，並提高外資持股上限，加強對線上消費者和個人資訊的保護，推動無紙化交易，簡化海關程序等。

這份協議簽署非常及時，在美國等一些國家出現單邊主義、保護主義抬頭之時，RCEP的達成，是對多邊主義投出信任票，使區域內自由貿易程度顯著提升。

實行多邊主義是中國的一貫主張。中國要實現「一帶一路」倡議，RCEP將成為中國制定貿易規則爭取主動權的重要平台。美國前總統奧巴馬任內期內推動的跨太平洋夥伴關係協定(TPP)，被認為旨在強化亞太地區美國盟友與華盛頓的紐帶，以抗衡中國。拜登勝選，美國重返TPP可能性大增。美國新一屆政府若重塑世界貿易秩序維護者的地位，中國無疑面臨挑戰。

RCEP此時簽署，符合中國期望。李克強總理在協定簽

署之前的東盟會議上再次向東亞國家喊話：中國願在「互利共贏基礎上同東盟國家加強發展戰略銜接」，推進共建「一帶一路」合作。

香港與東盟一直保持緊密的經貿關係，據官方數字，過去十年間(即2008年至2018年)，雙方的貨物貿易總額增長近85%。自2010年起，東盟成為香港第二大的貿易夥伴。香港與東盟的貨物貿易總額在2019年達10,180億港元，雙方的服務貿易總額在2018年則達1,370億港元。

香港與東盟於2014年7月展開自由貿易協定和投資協定的談判。經過十輪談判，雙方於2017年9月宣布完成談判，並於2017年11月12日簽署自貿協定和投資協定。

香港加入RCEP貿易投資受惠

如今RCEP簽署對香港是好事，從「一帶一路」角度，東盟處於21世紀「海上絲路」，亞太區內貿易量、人流、物流相信會增加，香港一直為區內貿易、交通樞紐，相信未來不少貿易會取道香港。同時，香港是區內一個主要國際金融中心，日後亦可進一步發揮作用。作為轉口港，香港也可以從中受惠。近年不少港商已將生產線由內地遷移至越南等國家，相信未來供應鏈會朝區域化發展。其中高科技零部件會來自日韓，並由越南及印尼等國家加工。另外，香港的強項例如中介、認證、協調及管理，都可在RCEP中受惠。

國家商務部日前表示，將根據協定規定和香港發展的實際需要，支持香港盡早加入RCEP。根據基本法，香港作為單獨的關稅地區，可以「中國香港」的名義與貿易夥伴簽訂和履行經濟、貿易等領域的協議。財政司司長陳茂波最近表示，爭取香港成為協定生效後首批加入的經濟體。希望可以盡快落實。

警察的人權也是人權

江樂士

「黑暴」在2019年向社會宣戰，令香港飽受劫難，幾乎被拖垮。暴力示威活動遭受挫敗後，「黑暴」運動對警察及其家屬進行瘋狂「起底」，企圖以此打擊警隊士氣。他們在社交網站上發布警員的個人資料，又誣蔑警員和威嚇其子女。同時，黑衣暴徒不斷在深夜突襲黃大仙和其他地區的警察已婚宿舍，恐嚇警察的家屬。

「黑暴」分子的起底行動組織上有條不紊，亦非常有系統，以致大量警員成為目標。警務處處長鄧炳強透露，有3千多名警員和家屬備受威脅，他不得不想辦法保護其下屬。展示警員獨一無二的編號會令他們承擔被起底的風險，因此警隊不得不採用另一個識別系統取代警員編號。這是警隊速龍小隊和防暴警員後來分別使用「Alpha ID」和「行動呼號」作為識別的理由。

鄧炳強解釋，每一位警員均有獨特的呼號，這個識別系統在一定程度上可保護其私隱。「Alpha ID」和「行動呼號」可確保前線警務人員不被有心人加害之餘，又不失必要時查證警務人員有否行不端之功能。

然而，某些人(包括街頭抗議的參與者在內)提出司法覆核挑戰警方使用「行動呼號」和「Alpha ID」的做法後，原訟法庭隨即裁定警員制服上未能展示警員編號屬侵犯人權(HCAL 1747-2703/2019)。法官周家明在其判辭中稱：警務處處長未能確保每一位執行非秘密任務的警察「佩戴警員編號、並在顯著位置展示其獨有身份認證，違反了《香港人權法案》第三條」。《香港人權法案》第三條規定，任何人不得施以酷刑，或予以殘忍、不人道或侮辱之待遇或懲罰。而周官的結論是，如果在公眾騷亂期間負責執法的人員若不能很容易地被識別出來以便進行投訴的話，那麼就無法保護這項人權。他還列出一些濫用行動呼號的情況，例如多名警員在同一場合展示同一個行動

呼號或將其掩蓋。即使警隊已經解釋，任何此類做法都可能导致紀律處分。

雖然周官表示，他「完全理解」警方擔心「被人針對、猖獗起底」的情況，但他的結論卻是：要求警員展示獨有的身份識別證「將十分有助於受害者對警方的虐待行為進行投訴、並有利於日後對此類投訴開展調查」。然而，使用行動呼號和「Alpha ID」的情況非常特殊，同時不止是為了保護警務人員，也是為了維護警務人員及其家人的權利，但這一點似乎被過分忽略了，實在令人擔憂。《香港人權法案》對政府機關和街頭抗議及暴力分子的約束力有所不同，但是，警察無疑完全有權得到充分保護，以免遭到人權法案第三條所列舉的「殘忍、不人道或侮辱之處遇或懲罰」，其中包括對警員家人的起底及恐嚇。

11月21日，鄧炳強宣布將對周官判決提出上訴。而如何保護警員權利的更廣泛議題也應成為社會的中心議題。若《香港人權法案》真的如所宣稱的是活的法律，那麼條例本身應該具有靈活性，能夠應對情況變化。雖然條例的基本原則應時時受到尊重，死板詮釋條例卻是不可取的，必須在兩者之間取得適當的平衡。果能如此，前線警務人員的安全才能得到保障，不會被剝奪採用某種合理識別方法的權力。

警方已經建立了一個用字母結合數字來識別警員身份的制度，這個制度應該令人滿意。如果警務需要平暴以維護社會和平，那麼，他們理應能夠集中精力完成任務，不應在執行任務之時有後顧之憂，擔心如果盡職盡責，會讓本人及家人遭到報復。警察及其家人的權利和其他人的權利一樣理應得到維護，法院判案時不能脫離現實。

(作者是前刑事檢控專員，本文原文發表在英文《中國日報》上，有刪節。)

施政報告應首重民生

停課考慮不周弄巧反拙