

# 向張竹君傷口灑鹽 陳云根等天收

「本土派國師」陳雲（陳云根）神隱多時，一現身就做出人神共憤的惡行，在社交媒體拿張竹君醫生丈夫病逝的傷心事，宣洩莫名其妙的仇恨。有政壇老友對自明話：「張醫生專業敬業，得到不同背景市民普遍敬重，陳雲口出惡言，向張醫生傷口灑鹽，真是喪盡天良。眼中只有政爭、內心毫無人性，其實是攪炒派的劣根性，已經病入膏肓。套用陳雲自己的話來形容，自然『有天行其道』來懲治。」

本港遭新冠疫情困擾近一年，衛生防護中心傳

染病處主任張竹君日日出席記者會，風雨無阻向市民耐心講解疫情最新發展，解釋政府的防疫措施，「張醫生幾時休息？」成為市民、網民的熱門話題。有記者多次問她工作時間的問題，她表示「我唔係工作時間最長，可能仲係好啲啲個」。張醫生的專業謙遜、盡職盡責，令市民好受落，不論黃藍都鮮見有人對她指指點點。前兩日張醫生真的「休息」了兩天，消息指張醫生是陪丈夫走完最後一程。老友心痛嘆道：「張醫生如此敬業，令人感動，市民愛錫她實在有道理。」

老友話鋒一轉：「張醫生不介入政治，工作完全與政治無關，陳雲竟然話張醫生丈夫病逝是『好消息』。這樣的話都講得出口，不只冷血，簡直毫無人性。枉陳雲是留德博士、自詡飽讀詩書，言行連販夫走卒都不如，直情是政治病毒燒壞腦。難怪有網民揶揄陳雲的『城邦派』為『青山城邦派』。」

老友繼續分析：「陳雲攻擊張醫生，背後原因

是怨恨『抗疫暴政擾民，人人順從惡業，實行公民不抵抗』，將抗疫令限制非法集會的不滿，發洩到張醫生身上。陳雲對『公民抗命』、『以武抗暴』念念不忘，還發白日夢黑暴會捲土重來。瘟疫危及市民的生命健康，陳雲不在乎；張醫生呼籲市民遵守防疫令，提醒市民為防疫避免聚集，陳雲更恨之入骨。陳雲的心有多陰暗，大家有眼見。」

老友再指：「陳雲的《香港城邦論》，就是掛羊頭賣狗肉鼓吹『港獨』理論。中聯辦副主任陳冬曾點名批評《香港城邦論》『打着言論、學術自由的幌子，歪曲「一國兩制」和基本法，不斷煽動青年學生以極端方式反對政府、對抗中央、排斥一國』。如今，陳雲惡毒攻擊張竹君，正是推動『港獨』、煽動暴力思潮的延續。」

政治上腦，蒙蔽理性，喪失人倫，早就是攪炒派的傳染病，老友憶述：「2017年，教育局副局長蔡若蓮兒子墮樓身亡，網上出現一些幸災樂禍言論，有人在教育大學報告牆貼上涼薄字句，與

現在陳雲的惡行如出一轍。但當時有攪炒派就認為民主牆是大學生爭辯之地，若教大校方追究大字報事件，會造成以言入罪云云，阻礙政府、教大嚴肅處理。去年修例風波，真道書院前助理校長戴健暉詛咒警察子女『活不過7歲』，激起全港公憤。社會各界紛紛發聲，敦促該校辭退戴健暉，但校方卻涉嫌包庇，僅僅取消了他的行政職位，還對記者吹捧戴有『優良品質』。」

教大學生、戴健暉、陳雲之流，為人師表，卻拿別人喪親之痛作政爭工具，斯文掃地，人格淪喪。陳雲更囂張地挑釁指，若市民不滿他挖苦張竹君，去他任職的嶺南大學投訴。「俗話說，天作孽猶可逭，自作孽不可活。大家不妨睇下陳雲幾時俾天收。」老友直斥。

李自明

## 黑暴找數

兩名16歲黑暴少年，分涉去年12月16日在旺角參與遊行用雜物堵路，以及今年5月13日在沙田新城市廣場參與示威時，破壞內地連鎖飲品店「喜茶」的收銀機顯示屏等設備，當中一人昨在西九龍裁判法院應訊時獲控方「放生」撤控公眾地方造成阻礙罪，判守行為18個月了事；另一人則在早前承認一項刑事毀壞罪，昨在沙田裁判法院獲裁判官判處200小時社會服務令。

■香港文匯報記者 葛婷

獲撤控公眾地方造成阻礙罪的16歲少年姓李，報稱是學生，原控罪指他去年12月16日在旺角彌敦道近山東街交界南行線，與另外身份不明者陳列或留下一些雜物，對上述公眾地方的人或車造成阻礙、不便或危害。

他昨在西九龍裁判法院應訊，最終獲控方「放生」同意撤銷起訴，以簽保守行為方式了事。裁判官梁嘉琪聽取控方意見後，裁定被告自簽1,000元，守行為18個月。

### 官：罪行嚴重 寬大處理

裁判官梁嘉琪在判刑後坦言案件觸犯罪行

■當日有黑衣女暴徒用雨傘「篤」執行拘捕任務的便衣警員。

視頻截圖

本屬嚴重行為，判決是對被告作出「寬大處理」，告誡他不可再犯，「年輕絕不是犯事藉口及獲得減刑的因素。」

事發於去年12月15日，有人發起在商場進行所謂的「和理shop」示威活動，全港多區發生黑暴擾亂社區事件，其中旺角彌敦道近山東街交界聚集大量暴徒，有人在馬路堵路和縱火，情況延續至翌日（16日）凌晨；其間一輛警車駛至彌敦道近山東街交界，有警員發現被告正和他人一起將雜物扔入馬路，於是落車追截，被告沒有聽從警員警告轉身逃跑，最終被截停拘捕。

另一名被判處200小時社會服務令的黑暴

少年姓周，控罪指他今年5月13日在沙田新城市廣場一個未經批准集會期間，聯同另外3人破壞一間內地連鎖飲品店「喜茶」的收銀機顯示屏及八達通處理器；他原本被控一項刑事毀壞及一項抗拒正當執行職務警務人員罪。他早前承認刑事毀壞罪，控方亦同意就另一罪撤控，案件昨在沙田裁判法院判刑。

辯方引述感化官報告，指整體意見良好，被告獲家庭支持、具自制能力，過往沒有刑事定罪記錄，深切反省後有悔意。

### 賠償涉案損失 被告上了一課



■當晚一名激進示威者擊毀新城市廣場「喜茶」店內的收銀機顯示屏和八達通處理器後被制服拘捕帶走。資料圖片

署理主任裁判官溫紹明指，被告所犯罪行及案情嚴重，但考慮被告年紀尚輕，認同家庭支持和監管對青少年罪犯改過自新尤其重要，而被告亦賠償涉案損失，以及上了寶貴一課；因此接納報告建議，判處被告200小時社會服務令。

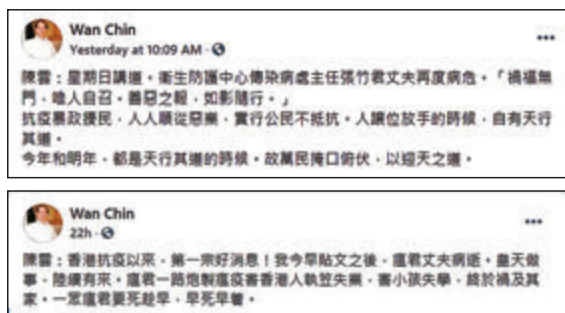
案情指，當日在沙田新城市廣場有一個未經批准集會，共約280名示威者聚集，其間有人高叫口號。被告當晚8時50分與另外3人，包括一對戴姓兄弟，闖入「喜茶」內用石頭非法損壞兩部收銀機顯示屏和一部八達通處理器，總值1.52萬元。

其間3名伴裝客人的便裝警員目擊事件，立即上前截停3人並表露身份。被告反抗，拉扯其中一名便衣警的上衣，令警員失平衡跌倒。

兩人糾纏後，被告終遭制服，並稱：「阿Sir，我投降。」此時人群圍上前，有女子用雨傘指向便裝警，警員施放胡椒噴劑，隨後有其他警員到場增援控制場面。被告在警誡下稱：「唔鍾意喜茶，所以用石仔打爛佢個收銀屏幕。」

事件中另有5人被捕，分別被控抗拒正當執行職務的警務人員及阻差辦公等罪，案件將於除夕再訊。

## 傻根譏竹君喪夫「黃絲」都鬧佢冷血



■傻根又再出post「擺景贈慶」。 陳云根fb截圖



今次疫情見到唔少正直醫護謹守崗位，亦見到唔少政棍嘅醜陋嘴臉，前者包括一直奮戰抗疫嘅衛生署衛生防護中心傳染病處主任張竹君，後者則係講緊「城邦派國師」傻根（陳云根）。日前張竹君嘅先生病逝，唔少人都感到難過，為張竹君打氣，偏偏傻根就話呢個係「好消息」，仲貶稱張竹君為「瘟君」，揶揄係「終於禍及其家」。言論冷血到咁，就連「黃絲」都忍唔住出聲鬧佢。

張竹君嘅先生日前病危，唔少香港人都默默為佢哋集氣送祝福，偏偏傻根前日朝早已經嘅出post講風涼說話，係「善惡之報，如影隨行」㗎。佢跟住又鬧：「抗疫『暴政』擾民，人人順從惡業，實行公民不抵抗。人讓位放手的時候，自有天行其道。」

到前晚張竹君嘅先生病逝，傻根又再出post「擺景贈慶」，話係香港抗疫以嚟「第一宗好消息」，仲衝出嚟「認叻」話：「我今早（前日早上）貼文之後，『瘟君』丈夫病逝。皇天做事，陸續有來。『瘟君』一路炮製『瘟疫』害香港人執笠失業，害小孩失學，終於禍及其家。一眾『瘟君』要死趁早，早死早着。」

言論冷血到咁，除咗佢班「城邦派信徒」會留言話「皇天擊殺」之外，普羅網民都鬧爆傻根，就連啲「黃絲」都忍唔住留言狠批傻根有人性，叫佢積返啲口德。網民「周星星」話：「頂你個肺，原來香港真係好多心腸惡毒嘅精神病人，唔怪得香港會咁亂！」

「Oi Foon Lung」亦話：「你是一個冷血及無人性的垃圾。」「Afreen Lai」都鬧爆：「你稱為人渣都當之無愧！」

傻根明顯仍然唔覺得自己錯，噉日仲嘅出貼出自己精選嘅「網友金句」，話「老師難得比（俾）黃藍兩隊合力攻打，證明我們做對了」㗎，仲有網民話「黃藍是白痴」㗎，睇嚟「城邦派」嘅世界入面，應該得佢哋啲嘍嘍。

■香港文匯報記者 甘瑜

# 青年認推跌女警候懲 官：裁判要具阻嚇力

香港文匯報訊（記者 葛婷）逾百名蒙面黑暴者去年11月2日在旺角非法集結，並以鎗射光照射挑釁警員。警方翌日凌晨採取驅散行動期間，一名參與遊行的青年在朗豪坊外推跌截停他的女警，因而被起訴一項襲警罪，案件原定昨在九龍城裁判法院開審，被告在開庭前突表示願意認罪，裁判官遂將被告還押至12月21日，待案背景及勞教中心報告後判刑，但明言裁判要具備阻嚇性。

男被告張子濤（22歲），報稱任職技術員。控罪指他於2019年11月3日在砵蘭街朗豪坊外襲擊女警員X。被告事後曾否認控罪。

辯方指，被告去年11月2日晚上約8時，原本返回位於旺角廣東道辦公室準備翌日工作。惟在當晚用膳後，因看見朗豪坊附近有多人聚集，出於「好奇看熱鬧」而到現場，當警方開始驅散行動時，被告出於「本能反應」逃跑，並因一時驚慌做錯事，推跌女警，希望法庭判處緩刑好讓被告照顧家人。

辯方又向裁判官呈上8封求情信，內容指出被告中三畢業後便工作幫補家計，勤奮顧家，身兼兩職，早上安裝太陽能板，晚上安裝煤氣管，一半收入會用作家用，給予父母各5,000元。其父母皆已退休，分居居住，年屆六旬的父親行動不便在港，母親則在內地居住；被告十分有孝心，工餘會為父親按摩或陪同散步；其父案發後寢食難安，形容兒子乖巧孝順，工作踏實。

其僱主則指被告願意幫助老年工友；另外，播道兒童之家院長指被告小時候罹患過度活躍症及亞氏保加症故需入住，品性善良，知錯能改，長大後能

克服病症，毋須再跟進。

裁判官梁嘉琪指可幸事主傷勢輕微，但考慮到案件背景，裁判要具備阻嚇性，押後判刑至12月21日早上，以待索取被告背景及勞教中心報告，其間被告須還押看管。

案情指，去年11月2日有逾百滋事者在彌敦道一帶堵路，警員奉命到場驅散，至翌晨12時許，警員向砵蘭街方向掃蕩，當時有約20名暴徒在朗豪坊外聚集，看見警察後轉身逃去，被告逃向亞皆老街方向，遇女警X表露身份將他截停，被告伸手推跌女警X倒地，及後被另一名警員追至旺角站B1出口外拘捕。

事主被捕後，在接受警員警誡下保持緘默，並報稱受傷需送醫院驗傷。

## 歷奇教練遇警截查頑抗候懲

香港文匯報訊（記者 葛婷）去年11月10日，一名歷奇教練與另一名男子全身黑衣裝束在荃灣街頭遇警方截查，兩人疑心虛轉身逃跑，歷奇教練被警員追上制服時，極力頑抗，其後更在其身上檢獲一個鐵鎚，因而涉及兩罪昨在西九龍裁判法院提堂，其中一項抗拒警務人員罪罪成，裁判官押後至12月21日判刑，但另一項管有攻擊性武器罪，裁判官指無法肯定鐵鎚是用作傷人，遂判該罪不成立。

42歲的歷奇教練劉俊宏，被控於2019年11月10日，在荃灣河背街73號外抗拒警務人員，以及管有一把鐵鎚作為攻擊性武器。

裁判官施祖堯指，案件雖然沒有人受傷，但不能低估其嚴重性，當日警員身上所穿風衣明顯印有警員字樣，依例執法要求被告停下接受調查，但被告轉身逃跑，導致警員需要追捕被告，被制服時又明顯作出反抗，手腳舞動掙扎；因此裁定他一項抗拒警務人員罪成。

至於警員在被告背囊內檢獲的一個鐵鎚，當時被告向警員解釋是用作行山；裁判官施祖堯認為涉案鐵鎚未經改裝，與日常使用工具相同，雖然當日荃灣區有示威活動，但仍未能證明兩者有關；並發現有警員作供時與記事冊記錄有出入，如被告有否戴帽及作出警誡時的用詞等，認為警員口供難稱可信、可靠，遂拒絕接納其口供及警員記事冊內容。

裁判官施祖堯最終裁定無法證明被告管有鐵鎚是用作傷人，宣判被告管有攻擊性武器罪不成立，但抗拒警務人員罪罪成，押後至12月21日待為被告索取被告背景及社會服務令報告後判刑，其間被告獲原有條件保釋。

## 網絡「假新聞」煽仇 近九成人撐規管

香港文匯報訊 攪炒派近年不斷以所謂「違法達義」謊言為黑暴製造年輕新兵，更有媒體幫手炮製虛假新聞，煽動市民仇恨政府。多國近年已立法打擊愈趨猖獗的假新聞，香港需否作出規管，成為社會關注焦點。公民社會研究所於今年11月27日至12月2日，透過網上問卷進行「對網絡『假新聞』的看法意見調查」，在接受調查的1,098名15歲及以上香港市民中，近九成受訪者非常同意本港就打擊假新聞立法。

調查結果顯示，九成受訪者表示曾於過去一年受網絡「假新聞」所困擾(佔90.53%)，約七成受訪者認為本港的網絡「假新聞」情況非常嚴重(佔69.95%)。約八成半受訪者認為網絡「假新聞」通常活躍於線上社交平台(佔85.52%)，逾七成受訪者則認為公眾對傳媒或線上社交平台的信任度，會受網絡「假新聞」非常大的影響(佔73.04%)。

近九成受訪者非常同意本港就打擊「假新聞」立法(佔88.98%)。倘若本港立法規管網絡「假新聞」，較多受訪者認為應規定社交平台於限時內移除明顯違法內容，包括仇恨言論、惡意誹謗或煽動暴力等(佔83.88%)。此外，逾六成受訪者認為立法對新聞自由等權利的影響小或無影響(佔66.49%)。

回應者中，自稱建制派的有554人(佔50.46%)，而並非建制的則有544人(佔49.54%)。