



走佬潛逃的亂港分子黃台仰、張崑陽、梁繼平、羅冠聰等，日前在海外創刊名為《如水》的中文實體雜誌，其「創刊宣言」聲稱特區政府為「傀儡政權」，並揚言「希望承傳抗爭的火種」「為未來運動提供思想養分」「連結每位參與這場『光復運動』的香港兒女」云云。多名政界人士昨日接受香港文匯報訪問時表示，這些明顯是推翻香港政權機關的主張，或已違反香港國安法，特區政府應透過禁制令，阻止違法刊物以任何形式流入香港。

●香港文匯報記者 黃書蘭

雜誌《如水》的編委會成員包括「港獨」分子黃台仰、梁繼平、張崑陽、要求德國制裁中方的「滑鼠娘娘」鄺頌晴等亂港分子，該雜誌的顧問則包括通緝犯羅冠聰、被稱為「台灣理論家」的吳叡人等人。其「創刊宣言」鼓吹所謂「反極權抗爭」，煽動港人推翻中央及特區政府，詆毀特區政府為「傀儡政權」，稱中央「強行通過國安法」，更表明「希望承傳抗爭的火種」「連結每位參與這場『光復運動』的香港兒女」、「勢要讓『獨裁暴政』在這代終結」云云。

該雜誌現正於網上兜售，分別設有從海

逃犯出「獨書」涉違國安法

雜誌鼓吹推翻港政權 政界：應出禁令阻刊物流入本港



●黃台仰(左)、張崑陽(中)於2019年9月曾到美國白宮乞求外力干預香港。資料圖片

外寄往台灣和香港等地的選項，不過，有關團體直言，目前在香港「尚未確認銷售渠道」，若無法寄送會提供電子版。

陳勇：已違法律底線

港區全國人大代表陳勇表示，這些亂港分子編撰的《如水》，明顯是要鼓吹推翻特區政府，破壞香港法治，表面證據已違反香港國安法，故特區政府執法部門必須加強執法，制止這些鼓吹接近恐怖主義思想的刊物或信息流入香港，毒害年輕人，否則香港得來不易的繁榮穩定將出現危機。

他強調，這類所謂「刊物」違反任何國家的法律底線，就算美國也不會容許顛覆美國手冊在其本土發布、傳播。

張國鈞：市民協助發布或違法

民建聯立法會議員、執業律師張國鈞表示，《如水》不少編委及顧問過去不



●羅冠聰與多名潛逃海外「港獨」分子創刊《如水》雜誌。圖為羅冠聰繼續在海外從事反華亂港活動。資料圖片

時鼓吹推翻中央及特區政府、爭取外部勢力支持，而《如水》的相關成員在其「創刊宣言」公然詆毀特區政府為「傀儡政權」，煽動市民「終結」所謂「獨裁暴政」，明顯是推翻香港政權機關的主張，涉嫌違反香港國安法。

他指出，若香港市民協助其宣揚、發布，甚至將其鼓吹的所謂「抗爭」付諸實行，都可能違法，認為特區政府應提醒市民警惕有關違法刊物，慎防誤墮法網。

他強調，特區政府除了要設法防止任何違法刊物流入香港外，執法部門亦要設法把任何身在海外的違法者繩之以法。

容海恩：亂港者或圖勾結外力

新民黨立法會議員、執業大律師容海恩表示，香港國安法無地域限制，任何人在海外作出任何顛覆國家政權行為均

每本賣166蚊「手足」譏「血饅食盡」

網議政事

張崑陽、羅冠聰等多名逃犯同亂港分子搞「抗爭」實體雜誌《如水》日前創刊，賣成600蚊新台幣（約166元港幣），令唔少「手足」都揶揄呢班人，「食人血饅頭食到盡。」

《如水》日前喺facebook發表其「創刊宣言」，話要「承傳抗爭的火種」喇，張崑陽、羅冠聰等多名逃犯同亂港分子亦喺fb發帖介紹，仲提供埋訂購連結，點知本網購雜誌售價成600元新台幣，所謂「承傳抗爭」，咪又係要「手足」科水。

唔少「手足」都話班人今次係想借搞實體雜誌掠返一筆。好似「H CB Lee」就要求呢班人交代：「你地（哋）算唔算食緊人血饅頭？同理本書既（嘅）盈餘系（係）點樣用？系（係）出糧比（畀）你地（哋）定系（係）用番（返）嚟香港既（嘅）『手足』？……唔洗（使）吓吓都濫用自由（呢）個term（詞）既（嘅）……」

「Ed Yip」就話：「全部嘢都要錢，饅頭食極都有！」「趙俊」仲留言叫羅冠聰「教cap（掠）水！」

「Ho Mic Shum」就揶揄呢班「逃犯」：「嘩！驚課水（金）戶口比（俾）人搞，又認新橋搵錢，叻叻！」

●香港文匯報記者 黃書蘭

陳克勤譏涂謹申雙標 對美公開「緝暴」無聲出

網議政事

近日攪炒派塊臉又被打腫啦！事緣民主黨前立法會議員涂謹申舊年口口聲聲話就香港國安法設立報料熱線係「鼓勵人門人」，不過，日前美國國會發生暴動，美國聯邦調查局（FBI）隨即設立熱線同網站公開暴徒相片，呼籲公眾幫手認人，但涂謹申至今都無主動回應過事件。民建聯立法會議員陳克勤昨日喺facebook發帖，質疑攪炒派面對美國時就會雙標，「總之就係美國做咩都會錯。」

網民整「恥笑圖」諷涂口啞啞

話說，舊年傳香港警務處國家安全處研究設立涉及香港國安法嘅報料熱線時，涂謹申就跳出嚟話舉報熱線會令「香港不再自由」，產生「寒蟬效應」，「人與人之間的信任亦會解體」，更係「鼓勵人門人」云云，總之就唔支持。

不過，當美國國會發生暴動，FBI做返同一樣嘢叫公眾幫手認人，並提供相關信息、照片或視頻時，涂謹申至今都無聲出，於是有人網民整咗張「恥笑圖」，揶揄涂謹申對有關美國嘅事情口啞啞，而陳克勤亦喺fb轉發呢張圖，並斥責涂謹申雙重標準，「總之就係美國做咩都會錯。」

唔少網民都鬧爆涂謹申。「Lulu Ray Mak」指：「主人（美國）做乜嘢，咱狗仔（攪炒派）點感（敢）出聲呀，容乜易有狗糧派呀。」

「Kat Kat Lam」話：「呢d（咱）人就係咁單向思考，只為錢無惡不作！」「Joe Wong」道出真相：「美式民主『我得你唔得』。」

「Frank Cheng」都認為：「美國雙重標準的假民主、香港大話歪理過街老鼠！」「Bay Max」懷疑：「呢單（嘢）佢哋未諗到籍（藉）口歪理，所以封唔口。」唔知攪炒派之後會諗到咁出嚟解釋呢？

●香港文匯報記者 郭家好



●陳克勤在fb轉載網民製作嘅「恥笑圖」，質疑涂謹申雙標。fb截圖

做「攝石人」抽龍門水 鴿廷俾網民圍插

貴圈真亂

傳統「飯民」近排政治能量大跌，都要搵返啲嘢去刷存在感。民主黨副主席林卓廷（鴿廷）噉日就喺facebook轉發網媒「傳真社」有關「龍門冰室」問題嘅報道，仲攝石式咁話「龍門」告緊嘅前夥計，就係同佢一齊被控暴動嘅年輕人嘅。網民見佢咁牽強，都一齊嚟圍插佢，話一單還一單，唔好所有事都拉埋嚟講，真係癢到爆。

就「傳真社」質疑「龍門」老闆「饅頭張」（張俊傑）同其他集團關係時，「饅頭張」以入稟控告前員工楊朗嘅誹謗案件進入司法程序為由，拒絕接受訪問及提供資料。

不過，報道出街、件事揚咗之後，張俊傑又回應話自己同有關集團斷絕咗關係，認為係「傳真社」想「博取公眾睇眼球」，為佢扣上「莫須有」罪名名嘅。明明成件事都同林卓廷一啲關係都有，但林卓廷就有特別嘅方法做「攝石人」。林卓廷噉日轉發「傳真社」嘅報道，並寫道：「被『龍門』老闆告緊的前伙（夥）計，就係同我一齊『被屈7·21暴動』的年輕人。」

斥林未搞清楚就「踩多腳」

個年輕人（楊朗）雖然俾人告緊暴動罪，但「饅頭張」只係告佢誹謗嘅，主要都係講緊有關爆料「龍門」嘅諸多醜聞係「誤導讀者」等等。明明係兩件事，林卓廷非要多拉埋一齊嚟講，令一眾「龍門」支持者都鬧爆佢「踩多腳」嘅行為。「Po Leung」問佢：「其實你搞清楚成件事未？未搞清楚就唔好捲入去。」「Timothy Wong」就認為佢（鴿廷）情感勒索緊，「好彩越來越多人有返啲批判性思考，去睇埋呢位俾人告暴動嘅『手足』做過啲嘢，冇咁容易俾你呢啲情感勒索×影響到。」「Lee Kumamon」直斥佢不知所謂：「呢個post令我好懷疑你之前做ICAC的資歷……唔係一句『手足』就大晒喇！仲有，作為一個公眾人物，你知唔知你講乜嘢有幾大影響力？你搞清楚件事未？不知所謂。」

亦有網民質疑被控暴動罪同被告誹謗兩件事有乜嘢必然關係。「ManHo Alex」譏被控暴動罪就大晒，「哦……比（俾）人告緊係有免死金牌嘅（嘅），明白晒（晒）。」「Chris Hon」質疑：「比（俾）人告暴動就唔可以誹謗？」「Blessing HK」就鬧林卓廷：「至於Marco（楊



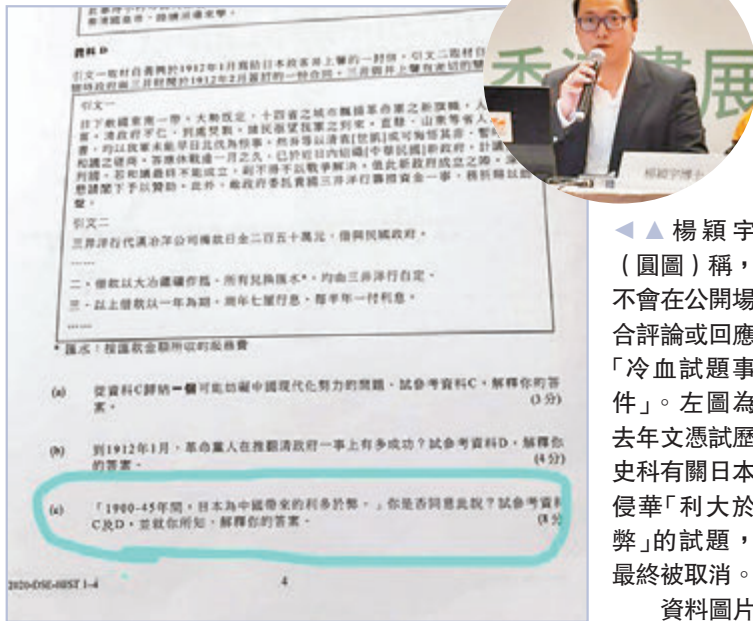
●林卓廷轉發「傳真社」有關「龍門冰室」問題嘅報道。fb截圖

朗），佢「被屈7·21」同佢有冇誹謗係兩回事，唔好挾「手足」之名做情感勒索，我哋都唔係張俊傑，唔知Marco既（嘅）連串言行對佢有幾大傷害，生意人同政客一樣，名聲商譽好重要。」

不過，就算林卓廷係「攝石人」，都掩蓋唔到「龍門」經常出醜聞嘅問題，但「黃納粹」決定撈邊個，又邊有道理可以講呀。

●香港文匯報記者 郭家好

楊穎宇誣「被迫害」 教界批枉稱「歷史學者」



◀◀ 楊穎宇（圓圖）稱，不會在公開場合評論或回應「冷血試題事件」。左圖為去年文憑試歷史科有關日本侵華「利大於弊」的試題，最終被取消。資料圖片

香港文匯報訊（記者 姬文風）2020年文憑試歷史科出現一道日本侵華「利大於弊」的冷血試題，最終被取消。教育局調查報告不點名批評時任考評員「黃高層」、評核發展部經理（歷史科）楊穎宇於出卷期間多次違規。楊從未就報告內容作過回應，卻多次聲淚俱下接受傳媒訪問稱受「政治壓力」云云，日前更高調宣稱遭人「冒認」寄信，「為保護家人安全而謝絕受訪」云云。有教育界人士指出，該題目嚴重毒害下一代，始作俑者卻至今不願正視、沒有反省及道歉，奉勸對方若真心認為安全受威脅，應報警求助，而非借輿論炒作。

根據教育局專責小組公布的報告指出，有「一名考評局職員」於整個擬卷過程的多個階段，包括擬題前的準備、審題、審核和校對等過程，均未有切實「按章工作」，先後犯下「八宗罪」。當中包括架空試卷主席，自行跟擬題員參與準備會議；在公共場所開會違反保密要求且沒有留下記錄；扣起處理敏感事宜指引沒有向審題委員會提供；審題員和校對員曾分別就冷血試題提出意見，但該職員卻擅自決定無視等。

另據報告指，參與2020年文憑試歷史科擬卷過程的考務人員中，「考評局評核發展經理」是唯一的考評局職員，而時任該職位者就是楊穎宇。

何漢權批楊陷考生不義

教評會主席何漢權認為，該則冷血試題是對國家民族傷痛的幸災樂禍，「不但是自己幸災樂禍，更是引導學生一起參與。」而這般惡行不但令考評局公信力

大打折扣，更是陷一眾考生於不義。

何漢權強調，這道試題的種種問題，社會各界早有定論，亦清楚不過，「然而楊（楊穎宇）至今始終未有正視、反省、道歉，只不斷稱受『迫害』」，枉稱「歷史學者」。

鄧飛勸對方「報警求助」

教聯會副主席鄧飛表示，教育局報告及法院判決已足以給事件作結，不理解當中還有何發酵空間。他強調，若對方若真心認為自身和家人的安全受威脅，「常理而言，報警才是正確做法，而非發『聲明』稱『不再回應事件』，影射『禁聲』云云。」

事實上，不少網民均質疑有人刻意炒作事件，其中「Eva Wong」認為：「大把政棍都未有人搞，搞你？人一黃，又腦殘，又滿口大話！」

另有網民質疑，楊穎宇若要保護家人，照計無理由還要發聲明，批評目的更似是想小事化大。「Dicky Leung」則指：「吹大左（咗）了！想辭職又想搵個落台位，咪扮俾人逼（迫）害嘛！Btw，咁都叫逼（迫）害？你玻璃造（做）嫁（㗎）？」

網民諷「教界有你好利多於弊」

另有不少網民則批評楊穎宇死不悔改，網民「查少爺」便指：「睇佢到呢一刻都唔肯認錯，就抵佢呢世無機會再踏足教育界。滾喇，唔好再誤人子弟！」「AsHLie Weii」則批評他：「自己失職推卸責任周圍喊住同人地（哋）話政治打壓，真係冇餓到呢！」「manhong1128」更諷刺話：「教育界無左（咗）你好利多於弊！」