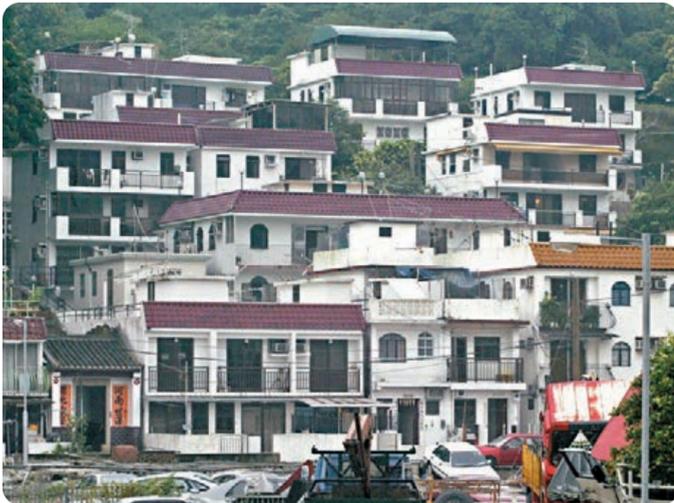


# 上訴庭裁定丁屋政策合憲

## 指原審官未恰當詮釋基本法 郭卓堅上訴被駁回

濫用司法覆核以致破產的「長洲覆核王」郭卓堅及社工呂智恆，於2015年入稟高等法院提司法覆核，聲稱丁屋政策違反基本法，要求廢除新界原居民丁權。高等法院法官周家明於2019年裁定丁屋政策中的「私人協約方式」及「換地方式」建屋的部分違反基本法，但新界男性原居民在認可私人土地建屋的丁權則受基本法保障。郭卓堅及呂智恆、特區政府、新界鄉議局其後均提出上訴。上訴庭昨日頒發書面判詞，認為原審法官未有恰當詮釋基本法相關條文，裁定特區政府與鄉議局上訴得直，即裁定丁屋政策全部符合基本法，而郭卓堅的上訴也被駁回。

香港文匯報記者 葛婷



上訴庭裁定丁屋政策全部符合基本法，特區政府與鄉議局上訴得直。圖為新界丁屋。資料圖片

是源自於該條例，是不限於以免費建屋牌照、私人協約形式，或換地方式興建丁屋。

### 私人協約換地建屋符基本法

鄉議局一方指出，考慮第四十條時，應以1990年基本法頒布時，原居民享有傳統合法的權利，而毋須考慮到古舊的歷史因素。即使法庭認為要追溯歷史，丁屋政策都是合憲，包括私人協約形式和換地方式建丁屋，新界男村民傳統上

可在村內的土地建屋。

上訴庭昨日頒下判詞，指原審法官周家明沒有把基本法第四十條，與基本法第一百二十條及一百二十二條恰當而連貫地考慮及詮釋。第四十條保障新界原居民包括「丁權」在內的傳統權益，即使該「合法傳統權益」本身已歧視女性原居民或非原居民，但在制定基本法時已充分考慮此點，並決定保留原居民傳統，因此撤銷原審裁決，裁定三種行使丁權的途徑，全部符合基本法。

### 鄉局喜迎「全勝」 促進屋申請提速

香港文匯報訊(記者 黃書蘭)

高等法院上訴庭昨日裁定丁屋政策所有環節均合法合憲。發展局昨日發表聲明，指政府對裁決表示歡迎，而局方會在研究判詞後，安排恢復接收和處理相關丁屋申請。鄉議局主席劉業強昨日則在記者會上表示，鄉議局對裁決深感欣慰，認為判決既確立了基本法賦予原居民的合法傳統權益，亦有助增加本港房屋供應，對社會有利，希望政府盡快處理積壓的丁屋申請。

劉業強形容今次裁決是「全勝」，「上次是贏2比1，今次是贏3比0」，並指現時特區政府積壓近萬宗申請未處理，鄉議局將去信邀請政府相關部門舉行會議，商討加快處理有關申請。

他續說，特區政府過往能每年批出逾千宗丁屋申請，而丁屋的建築成本低、建築期短，相信恢復審批丁屋，有助增加本港房屋供應，對整體香港有利。

被問到裁決會否加重「丁屋霸權」的觀念，劉業強強調，上訴庭清晰確立丁屋政策符合基本法後，香港房屋供應只會增無減，相信原居民的丁屋權利與市民的住屋需求沒有衝突，並重申鄉議局對增加鄉村發展密度、多層丁屋大廈等建議持開放態度，認為都是解決香港房屋供應不足的方法，希望特區政府以新思維處理。

該宗司法覆核的答辯方為地政總署署長、行政長官會同行政會議及律政司，新界鄉議局則被列為利害關係方。郭卓堅一方稱，丁權只由成年男性新界原居民享有，歧視女性及非原居民，並聲稱基本法第四十條列明「新界原居民的合法傳統權益受香港政府保護」屬「違憲」。

高院法官周家明於2019年裁定，現時申請丁屋契約的三種方法中，以私人協約方式或換地方式批出的丁權不屬於受基本法保障的新界原居民傳統權益，但新界男性原居民持免費建屋牌照，在「認可鄉村」範圍建屋的丁權則受基本法第四十條保障的「合法傳統權益」，又稱只有成年男性原居民受惠的政策是歧視女性及非原居民，違反基本法及

人權法。

### 政府鄉議局上訴得直

鄉議局、政府和郭卓堅等三方均提出上訴，並由高院首席法官潘兆初、上訴庭副庭長林文翰及上訴庭法官區慶祥審理。案件於去年8月聆訊時，代表政府的資深大律師余若海陳詞指，基本法第四十條「新界原居民的合法傳統權益受香港特別行政區保護」，是保護某一組別人士的權利，不能單以「歧視」的原因裁定不合。

余續指，在考慮基本法第四十條的同時，亦需考慮第一百二十條和一百二十二條，即保障原有土地契約和有關的一切權利，獲政府承認和保護的條款。新界原居民申建丁屋的權益，

## 「黃記者」劈腿失婚 「黃絲」拉隊贈慶

究竟要衰到咩程度先會令「黃絲」盲粉都冷嘲熱諷？「高登新聞台」前「記者」崔銳蛋就係好例子。話說崔銳蛋去年初離開「高登新聞台」後自立門戶，整咗個叫「蛋蛋俱樂部」嘅「新聞媒體」，靠住賣慘同鬧警察呢到唔少「黃絲」課金，仲疑似背住老婆一腳踏幾船。崔銳蛋近日嘅fb發咗篇離婚聲明，同時網傳係崔銳蛋二奶嘅「記者」×兔仔亦拉隊離開「蛋蛋俱樂部」。如果其他「黃圈」人物發生咁咁嘅事，點都會有「黃絲」盲撐，唯獨今次大家食到一地花生，睇嚟崔銳蛋真係得罪咗好多人嘞。

### 曾拖街數被貼大頭「通緝」

崔銳蛋嘅劣跡真係多到數唔晒。網民「呢錢崔銳蛋」就回帶，稱崔銳蛋原名叫梁×恆(Louis Leung)，仲力數佢早喺2016年嗰陣，已經用「本土民主前線」嘅名義四圍借錢唔還，搞到俾人貼大頭相街招追數。後來，崔銳蛋做「高登新聞台」「記者」，因為2019年嗰理工大學暴動現場「報道」而被捕。雖然「高登新聞台」當時稱已派出律師跟進，但崔銳蛋竟然自己直播籌保釋金，最後嗰錢用咗幾邊就心照啦。

崔銳蛋離開「高登新聞台」後就開咗個「蛋蛋俱樂部」嘅fb專頁，一邊直播新聞一邊「賣黃」，仲以「記者」被襲為由叫人課金落佢私人戶口，但條數係點睇嚟都有乜人知。

fb專頁「黑貓與白兔」近日發文，話：「本人×兔仔、啱啱怪、米奇已離開「蛋蛋俱樂部」，貴台一切事務再與我們三人無



一直渴求戀愛嘅「Lunch仔」見到「同路人」離婚就幸災樂禍。fb截圖

### 化名「崔銳蛋」嘅梁×恆2016年試過俾人貼街招追數，「本土民主前線」當時急急同佢劃席。

資料圖片  
關，特此聲明。」仲hashtag「咪話我地(她)反骨個台我哋有份出黎(嚟)」「點解三個一齊走你自己諗下(吓)啦」「仁至義盡啦拜拜」。唔知係咪緊緊說話崔銳蛋聽呢？

### 疑似二奶出聲明劃席

崔銳蛋其後亦嘅fb發聲明話：「本人和前妻已辦理離婚手續，離婚一事不涉及任何人，不要胡亂猜測。」對崔銳蛋同時面對離婚同「員工」拉大隊走人，大批網民都踩多兩腳。「Wei Wah Jackling」就話：「哈哈……真係恭喜佢……又可以扮可憐呢課金去賭球飲酒囉(囉)！」「Kit Wan」就問：「蛋哥幾時還錢？」「高星」就猜測：「原來兔仔知道蛋蛋控



課金黎(嚟)食毒品，還要免免養蛋蛋過活，所以離開蛋蛋。」

### 急色「Lunch仔」落井下石

早前被爆性騷擾「女手足」、一直渴求戀愛嘅「Lunch仔」李國永唔知係咪「眼紅」崔銳蛋一腳踏幾船，所以係轉發咗崔銳蛋篇離婚聲明仲講咗句：「恭喜囉(晒)！」「Ho Lam Chan」亦話：「呢啲人唔抵可憐，睇佢幾時人財兩失，到時我樂意講多幾句恭喜囉(晒)！」

雖然網民普遍覺得崔銳蛋抵死，但就認為「Lunch仔」冇資格話人。「You He」就搬出「黃絲金句」：「收×啲搞分化！」「Ranger Ching」亦質問：「嘩(譯)眾取寵完未？」 ●香港文匯報記者 雨航

## 警澄清無將疑犯手機送內地破解

香港文匯報訊 針對有媒體引述匿名者，指控香港警方將涉嫌違反香港國安法被捕疑犯的電子設備送往內地破解，警方昨日嚴正澄清絕無此事，並對別有用心之徒以匿名身份造謠表示遺憾，及予以譴責。

《華盛頓郵報》前日分別引述一名聲稱「熟悉警務工作」及一名自稱是「香港警察」的匿名者，指稱香港警隊因無法破解被捕人的手機，遂將相關電子設備送往內地處理，更聲言警方會調查從破解所得的資料。香港部分媒體，

包括《蘋果日報》等昨日亦大字標題報道《華盛頓郵報》所引述的匿名消息。

警方昨日嚴正澄清，並沒有將被捕疑犯的手機或任何電子設備移交內地，並對匿名者無中生有的失實指控表示遺憾及予以譴責。「更令人擔憂的是，別有用心之徒假借匿名身份作出針對執法部門的惡意指控，並透過媒體散播不實消息，意圖誤導市民，煽動仇警情緒。」警方呼籲市民切勿被毫無事實根據的謠言矇騙，時刻留意警方消息，認清事實。

## 海關檢830萬元毒品拘兩男

香港文匯報訊(記者 蕭景源)每逢長假期前後，毒販活動頻密，海關加強情報收集及打擊，並於前日(12日)先後於荃灣和港島西區展開反毒品行動，分別拘捕一名外籍男子和一名本地男子，檢獲合共約12公斤毒品，包括海洛英、大麻花、液態可卡因及「K仔」。兩案毒品總值約830萬元，相信供應本港娛樂場所。

海關毒品調查科高級調查主任何明威昨日表示，兩宗毒品案並無關聯。其中在荃灣被捕的外籍男子33歲，報稱無業，他涉嫌租用聯仁街一個唐樓單位作毒品儲存和包裝中心。

行動中，海關人員先在目標單位樓下截停疑犯，在其手持的膠袋中檢獲兩包大麻花後，再進入單位搜查，結果再發現另一批約6公斤大麻花、3.5公斤海洛英和一批毒品包裝工具，毒品市值約560萬元。

同日，海關人員跟進一早前揭發的毒品案，在港島西區截查一名22歲本地男子，經核實身份後相信他涉販毒，遂將其拘捕及押到沙田區一公屋單位搜查，結果檢獲1.7公斤液態可卡因、410克俗稱「K仔」的氯胺酮、約5克霹靂可卡因，以及另外6萬元現金、5把開山刀和一批毒品包裝工具，毒品市值約270萬元，初步調查相信疑犯有黑社會背景。



何明威交代案情及展示所檢獲的毒品等證物。香港文匯報記者攝

## 中大批學生會誣保安「濫捕」

香港文匯報訊(記者 高鈺)多名黑衣蒙面人日前企圖闖入中大校園，有人煽動學生進校「唔使show證」，更有不明粉未襲擊保安人員及搗亂，但中大學生會及攬炒派「黃媒」就顛倒是非，誣毀大學保安人員在校園「任意拘捕同學」「有濫權之嫌」云云。中大昨日發出聲明，強調為保障校園安全，進入校園者若未能出示中大證件，須登記身份資料，否則保安人員有權拒絕對方入校，並指示保安記錄拒絕合作的個案，上報校方跟進。中大對黑衣人惡意襲擊行為予以強烈譴責，並對網上失實內容表示非常遺憾。

### 譴責黑暴煽粉傷人

據了解，中大學生會臨時行政委員會聯

同多個學院學生會於搗亂事件發生後，發聲明稱中大保安組人員「以武力強行拉同學上車作拘留」。為淡化黑衣人暴力襲擊保安一事，有關人員等聲稱保安員於校內任意「拘捕」「扣留」同學，是「肆意侵犯師生之人身自由，於校園內橫行無忌」云云，要求校方交代。有「黃媒」轉載了有關言論。

中大昨日發表聲明，表示在本月11日，約8名黑衣蒙面人到中大滋事，先衝向保安崗位，以不明粉未襲擊工作人員及搗亂保安崗位設施，然後向校園方向四散逃走。接報增援的保安人員乘坐巡邏車在附近追截，於崇基教堂對開見到數名黑衣人正在逃跑。保安人員隨即下車追截，並成功截獲一名正在逃走的黑衣人，被截獲

者隨即脫去身上所穿黑衣。由於該人未能出示任何身份證明文件，並聲稱「感覺寒冷」，保安人員遂安排該人在車上等候警方到場作進一步處理。

中大嚴正指出，當天施襲者以不知名粉未襲擊他人，引致在場者恐慌，亦有可能對受襲者的身體造成嚴重傷害。保安人員有責任維持校園秩序及治安，保障所有員生的安全，包括處理校園發生的違法事件，並協助校方配合警方調查。

中大重申，校方自2019年11月開始實施出入管理措施，目的是保障校園及所有大學成員的安全，進入校園者必須出示有效中大證件，未能出示相關證件者，須登記身份資料，否則保安人員有權拒絕相關人等進入校園。



### 拘捕黑工

入境處昨日採取代號「劍魚」的反黑工行動，拘捕6名年介24歲至43歲的非法勞工，其中4人是外籍僱工，1人是逾期居留，1人持行街紙，涉及的行業包括茶餐廳、時裝店、農莊等。另外，入境處還拘捕了4名涉嫌聘請黑工的僱主。總入境事務主任(調查行動)張國熙表示，收到市民舉報和情報分析，出動約30位入境處同事，分5組到港九新界超過10個地點執行拘捕行動。他提醒僱主在聘請勞工時要查清身份，避免觸犯相關法例。 ●香港文匯報記者 文森