賣手足棄街坊 許智峯還有臉面講社區？

藉公務外訪棄保潛逃的許智峯，日前在社交媒體發文指，本月中他的中環區區議員辦事處正式終止運作，結束他扎根於中環超過10年的居民服務。他又向中環選區居民、街坊、好友發信表露心跡，表示自己如何關心社區、關心街坊，他的出走是要「為香港的民主、自由發聲及抗爭的空間，有必要同時擴展到國際社會中」云云。許智峯捨棄街坊好友，還有臉面講社區？還有何臉面講地區的點點滴滴？這不是厚顏無恥是什麼！

黎子珍

許智峯明明出賣「手足」、離棄街坊、逃避刑責，卻變成什麼開拓「民主戰線」，請問他逃到海外，除了與羅冠聰寫意自拍、瘋言瘋語之外，又爲「手足」做過些什麼？他不但沒有理會「手足」的安危，更對一直支持他的街坊棄之如敝屣。他的潛逃行動事前一直密不透風，連當時的民主黨主席胡志偉也被蒙在鼓裏，還對記者說許智峯不可能潛逃，結果被當場打臉。

至於許智峯的支持者、他口中猶如親人的街坊更全不知情，直到他辦事處人去樓空，才知道自己的區議員早已「走佬」，一大堆區政無人跟進，令到不少支持者唯有如「攬炒派」「智將」區議員陳梓維所言，要「搵對家幫手」。這樣置街坊於不顧是關心社區的表現嗎？

對街坊支持者棄之如敝屣

許智峯出走後，對於區議會事務最關心的，是自己的區議員議席什麼時候被取消、區議員薪津能夠出到何時，而不是他走後區政如何跟進；辦事處的個案在他「走佬」之後如何處理或轉介。這些都不是許智峯關心的地方，他忙着政治抽水，忙着指責滙豐，忙着保住區議員薪津，忙着「哭秦庭」抱外國政客大腿。當他知道其區議會資源被終止之後，立即結束其辦事處工作，沒有理會他口中的街坊好友，這樣的表現，還有臉面講社區？還有臉面講地區的點點滴滴？這不是厚顏無恥是什麼！

許智峯以及羅冠聰等「逃亡一族」都有一個共通點，就是言行不一，話講得義正詞嚴，但所作所爲卻是貪生怕死。他們煽動支持者參與黑暴時聲嘶力竭，叫支持者不用怕牢獄，他們會「齊上齊落」，但現在判決還未作出，他們已經急急搭線潛逃，如果他們認爲暴亂後果是如此嚴重，當日爲什麼不出來勸止那些支持者和街坊？

為自己的無恥塗脂抹粉

到現在要「埋單」之時，不少其口中的「手足」已銀鐺入獄，在情在理許智峯都應該與他們共同進退，怎可能在「手足」入獄之時，卻利用自身網絡潛逃外國，風流快活，置在香港獄中的「手足」於不顧，置其街坊於不理，更令自己的黨蒙羞尷尬？

這樣一個許智峯，不要說是一個從政者，就是連做一個人應有的操守、品格都沒有，現在還寫這樣一篇網文來爲自己的無恥塗脂抹粉，還在賣悲情博同情。如果他這樣關心地區，爲什麼又要逃走？

「相鼠有皮，人而無儀！人而無儀，不死何爲？」連老鼠都有皮，但許智峯不講禮儀、不講道德、不講誠信，不單行爲無恥，還要惺惺作態。這樣的無恥政客，正顯示出攬炒派政棍的質素。這樣的垃圾渣滓，不是被送入監牢就是掃進歷史的垃圾桶，這就是他們的歸宿。

中國「二次入世」香港大有可為

邱偉銘 博士 中國和平統一促進會香港總會常務副會長 福建省僑商聯合會會長

2020年歲末，歷時7年的《中歐全面投資協定》（中歐CAI）談判如期完成，並且由國家主席習近平同歐盟輪值主席國德國總理默克爾、法國總統馬克龍、歐洲理事會主席米歇爾，以及歐盟委員會主席馮德萊恩5人視像會晤共同宣布。目前，中國已加入了世界最大自貿區《區域全面經濟夥伴關係協定》（RCEP），現在又有了中歐全面投資協定，這對國家高質量發展有劃時代的政治意義。

如果說中國當年加入世界貿易組織（WTO）更多是爲了加速對外開放，那麼中歐CAI則可解決市場對接的問題，擴大外國在華投資的範圍與途徑，所以被稱爲「二次入世」，展現了中方推進高水準對外開放的決心和信心。中國商務部稱，協定涉及領域遠超傳統雙邊投資協定，將惠及全球企業。香港人要把握這個大局，迎接機遇與挑戰，「第二次入世」香港仍大有可爲。

促中國更高層次開放

新任美國總統拜登今日登台，料對華圍堵政策不會改變。在大國博弈、歐美同盟背景下，中歐CAI對中國有利。正如習近平主席指出的「當今世界正經歷百年未有之大變局，但時與勢在我們一邊，這是我們定力和底氣所在，也是我們的決心和信心所在。」當前和今後一個時期，機遇和挑戰之大都前所未有，總體上機遇大於挑戰。

值得一提的是，這份協定也將是中國第一份履行國有企業行爲義務和全面透明補貼規則的協議。一旦協定生效並被認眞落實，將對中國的對外開放提出更高要求，將是中國改革開放進程的一大突破，將有可能像2001年中國「入世」一樣，成爲推動中國內部改革的又一外部動力來源。

大半年前香港國安法出台不久，外界普遍並不看好中歐協定談判，當中又以香港的攬炒派爲甚。他們相信歐盟在人權及所謂香港問題上不會讓步。就在這時，外交部長王毅出訪歐洲五國，中歐雙方達成了三點重要共識：要堅持多邊主義，抵制單邊主義行徑；要加強團結合作，反對分裂「脫鈎」；要維護中歐關係大局，妥善管控分歧。可見，儘管歐盟有意識形態包袱，美國也不斷施壓，但在實際的經貿和投資問題上，歐盟並不唯美是從。事實證明攬炒派圖謀利用外國勢力操作意識形態圍堵中國都是徒勞。

港人要認清發展大局

香港人要認清這個大局，把握這個大局，迎接機遇與挑戰。在第一次「入世」中，香港是對外開放的橋樑和窗口，而在「第二次入世」中，香港人要主動融入國家發展大局，發揮「一國兩制」和國際金融中心的優勢 。

在投資方面，香港可與內地或歐洲成立投資基金，組成共同投資夥伴投資中國內地的創科、環保等朝陽產業。同時，也可以吸納中國內地資金投資歐洲「一帶一路」的企業。另外，亦應鼓勵中歐合作企業來港上市。作爲國際金融中心，香港提供融資及綠色金融等服務。港交所近兩年更頻繁地向東南亞及歐洲公司推廣港交所，不過現時香港《上市條例》，港交所只容許在英美交易所上市公司來港作第二上市。港交所政策應更開放，積極爭取東南亞及歐洲公司來香港上市。

在服務投資保障方面，香港優勢仍很多，香港對於私權保護有完善的社會基礎和法律制度，例如知識產權保護制度完善，香港的商標保護從十九世紀後期已經有專門的法律，回歸後整體知識產權保護制度更獲優化和提升，可以說是世界上最爲便捷（權利人獲得商標專利保護所花的成本最低）又具國際保護水準的知識產權保護制度。香港司法和執法層面例如海關、法院等對知識產權的執法、判案都非常高效。

抗疫不能「等運到」

青年議政

黃芷淵 全國港澳研究會會員

前幾天，筆者和一位內地同事聊天。同事說，香港人面對內地人，有一種「優越感」。但這種優越感，放在20年前，是理所當然；放在今天，叫「莫名的」優越感。

確實，以抗疫爲例，內地抗疫做得好，全世界有目共睹。令人不解的是，爲何14億人口的內地疫情可以受控，而750萬人的香港卻無法仿效？特區政府不願意採用內地抗疫模式，卻又深知西方模式行不通，於是，就沉浸在佛系自我的「香港模式」中。用某議員的形容，當局的回應有如一部壞了的留聲機，「需檢必檢、應檢盡檢、願檢盡檢」，重複又重複。

面對新冠肺炎疫情，全世界專家都在摸着石頭過河，相互參照學習。遺憾的是，特區政府不借鑑學習成功的例子，反而拿失敗的例子墊底。說到底，這就是「莫名的優越感」。

「莫名優越感」背後的心態，是迴避。

所謂迴避，潛台詞是：無法拿內地和香港作對比！香港和內地社會不同，內地那一套，香港做不到。於是，問責官員天天掛在口上的，就是「張弛有道、鬆緊有序、平衡各方、能收能放。」措施被疫情牽着走，政策朝令夕改，市民無所適從，「收放」循環怪圈不斷，抗疫陷入膠着狀態。

政府的原意是不希望以「辣招」抗疫，以免經濟進一步惡化，偏偏無法截斷病源之餘，經濟陷入一潭死水。而當隱形患者遍布各區各階層、連續數月疫情無法受控「清零」、每天數十宗新增個案時，「張弛無道」的政府只能被動地「等運到」，邊重播「留聲機」，邊期盼「疫苗到」。

當局不是沒有選擇，而是選不選擇「選擇」。一是繼續採取「綏靖主義」措施；二是拿出魄力，由上而下採取果斷政策，一鼓作氣殲滅病毒。

特區政府一直拒絕進行全民強制檢測，而對於「封樓」檢疫，反應更遲緩得令人難解。內地早在去年疫情之初，就採取小區封閉管理形式隔離檢測。爆疫小區的居民不能隨意走動，直至小區確診「清零」，居民始可憑當局簽發的復工證明進出小區。香港呢？

以油麻地新塡地街相連唐樓爆疫一事爲例。當局早已知悉涉事四幢舊樓互通，「劏房」多、居住環境惡劣，而且確診個案遍布多個單位，卻沒有即時擴大強制檢測範圍，反應遲緩及判斷出錯致疫情進一步蔓延。直至累計個案增至近30宗，政府才匆匆撤離居民去檢疫中心，最後還是參照內地做法，發出了大規模小區強制檢測令及「封樓」隔離令。早知如此，爲何不可早幾天就斬釘截鐵「封樓」檢測，盡早截斷傳播鏈？

面對疫情，當局是否有判斷力、決策力及行動力？面對嚴重危機，問責官員能否拿出魄力、拋開思想桎梏？面對膠着狀態，特區政府有否改守爲攻的勇氣、底氣和信心？

個案一天不「清零」，香港疫情必然陷入反反覆覆的惡性循環困局中。此時此刻，香港需要的是有魄力、有擔當的領導，而不是抱殘守缺、優柔寡斷的執行者！

整頓港台 撥亂反正

時事梓引

李梓敬

香港電台一年耗資約10億公帑，但節目收視長期偏低，被質疑爲「大白象」。近年更一直被批評向公衆傳播偏頗的政治訊息，挑動反中亂港的情緒，製造社會矛盾。

踏入新的一年，港台更變本加厲，港台英文時事節目《Backchat》近日借舉辦所謂「年度人物選舉（Person of the Year）」公然「煽黃」，候選人包括修例風波期間不斷美化黑暴，在全城齊心抗疫之際又不斷炒作政治議題、抹黑香港警察的《蘋果日報》，更有以立場「極黃」著稱、表現未能達標而需延長試用期的港台記者利君雅。有關選舉隨即時引起網上爭議，包括有網民質疑港台「公器私用」，評選準則「黑箱作業」，港台最終「跪低」，取消有關評選。

巴基斯坦裔的利君雅，從事新聞工作逾十年，說得一口流利粵語漸爲觀衆所熟識，然而，她在過去一年的出位行徑令人側目，就如在政府記者會上無禮炮轟特首林鄭月娥「講人話啊唔該你！」、「瞓唔瞓得着覺」，又公然把「7·21事件」抹黑成「官警黑合演的大龍鳳」。在前年11月8日，科大學生周梓樂離世後的警方記者會，利君雅亦以無禮態度誣衊警方有「殺人嫌疑」，只爲討好一衆「黃絲」，完全漠視記者應有的專業態度。

港台《節目製作人員守則》列明，「新聞節目要以適切準確、不偏不倚和沒有斷章取義的方式處理」。同時，爲求體現不偏不倚，不能「以一己的成見，左右我們的專業判斷」。很明顯，利君雅的提問具有鮮明的個人判斷和情緒表達，不太符合客觀公正和廣泛涵蓋各方言論的要求，完全有違新聞專業原則。

市民眼光雪亮，紛紛作出投訴，但港台未有即時終止利君雅的僱傭合約，只是延長她試用期120天，繼續容許她在港台煽暴，抹黑警隊及特區政府。

港台節目欲透過今次所謂「年度人物」選舉，黑箱作業吹捧自己人利君雅，無視她過往種種惡劣惡行，這正正羞辱香港市民的智慧。

港台亂象不單如此，港台節目《頭條新聞》其中的「驚方訊息」環節，主持王喜裝扮警務人員從大型垃圾桶冒出，刻意侮辱警隊及傳達偏見，環節又多次嘲諷抹黑警隊在抗疫期間的工作，更多次隱喻警方積存大量抗疫裝備，與事實不符，但港台管理層竟未及時發現問題所在，阻止有關節目播出，可見管理層把關不力。除此之外，曾作抹黑警隊報道的香港電台《鏗鏘集》女編導蔡玉玲涉嫌以不法手段進行採訪工作。她於去年底被警方落案控告2項「爲取得道路交通條例下的證明書而作出虛假陳述罪名」。可見港台問題已根深蒂固，必須盡早作出整頓。

作爲港台總編輯的廣播處長梁家榮，按照約章須爲港台作最終編輯決定，必須果斷處理港台的害群之馬，重塑港台形象，若果梁家榮不願處理，其上司商經局局長邱騰華應肩負起整頓港台的責任，盡快納入正軌，做好宣傳政府應有的職責。

「無源頭」成「反彈」之源 須三管齊下解決

黃譚智媛 香港大學醫學院榮譽教授

踏入2021年，特區政府加強外防輸入與檢測追蹤，但疫情不但沒有改善，反而又爆發了「油麻地舊區群組」，「無源頭」的個案在兩位數字徘徊。如今「反彈」危機四處隱現，解決這些源頭成爲當前急務，可分三類：一是不能披露的人物或場地；二是「無症狀」的人；三是未發現的傳播媒介、物件或場地。

政府成立了啓德指揮中心作追蹤辦公室，加入了海關及警隊的專業追蹤調查人員。政府應該給他們一個「清零」的指標，用他們的專業技巧及電腦分析，找尋那些「沒有披露」的源頭，破這些無源頭公案。

制定空氣環境及人流消毒標準

根據對不同國家、不同場景的分析，「無症狀」帶病毒者可能達90%。這表示每一位有症狀者可能導致有9位無症狀的人在社區內活動，所以我們的個人衛生不能放鬆，並且政府要全天候要求空氣流通/清新的標準，環境清潔消毒的標準及控制人頭/人流的標準。

這樣，年宵花市場館活動、處所活動，可根據每場地的風險評估，調校人流，市民也可以錯峰出行。現在街市、商場應該先開展使用這些標準，降低現在無症狀帶病毒者傳播的風險。

清潔工人是高危人員，公共衛生間、淋浴間更是高風險，「油麻地群組」也顯示這是公共衛生盲點，因此確定清潔消毒及使用的標準更是刻不容緩。

加強檢測特別傳播媒介

從公共衛生角度，每一種新的傳染病，都要全方位找尋傳播的途徑，從人到動物、昆蟲及不同的物件或活動。新冠病毒爲何傳染性這樣高？我們要有系統地找尋「特別傳播」的途徑，何人？何時？何地？如何？

根據不同地域的報道分析，糞便及冷凍食物是媒介，「病從口入」，爲何香港不加強對食物、廚房、廁所、浴室等的檢測要求呢？

在香港的高危群組，除了有歌舞、女傭、老人院、殘疾人士院舍、公交司機外，還有地盤工人「宿舍」、舊樓劏房、快遞、清潔及保安員等，這些群組的傳播機制不一定相同，傳播媒介除了排污喉管外，爲何不是食物、廁所、吸煙、商品或速遞的物件？爲何不在高危場地，如地盤，作小心觀察及採樣，實時斷定病毒如何傳播？

現在油麻地的群組，強制檢測做得不足，不精準、不全面、不夠快速，既然不能如內地般封小區，衛生防護中心強調要多做防疫教育。吸煙的確診者變重症及死亡率較高，而且吸煙一定要脫口罩，所以應該全部地盤禁煙，這規定也可從職業安全角度推行。

總結來說，要找尋到傳播源頭的人，加強對傳播媒介的檢測，推廣根據科學實證制定的空氣、環境、人流與消毒的標準，這三管齊下，才可彌補低檢測量與不能封區的短板。