

# 中國制裁蓬佩奧等28美政客 禁入內地港澳

香港文匯報訊 據中國外交部網頁今日凌晨最新消息：過去幾年，美國一些反華政客出於一己政治私利和對華偏見仇恨，罔顧中美兩國人民的利益，策劃、推動實施了一系列瘋狂的行徑，嚴重干涉中國內政、損害了中國的利

益，傷害了中國人民的感情，也嚴重破壞了中美關係。中國政府捍衛國家主權安全發展利益的決心堅定不移。中方決定對在涉華問題上嚴重侵犯中國主權、負有主要責任的28名人員實施制裁，包括特朗普政府中的蓬佩奧、納瓦

羅、奧布萊恩、史達偉、波廷傑、阿扎、克拉奇、克拉夫特以及博爾頓、班農等。這些人及其家屬被禁止入境中國內地和香港、澳門，他們及其關聯企業、機構也已被限制與中國打交道、做生意。

# 文匯報

WEN WEI PO  
www.wenweipo.com

政府指定刊登有關法律廣告之刊物  
獲特許可在全國各地發行

2021年1月 4 897001 360013  
21 星期日 庚子年十二月初九 廿二立春  
大致多雲 間有陽光  
氣溫16-23℃ 濕度60-85%

港字第25870 今日出紙4疊8張半 港售10元

文匯報 | 香港仔

**爆料專線**

(852) 60668769

60668769@wenweipo.com

# 英政客施壓 阻御用大狀Perry赴港接案 律政臨陣換檢控官 港司法豈容英話事

壹傳媒創辦人黎智英等攬炒頭目前年組織和參與未經批准集結的案件即將開審，律政司早前委聘英國御用大律師David Perry代表控方出任案件檢控官，但英國政客隨即猛烈批評，令Perry坦言關注。律政司昨日表示，基於公眾利益及審訊日期臨近，已委聘另一名律師處理。律政司司長鄭若驊昨日批評針對Perry的攻擊非常不公平、偏頗，認為香港社會不應低估外國給香港的壓力，但律政司會盡力抵抗，不受其影響。有法律界及政界人士昨晚接受香港文匯報訪問時表示，事件顯示外國勢力干預香港司法獨立，手段無所不用其極，令人擔心其他英籍法官亦可能因英國施壓而影響審訊，事件佐證香港要盡快作出相應司法改革，發展適合香港特區的普通法，以捍衛香港司法獨立，免受外國勢力干預。

●香港文匯報記者 鄭治祖

一位鼎鼎大名的英國御用大律師來港辦理一件案件，竟然在英國引起如此大量不公平、偏頗的攻擊和意見。希望大家看清楚此事，不要低估外國給我們很多人的壓力，我們必須盡最大的能力抵抗這些壓力，不受其影響。

David Perry「唯利是圖」，大律師可以「行為守則」抗拒此案。

鄭若驊反駁藍韜文



是否需要委聘外國律師還是香港的律師或大律師時，特區政府考慮的因素永遠都是以香港的律師或大律師為先。但因應某些案件的複雜程度，或對香港法律的發展會有幫助的話，有時候不僅是檢控方，可能辯方亦會申請委聘外國大律師。

中國視聘請英國御用大律師檢控「民主派人士」是公開突破。

律政司在聲明表示，委聘Perry後有不斷來自英國社會的壓力和批評，當中一些片面的批評將案件與香港國安法混為一談，而Perry亦對有關壓力及豁免強制檢控的安排「表示關注」，並指審訊在沒有他的情況下應如期進行。律政司指出，基於公眾利益及審訊日期臨近，已委聘另一名律師處理。

鄭若驊：力抗外國施壓保公平

律政司司長鄭若驊昨日在立法會大樓見傳媒時被問到Perry面對什麼壓力時表示，自香港高等法院批准以ad hoc admission（「專案認許」方式），讓Perry處理有關案件的檢控工作後，英國很多媒體報道很多不同的壓力、批評，是針對Perry的，非常不公平，「客觀上亦可理解，有些人會有一個反應。」

她坦言對事件感到驚訝：「何以一位鼎鼎大名的御用大律師，在作為大律師處理案件所應該做的工作時，他會遭受如此不公平的攻擊？所以我希望大

家看清楚此事，不要低估外國給我們很多人的壓力，我們必須盡最大的能力抵抗這些壓力，不受其影響。」

至於事件會否提升至外交層面，鄭若驊指，並非香港官員所能評論，但強調律政司會堅守基本法第六十三條的憲制責任，不偏不倚、無畏無懼、公平公正、客觀專業地進行檢控工作。

陳曼琪：應拓適合港情普通法

港區全國人大代表、香港中律協創會會長陳曼琪認為，律政司的處理是捍衛香港司法獨立的必須舉措。她指出，在大國博弈及錯綜複雜的國際形勢下，香港特區政府司法系統絕不能成為維護國家安全的缺口，「為維護國家統一、領土完整、安全及發展利益，我們必須發展適合香港特區的普通法，必須捍衛中國香港的司法獨立免受外力干預施壓，不能將只適合外國社會形勢的案例、甚至是容易受壓的司法「外援」引入香港普通法。」

龔靜儀：外籍司法人員有顧慮

執業大律師龔靜儀表示，外國勢力用政治手段干預香港司法或涉嫌妨礙司法公正，更可能引發寒蟬效應。她質疑理同類政治案件的主控官及主審法官，也會因受到外國政府施壓而有「後顧之憂」，若法官因國籍和海外資產淪為「負擔」，難保香港司法權不受外國勢力操縱，擔心外國勢力日後會以更多手段掣肘不合其心意的律師及香港司法人員，因此司法機構應檢視現況，相信有利本港日後在探討司法改革時對症下藥。

民建聯立法會議員葛珮帆表示，英國政客和官員向來港的英籍司法人員施壓，正顯露英國粗暴干預香港的司法制度，質疑英國會否容許外國以同樣方式對待自己，直斥這是雙重標準。她認為今次事件或反映香港司法制度較依賴外籍檢控官，亦令人擔憂其他英籍法官日後也會被施壓，因此本港必須培養更多本地的專業司法人員。

## 江樂士：可恥干預 英該道歉

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）英國御用大律師David Perry受壓未能來港為案件出庭，不少法律界專業人士都狠批政治壓力干預司法獨立，並質疑英國有心削弱香港司法制度。

香港前刑事檢控專員、英國資深大律師江樂士批評，是次事件是對刑事司法的衝擊、對香港檢控制度可恥的干預，也是以政治原因對著名的英國御用大律師施壓。更差的是英國外相藍韜文誤解今次案件涉及香港國安

法，惟案件只涉及非法遊行。他直斥，身為事務律師的藍韜文，未查清事實便向Perry「開火」實在丟臉，應立即撤回言論，並向Perry誠懇道歉。

江樂士認為，藍韜文暫停英國與香港的逃犯移交協議，及宣布重新審視英國法官為香港終審法院服務等事，明顯有心削弱香港司法制度。江樂士又指，Perry處理案件時不偏不倚、秉行公義，並無任何政治考慮，故Perry

擔任案件檢控官對該案被告百利而無一害，但事到如今，對所有人都是損失，相信律政司會找到適當人選代替Perry，不會讓藍韜文得逞。

湯家驊：蓄意破壞港法治

行政會議成員、資深大律師湯家驊批評，英國蓄意破壞香港法治和司法獨立，藉以自圓其說「『一國兩制』失敗」的行徑可恥，早前英國外相表示重新考慮是否容許英國法官參與香

港終審法院審訊，用意明顯是削弱香港司法獨立的形象，而英國前任及現任外相分別以「不道德檢控」為名，試圖阻礙Perry來港的行為更是對特區法庭施壓，影響司法公正及破壞平等對壘等基本法治原則，「想不到一向以建立法治自豪的大英帝國竟然淪落到今天變為政治凌駕法治之地，實在令人側目。」

英國倫敦Crown Office Chambers的Frederick Simpson日前亦向英國《金融時報》投稿，指Perry受到不合理的譏罵，認為Perry備受推崇，可以信賴他會公正行動，認為香港律政司勇於委聘Perry其實是令人欣喜的。

## 大律師倡公開法官國籍

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）英國御用大律師David Perry事件令社會擔憂其他英籍法官日後也會受壓，並影響司法公正。香港文匯報昨日向司法機構查詢，目前非常任法官和海外非常任法官中有多少名英籍法官，司法機構回應指「沒有備存有關法官及司法人員的國籍的資料」。不過，有司法界人士向香港文匯報透露，每位入職的法官均需填報出生地、國籍等基本資料，坦言司法機構不可能沒有相關資料。有法律界人士認為公眾有知情權，司法機構應交代。

司法機構：沒有備存資料

司法機構昨日回覆香港文匯報查詢時表示，司法機構沒有備存有關法官及司法人員的國籍的資料，並指根據基本法第九十條，終審法院和高等法院的首席法官，應由在外國無居留權的香港特區永久性居民中的中國公民擔任。其他法官及司法人員，則沒有有關國籍的規定。不過，有司法界人士向香港文匯報透露，每位入職的法官均需填報出生地、國籍等基本資料，坦言司法機構不可能沒有有關國籍的資料。

大律師龔靜儀表示，國籍問題或成為外國勢力操控香港法官的隱憂，加上這些法官受薪公務，市民應有知情權，司法機構亦應提高透明度。

大律師容海恩則表示，無論立法會議員和其他公職人員都需要提交履歷表予當局，包括其國籍資料，考慮到公眾知情權，若司法機構有備存相關資料就應公開，並坦言公開國籍對公職人員而言並無不妥。